

SKRAJŠANI ZAPISNIK

30. redne seje Občinskega sveta Občine Ajdovščina, ki je bila 3. junija 2009, ob 15.30 uri, v sejni sobi občinske uprave, Cesta 5. maja 6/a.

Sejo je vodil MARJAN POLJŠAK, župan Občine Ajdovščina.

PRISOTNI ČLANI SVETA:

- od 26 članov prisotnih
25 članov

OSTALI PRISOTNI:

- Vili DURNIK, občinska uprava
- Alenka Č. KOBOL, občinska uprava
- Karmen SLOKAR, občinska uprava
- Irena RASPOR, občinska uprava
- Janez FURLAN, občinska uprava
- Sonja LOVREKOVIČ, občinska uprava
- Katarina AMBROŽIČ, občinska uprava
- Peter KETE, občinska uprava
- Sandra HAIN, občinska uprava
- Marica Ž. BRECELJ, občinska uprava
- Alenka TRATNIK, Primorske novice
- Artur LIPOVŽ, Radio Koper
- Meri URŠIČ, Otroški vrtec
- Zvonka ČERMELJ, nadzorni odbor
- Slavko BREŠČAK, pripravljalec odloka
- Klavdij SKRT, Komunalno stanovanjska družba
- Tomaž VADJUNEC, MRRA NG

Predsedujoči je ugotovil sklepčnost.

MARJAN POLJŠAK je najprej pozdravil prisotne. Vprašal je, če je kaka pripomba na zapisnik.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da je na 6. str. zapisnika v njegovi razpravi v predzadnjem stavku treba zamenjati besedo "dokup" z besedo "odkup". Na 13 str. pa je treba v prvem stavku besedo "krožišče" zamenjati z besedo "križišče".

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o zapisniku 29. seje s popravki.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 25 prisotnih s 24 ZA) sprejeli** zapisnik 29. seje s popravki.

Predsedujoči je vprašal, če je kaka pripomba na poročilo? (Ne.) Če ne, je predlagal, da preidejo na dnevni red. Vprašal je, če ima kdo kako dopolnitev? (Ne.) Predlagal je glasovanje o dnevnem redu.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 25 prisotnih z 25 ZA) sprejeli** naslednji

DNEVNI RED:

- Informacije in pobude;
- Poročila nadzornega odbora;
- Odlok o oskrbi s pitno vodo – II. obravnava;
- Sklep o uvedbi višje enotne cene čiščenja odpadnih komunalnih voda;
- DIIP - hišni priključki na kanalizacijo Col;
- Načrt razvoja odprtega širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij v občini Ajdovščina;
- Sklep o dispoziciji pozidave za večstanovanjski objekt Ob Hublju v Ajdovščini;
- Sklep o uporabi normativov in soglasje ki sistemizaciji Otroškega vrtca Ajdovščina;
- Premožensko pravne zadeve.

K 1. točki dnevnega reda **Informacije in pobude**

ANTON ŠINIGOJ je rekel, da je zadnjič izpostavil pobudo za odkup oz. zamenjavo zemljišča s Čebrom Kazimirjem. Seznanil je stranko in KS. Vztrajajo, da to izvedejo, ker nekje zemljišče odstopa, drugje ga odkupuje. Na tistem trikotniku ni možno obrniti avta, ne da bi posegal na privatno zemljišče. Razliko je stranka pripravljena plačati. Parcelo koristi samo stranka in nikogar ne ovira. Predlaga, da se zamenjava oz. prodaja izvede.

SONJA ŽGAVC se je zahvalila za odgovor glede univerze, ki ji je potrdil mnenje, da stvari ne gredo v pravo smer oz. v realizacijo. Prepričana je, da bodo morali kmalu stavbo, ki so jo podarili, odkupiti nazaj. Glede ureditve poti pred OŠ Šturje, ni zadovoljna z odgovorom. Ona je članica sveta šole, zato stvari dobro pozna in je prepričana, da se cesto da zapreti po 8. uri. Res je hitrost na tem cestišču omejena, vendar ljudje delajo napake. Kdo bo odgovarjal, če se kaj zgodi. Povezave so tukaj ustrezno urejene, saj lahko gredo na vse strani. Ta cesta ni neobhodno potrebna, razen za šolo, zato naj strokovne službe še enkrat proučijo stvari in najdejo boljši odgovor.

MARJAN POLJŠAK je glede univerze menil, da bi morala svetnica prikazati vsaj par konkretnih stvari. Če bi odprli razpravo, bi bilo bolje, da bi imeli samostojno točko. V dosedanjih prostorih univerza v delu sodeluje z ajdovskimi podjetniki. Stavba je napolnjena in jo krvavo potrebujejo. Če bi imeli pred 5 leti idejo o inkubatorju, bi jo mogoče uresničili. V stavbi se torej odvijajo študijski programi. V čem torej stvari niso šle v pravo smer, ne razume. Res pa so zaupali univerzi, da ima resne namene. Glede stavbe ima občina prvo besedo, če bi nameravali kar koli narediti in služiti mora študiju. Torej so daleč od tega, da bi morali stavbo ponovno odkupiti. Tudi v NG ne bodo prišli do stavbe kar žez noč.

SONJA ŽGAVC je ugotavljala, da je imela univerza fige v žepu.

RADOVAN ŠTOR je glede odgovora za prikazovalcev hitrosti rekel, da je obljubljen pred OŠ Dobravlje in OŠ Črniče. Upa, da bo vsaj v Dobravljah s 1. 9. postavljen.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da je odgovor glede plaketiranja poznal že prej, vendar je hotel vedeti, kdo trži in na kaki osnovi. Sprejeli so pravilnik o oddajanju občinskih nepremičnin v najem in ga zanima, ali je pogodba o upravljanju v skladu s tem pravilnikom. Prosil je, da mu omogočijo vpogled v spis. Glede parcele zraven križišča z obvoznico pri letališču, je danes zadeva ravno taka, kot je bila. Glede stanovanjskega sklada je odgovor analitično dober, žal pa ne vsebuje podatkov o zneskih odprodanih stanovanj. Misli, da je občinski svet sprejel sklep, da se sredstva od prodaje stanovanj lahko porabi samo za ta namen. Sredstva se izgubljajo v proračunu. Od transparentnosti jih ne bi smela boleti glava, zato ne razume odpora do podračuna. Ogovornost je manjša, čim večja je nepreglednost.

Odgovor KSD ni opremljen s komentarjem župana ali strokovnih služb. Rad bi slišal, kakšno je mnenje župana kot nadzornika v javnem podjetju.

MARJAN POLJŠAK je dejal, da osebno ocenjuje, da za tem ne stoji nobena malverzacija ali korupcija, vse stvari so bile vodene za korist podjetja in občine. Ko se je o tem prepričal, je odgovor pripravila KSD. Njemu je to dovolj. Ne ve, kaj g. Klemenčič išče – njegovo odgovornost.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da ga je najbolj navdušil stavek v odgovoru, ki pravi, da je iz omenjenega razvidno, da so vsi postopki izpeljani transparentno in v skladu z zakonodajo. Če je tako, bi morali o tem vedeti predstavniki lastnika in družba, ki je revidirala te stvari. Argumenti ga ne prepričajo. Če prikolice niso nikoli prevzeli, je ne bi smeli zavesti v evidenci osnovnih sredstev. Če tam ne bi bila navedena, ne bi nikoli mogli ugotoviti, da je ni. Zgodilo se je nekaj drugega. 2006 so v KSD plačali prikolico, jo formalno prevzeli in knjižili v osnovna sredstva. 2007 je najbrž inventurna komisija prikolico našla in jo poknjižila, ali pa je lagala. 2008 je inv. komisija ugotovila, da je ni, vendar jo je knjižila med osnovna sredstva. Normalen postopek bi bil tak, da bi morali takoj zahtevati prikolico, ali pa izstaviti ustrezen dokument – bremepis, ali pa uveljavljati določila pogodbe. Prikolica je bila kupljena prek javnega razpisa z neko garancijo proizvajalca. Nerazumljivo je, da se namesto tega pojavi v blagajni gotovina, ki se v normalnih poslovnih odnosih v taki višini ne uporablja več. Te stvari je želel preveriti pred sejo, vendar je računovodkinja na dopustu. Rad bi, da mu KSD omogoči vpogled, da vidi pogodbo z dobaviteljem, prevzemnico ali dobavnico, potrdilo o plačilu situacije ali računa, finančno kartico tega osnovnega sredstva, zapisnik o odpisu osnovnih sredstev 31.12.2008, kopijo blagajniškega prejema, račun ali kaj drugega, kar bo veljavo za razknjiženje tega vozila. Ker ga župan vprašuje po cilju - on ima pravico oz. dolžnost gledati pod prste. Tukaj meni, da stvari niso tako enostavne, kot sodi župan. Po pregledu dokumentov bodo presodili o nadaljnjih ukrepih.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da so vedno rekli, da jim omogočajo, da stvari pregledajo. On pa govori pred mediji in ima najbrž drug namen.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da ima župan pravico, nima pa dolžnosti komentirati njegovih vprašanj. Izbira sredstev, s katerimi bo on to povedal, je njegova osebna stvar. Želi zvedeti resnico. Če drži, kar pravi župan, bo šel na KSD in dal za kavo.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da mu je odgovoril. Iz tega je jasno, da namen g. Klemenčič ni odkritje resnice, ampak nekoga spraviti v težave.

RADOVAN ŠTOR je vprašal, koliko je evidentiranih uživalcev drog med osnovnošolci, koliko med mladoletniki, koliko je vlomov ali kraj povezanih z drogo in koliko je evidentiranih preprodajalcev drog v občini.

JANEZ LAMPE je vprašal glede igralnega salona v Ajdovščini, kako je bil upoštevan pravilnik o prirejanju iger na srečo. 6. člen pravilnika pravi, da igralni salon ne sme biti lociran v neposredni bližini stanovanjskih območij, vzgojno izobraževalnih zavodov, zdravstvenih in verskih ustanov. Ocenjuje, da njihov igralni salon je v bližini stanovanjskih območij in zdravstvene ustanove. Kako so pri dajanju soglasij upoštevali te zakonitosti? Prosil je za kopijo kupoprodajne pogodbe z Univerzo NG (navezava na kolegico), ker so znatna sredstva prenesena na zasebni zavod. Rad bi videl izpis iz zemljiške knjige, vknjižbe plomb – ali so bile ovire vnešene.

IVAN UŠAJ je predlagal, da se prouči možnost izgradnje pločnika od Spara, proti Hoferju in Mercatorju. Lahko bi se dogovorili s trgovci za sofinaciranje.

JOSIP TROHA je rekel, da so ga krajanji Lokavca opozorili na ponovno odvažanje vode iz Skuka za Fructal. Ta vozila so zelo težka in cesta ne prenaša takih obremenitev. Občina naj se dogovori s Fructalom, in skupaj poiščejo možnost, da bi vodo pripeljali do Čohov. Tako bi preprečili uničevanje ceste in istočasno pripeljali vodovod. Dobili bi soinvestitorja, da bi rešili problem vodoosrbe za ta del naselja.

IGOR BENKO je povedal, da se je zaključilo evropsko prvenstvo v 4x cross. Pohvalil je organizacijo in občinsko upravo, ki je zelo pomagala izvajalcem. Predsednik evropske kolesarske zveze je bil izredno navdušen, in predlagal, da bi v prihodnosti izvedli svetovno prvenstvo in sicer vse tri panoge v naši občini. Pridobiti bi morali določen teritorij, sam Školj bi bil primeren za cros country, plaz Slano blato pa za spust. Velik problem je bil zaradi prenočišč. Po zakonodaji lahko vsak občan odda prenočišče, brez s. p., vendar so postopki težavni. Prosil je, da se pregleda postopke, kakšna je možnost oddajanja sob občanov in bi se jih objavilo na spletni strani. Dobil je pobudo lastnika, ki želi na vodozbirnem območju narediti pašnik. Občina nima odloka, ki opredeljuje, kje so vodozbirni okoliši za vaše vodovode. Prosil je, da se odlok pripravi, ker v bistvu ni mogoče preprečiti, da bi imel nekdo pašnik na vodozbirnem območju. Ima še predlog - lani je občinska uprava izvedla delavno akcijo na območju Fužin. Prosil je, da bi se tudi svetniki udeležili take delavne akcije konec avgusta.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da bi rad preveril podatke, da so nekateri zavodi nepravilno obračunavali plače. Kateri zavodi so to, kdo je odgovoren in o kakšnih zneskih govorijo. Kakšen je mesečni strošek občinskih objav v časopisu Prepih?

ANTON KREŠEVEC je rekel, da ima nekaj vprašanj v zvezi s KSD in bi jih raje dal takrat, ko bo prisoten direktor. (Da.)

K 2. točki dnevnega reda

Poročila nadzornega odbora

ZVONKA ČERMELJ je podala uvodno obrazložitev.

ANDREJ RUTAR je rekel, da se je odbor seznanil s poročilom in ga potrdil.

JANEZ LAMPE je vprašal, glede asignacijskih pogodb, kdo so stranke in če ni z asignacijo kršena osnovna pogodba? Kako so stranke med seboj povezane?

ZVONKA ČERMELJ je rekla, da je to način plačila. Občina je namesto nakazila Nogometnemu klubu plačala obveznosti le-tega direktno Zavodu za šport oz. šoli. Gre za finančni tok.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje, da se sprejme poročilo nadzornega odbora.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 25 prisotnih s 25 ZA) sprejeli** predlagano poročilo.

K 3. točki dnevnega reda

Odlok o oskrbi s pitno vodo

SLAVKO BREŠČAK je podal uvodno obrazložitev.

VILI DURNIK je rekel, da je bilo glede inšpekcijske službe pojasnilo dano že pri odgovorih. Sprejeli bodo občinski program redarstva, navedeni bodo vsi odloki, ki se lahko nadzirajo

preko naših inšpektorjev oz. redarjev. To ni predmet tega odloka, tukaj bodo določene samo sankcije.

BORIS KOVAČ je dejal, da se je odbor seznanil s spremembami in predlaga občinskemu svetu, da se odlok sprejme.

JOSIP TROHA je želel še vprašati glede zasebnih vodovodov. 7. člen navaja, da na območju, kjer se zagotavlja oskrba s pitno vodo prek javne službe, ni dovoljena lastna oskrba s pitno vodo. Nesmiselno je, da bi zanemarili obstoječe vodovode. Ali je dovolj navedba v odloku - pitno, ali bi morali vnesti dopolnilo, da bi dovoljevali vaške vodovode uporabljati za kmetijstvo, sanitarne vode, zalivanje vrtov itd.. S to navedbo se najbrž prepoveduje uporabo obstoječih linij, vložena pa je bilo veliko truda in finančnih sredstev. Ali ta navedba ustreza ali je treba dodati „razen za potrebe kmetijske dejavnosti, sanitarne namene,..“. Če je potrebna dopolnitev, bi predlagal 10 minutni odmor, da pripravi amandma.

SLAVKO BREŠČAK je rekel, da je tako, kot je napisano, tudi razumljeno. Ko je možnost priključitve na javni vodovod, so lastni vodovodi prepovedani, razen v primerih, ko zasebni vodovodi postanejo javni. Če bi pridobili vodno dovoljenje, se vaške vodovode lahko uporablja za zalivanje. Dejstvo je, da se pri objektih sistemi ne morejo mešati tako iz pravnega in ekonomskega vidika. Stvar nadzora je, ali prihaja pri občanih do odklopa z zasebnih vodovodov ali ne.

JOSIP TROHA je rekel, da ima lastni vodovod s koncesijo do leta 2020. Sodi pa v javno oskrbo, ker je 15 m oddaljen. Ko bodo od njega zahtevali priključitev na javni vodovod, bo imel v hiši vodo iz javne oskrbe, zunaj pa bo lahko zalival iz vaškega vodovoda.

SLAVKO BREŠČAK je dejal, da je uporaba vode za zalivanje oz. stvari, ki ne sodijo pod vodooskrbo, dovoljena, če mu dovoljenje še velja. Hišni priključek pa ne bo bil več priključen na vaški vodovod.

MARJAN POLJŠAK je dejal, da potem amandma ni potreben.

JANEZ LAMPE se je zahvalil, da so odlok obravnavali v 2. obravnavah in so se imeli vmes čas pripraviti. Tako so odlok lahko tudi ustrezno dopolnili.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o odloku v II. obravnavi.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 25 prisotnih s 25 ZA)** sprejeli predlagan Odlok o oskrbi s pitno vodo na območju Občine Ajdovščina.

K 4. točki dnevnega reda

Sklep o uvedbi višje enotne cene čiščenja odpadnih komunalnih voda

KLAVDIJ SKRT je podal uvodno obrazložitev.

BORIS KOVAČ je dejal, da je odbor proučil argumente. Glede na to, da cene niso bile dvignjene od leta 2004, v absolutnem znesku dvig predstavlja 5,59 € na 4-člansko družino + DDV in ker so vse rezerve podjetja izčrpane, predlagajo, da se sklep sprejme.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da je pozorno poslušal obrazložitev. Razočaral ga je predlog odbora. V letu 2008 je bila izguba na tem področju cca 100.000 €, letos bo 118.000 €. Če naredi enostaven izračun - vsem gospodinjstvom (cca 3000) se cena poveča za 6 €, je to cca

200000 € na leto – več kot potrebujejo. Zanj je to nemoralno glede na gospodarsko situacijo. Ni podjetja, ki bi sedaj dvignil ceno za 96 %. To je nezaslišano. Iz poslovnih izidov in grafik, stanje ni porazno. Na javni službi je večji prihodek, kot je bil 2007 in 2008. Predlagal je, da počakajo, ker ima KSD kar nekaj nerazporejenega dobička. Počakali bi tudi na odlok, kako bodo plačevati čiščenje komunalnih voda tisti, ki so priključeni in kako tisti, ki niso priključeni. Plačevali naj bi samo tisti, ki so priklopljeni, če je prav razumel. Njihova svetniška skupina takega predloga odloka ne bo podprla.

VILI DURNIK je rekel, da je samo 2000 gospodinjstev, ki je priključenih na ČN in potem še 350 manjših pravnih oseb, ki se štejejo kot gospodinjstva.

KLAVDIJ SKRT je dejal, da je g. Klemenčič računal iz druge smeri. Oni so računali na osnovi prodanih oz. obračunanih količin odpadnih vod. Stroške so delili s številnimi kubičnih metrov. Očistijo okoli 1 mio. kubičnih metrov, obremenitve pa so drugačne. Upoštevati morajo tisto, kar je možno obračunati, torej kalkulacija sigurno drži. Tehnologije v Sloveniji so na istem nivoju. Če se povsod cene gibljejo okrog 0,7 €/m³, potem on ne vidi možnosti, da bi poslovali drugače. V Nemčiji je poprečna cena 2,14 €/m³. Cena pitne vode je 1,81 €. Resnično ne vidi rezervne, kje vzeti.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da njegovi podatki izhajajo iz njihovega poročila. Na zadnji strani so izračunali poprečno ceno in vsi njegovi izračuni izhajajo iz tega. KSD je javna služba in ni potrebe, da ustvarjajo dobiček. Kot pravi župan, so v občini drugačni, bolj iznajdljivi, boljše delajo in zato imajo nižje cene.

JOSIP TROHA je dejal, da naj bi dolgoročno gledali. V Lokavcu so ga opozorili, da se pri izdajah gradbenega dovoljenja v vasi odreka priklop (Gorenje), ker je premajhen primarni vod za tiste količine. Odpadne oz. fekalne vode naj bi speljali v naravno ČN pod Brodom. Ali je to res?

KLAVDIJ SKRT je rekel, da je rezerva ločevanje meteornih vod od odpadnih. V Evropi se izogibajo asfaltiranim in betoniranim površinam, uporabljajo zelene strehe, zadrževalnike v okviru ribnika, itd..

PETER KETE je rekel, da je cev široka za štiri Lokavce. Ne smejo pa upoštevati meteornih vode, ker se z njimi ne bodo priklopljali. Ko se bodo stvari izpeljevale na terenu, se bodo odločili ali se spleča pripeljati v dolino ali čistiti na licu mesta.

SONJA ŽGAVC je rekla, da morajo na KSD nekatere stvari še interno urediti. Ali so koristili notranje rezerve? Še vedno imajo 9 individualnih pogodb. Ali res gledajo, da so vsi stroški minimalni? Mesečni izdatek bi se v primeru dviga povečal za 96 %. Ali res računajo, da bodo v tem času s takim povečanjem dobili plačane položnice? Javni zavod so ustanovili, da bodo imeli občani manjše stroške. S takim povišanjem je ne bodo prepričali.

KLAVDIJ SKRT je rekel, da je vsako povišanje cen boleče, vendar so njihove cene prenizke. Ni osnove, kako bi lahko obratovali za nižjo ceno. Večina podjetij je te podražitve izvedla v lanskem letu, oni so ostali. Njihovi notranji ukrepi – en delavec je šel v pokoj in ga niso nadomestili, zmanjšali so stroške energije, zamenjali bodo tehnologijo predelave blata. Individualne pogodbe bodo v kratkem času rešene. Zamenjati je treba akte, kar terja daljši postopek - pogajati se morajo s sindikatom, svetom delavcev itd..

JANEZ LAMPE je dejal, da kot glavni razlog navajajo upad količin, in da cene že nekaj let niso bile povišane. Ali so razmišljali, da bi manjkajoči del količin tržili? Usluge bi ponudili tistim občinam, ki imajo višjo ceno. Gradivo razume kot pogajalsko izhodišče. Ne more razumeti namenskosti sredstev. Vsa gospodinjstva plačujejo pavšal za 4 m³. Ta predlog mora

vključevati vsa gospodinjstva, ker namenskost sredstev ostaja. Predlagajo, da točko umaknejo in pripravijo drugačen predlog. Tako povišanje je absolutno nesprejemljivo.

KLAVDIJ SKRT je rekel, da čistijo tudi za NG in so imeli lani cca 12.000 prihodka (nima podatkov s seboj) za NG. Paziti morajo, da naprave ne preobremenijo. Sezonske in dnevne obremenitve zelo nihajo.

JANEZ LAMPE je rekel, da so v letu 2006 očistili 1,4 mio., letos 1 mio.. Rezerva za trženje je torej večja.

KLAVDIJ SKRT je dejal, da te štev. on nima, pa ima podatke s seboj. V letu 2004 je bilo 1,8 mio. m³. Dejansko pa steče skozi ČN bistveno več vod.

MARJAN POLJŠAK je dejal, da so vedno rekli, da je ČN predimenzionirana in je pobuda g. Lampeta sprejemljiva. Problem so res meteorne vode, kar bo treba rešiti, da bo lažje tržiti.

ANTON KREŠEVEC je želel opozoriti na dva segmenta – vzdrževanje cest, odvoz smeti. Srečuje delavce KSD, ki asfaltirajo. Trudijo se in delajo, tudi več bi naredili, vendar je vprašanje glede mase, kar bi morali urediti na nivoju firme. Imajo ekološke otoke, ki so dovolj veliki, vendar zadeve ne tečejo, kot bi morale. V poletnem času so kontejnerji hitro polni zaradi plastenk. Za ljudje vržejo v drug kontejner, torej že ločeno mešajo, ali pa kar čez zid. Ta odvoz škriplje, tudi kosovni odvoz. Odvoz mešanih odpadkov poteka. V podjetju je premalo koordinacije. Stvari je treba urediti, lahko s pomočjo občinske uprave ali kake komisije v občinskem svetu. Notranje rezerve po njegovem prepričanju so.

JOSIP TROHA je ugotavljal, da podražitev velja za čiščenje voda za celo občino. Ali tudi tiste, ki imajo greznice? (Ne.) Koliko bi danes stalo eno praznjenje greznice in kdo je plačnik – npr. Šmarje?

KLAVDIJ SKRT je dejal, da je trenutni sistem tak, da je cena enotna. Konec leta bo treba ta sistem spremeniti, zato mu ta moment ne more odgovoriti.

JOSIP TROHA je rekel, da je zanj to bistveno, ker morajo poznati podatek za enega in drugega, saj bo nastala razlika. Vprašanje je, kateri občan bo v privilegiranem položaju. To bi morali razrešiti pred sprejemanjem predlagane podražitve.

ALENKA Č. KOBOL je povedala, da cena velja samo za občane, ki so priključeni na centralno ČN. KSD že pripravlja kalkulacije za kanalščine, ki jo plačujejo vsi občani. V tej enotni ceni je tudi čiščenje greznic. Glede na to, da se mora stroške plačevati glede na opravljeno storitev, bo potem praznjenje greznic posebej, in bo treba spremeniti odlok, ki ga bodo obravnavali oktobra.

VALES BORUT je rekel, da je cena dodatnega odvoza objavljena na spletu – 21,70 €. (To velja sedaj.)

JOSIP TROHA je menil, da bi morali vse sprejemati jeseni, ker bi morali biti občani enaki.

RADOVAN ŠTOR je vprašal ali bo obvezno praznjenje greznic ali po naročilu?

ALENKA Č. KOBOL je rekla, da odlok samo povzema določila zakonodaje, po kateri je praznjenje greznic obvezna gospodarska javna služba. To je storitev, ki jo KSD mora izvajati. Občina je pooblastila KSD za opravljanje dejavnosti, izbrali pa bi lahko tudi koga drugega.

RADOVAN ŠTOR je dejal, da bodo nekateri porabili za praznjenje greznic 1000 € na leto.

ANTON ŠINIGOJ je predlagal umik sklepa, ker je treba to kompleksno reševati. Nekaterih greznic ne bo treba nikoli prazniti, druge vsak mesec. Strinja se, da ni treba plačevati usluge, če je ne koristiš. Stvari so nedodelane in niso kompleksno rešene. Rešuje se del občanov, ne rešujejo pa občinskega problema, ki je pereč. Reševati je treba celotno problematiko.

IGOR BENKO je rekel, da zakon iz leta 2007 rešuje male ČN. Vse greznice morajo biti nepropustne, če gre sistem mimo, se je treba nujno priključiti. V občini nimajo zaščitenih vodozbirnih območij, nimajo inšpektorja, ki bi to kontroliral. Ko bodo posamezniki ugotovili, da jih bo praznjenje greznice stalo 1000 €, bodo premislili, da se jim bolj splača graditi malo ČN, ki stane 4000 € in bo oproščen 15 % kanalščine. Občina mora imeti argumente, da jih lahko drži.

RADOVAN ŠTOR je rekel, da so bile včasih dovoljene greznice z izpustom in jih ne bo moč zapreti. Potem pa so bile greznice brez izpusta. Torej so bile greznice z izpustom grajene legalno, samo je vprašanje, kam imajo speljan izpust.

JANEZ LAMPE je rekel, da je od leta 2004 do 2008 15 % nižja poraba. Imajo tudi podatke o kapacitetah ČN 8400 m³/dan. Če pomnožijo z dnevi, pridejo do 3 mio. m³. Rezerve za trženje so velike, zato se k temu pristopi intenzivneje. Do naslednjic pripravijo sprejemljivejši predlog za občane - 50 % povišanje in poiščejo druge rezerve.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da morajo tekoče rešiti ta del, ki se priklaplja. Glede racionalizacij direktorju dajejo navodila. Ko bo sistem (urejene meteorne vode), se bo dalo lepše tržiti. Sedaj morajo stvari pokriti.

IGOR BENKO je vprašal, če je v Vipavi ceneje ali dražje.

KLAVDIJ SKRT je rekel, da je trenutna cena višja – 0,59 €. Sedaj bodo tudi metodologije drugačne – do sedaj cene enotne, potem ločene po količini in na omrežnino.

ANTON ŠINIGOJ je opozoril, da je čas recesije, cela gospodinjstva so brez zaslužka. 100 % dvig je sramota, posegajo v žepe ubogih ljudi.

VALENTIN KRTELJ je dejal, da je v NG najceneje.

KLAVDIJ SKRT je rekel, da je pa taksa drugačna.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da oporekajo tako visoki podražitvi, ker ni potrebna. To so dokazali in gotovo je podražitev lahko nižja. Za tako visoko podražitev ne bodo glasovali.

MARJAN POLJŠAK je dejal, da je zadeva upravičena, ker je situacija taka. Nekateri ljudje so res v krizi, vendar bo večina te stroške zmogla. Pričakuje, da bodo ljudje podražitev sprejeli z razumevanjem.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

– Člani sveta so z glasovanjem **(od 25 prisotnih s 16 ZA, 8 PROTI) sprejeli** predlagan Sklep o uvedbi višje enotne cene čiščenja odpadnih komunalnih voda.

K 5. točki dnevnega reda

DIIP - hišni priključki na kanalizacijo Col

PETER KETE je podal uvodno obrazložitev.

BORIS KOVAČ je dejal, da odbor predlaga občinskemu svetu sprejem DIIPa.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 25 prisotnih z 19 ZA)** sprejeli predlagan DIIP – hišni priključki na kanalizacijo Col.

K 6. točki dnevnega reda

Načrt razvoja odprtega širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij v občini Ajdovščina

JANEZ FURLAN in **Tomaž VADJUNEC** sta podala uvodno obrazložitev.

BORIS KOVAČ je dejal, da odbor predlaga občinskemu svetu sprejem načrta.

JANEZ LAMPE se je zahvalil za opravljeno delo. Ker gre za veliko občin, je prosil, da bi intenzivno sodelovali, da bi se projekti vodili vzporedno kar se tiče realizacije.

IVAN KRAŠNA je ugotavljal, da bodo bele lise še kar nekaj časa, zato je predlagal, da se vzporedno, ko se polaga cevi za vodovod, potegne še cevi za optiko, da se bodo investicije prej zaključile. Pri prejšnji točki je KSD pridobila kar precej sredstev in bi se dalo potegniti še kako cev.

JOSIP TROHA je rekel, da Ajdovščina ni zaznamovana kot bela lisa, vendar proti Hublju nimajo interneta. Pri podatkih o številu prebivalcev za Lokavec je napaka, saj ima 1012 prebivalcev.

TOMAŽ VADJUNEC je dejal, da so to napako že popravili. Drugače imajo jutri sestanek na Telekomu in bodo pregledali vsa naselja. V 24 mesecih je treba izraziti voljo, da bo nekdo v nekem naselju izvedel aktivnost. Telekom je pripravljen dati podatke, da bodo lahko rešili vse problematične zaselke.

VILI DURNIK je glede izvira Hublja povedal, da se dogovarjajo s Telekomom, da bi se ta del rešil istočasno z vodovodom. Opozoril je še, da je treba glasovati o dveh sklepih – sprejem predloga načrta in 2. pooblastitev župana, da podpiše pogodbo. Glasovanje je skupno.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 25 prisotnih s 25 ZA)** sprejeli predlagan Načrt razvoja odprtega širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij v občini Ajdovščina in sklep o pooblastitvi župana.

K 7. točki dnevnega reda

Sklep o dispoziciji pozidave za večstanovanjski objekt Ob Hublju v Ajdovščini

MARICA Ž. BRECELJ je podala uvodno obrazložitev.

ROMAN BRATINA je dejal, da je odbor to obravnaval pred 1 letom in dal pozitivno mnenje s pripombami, da se objekt odmakne 2 m od pločnika in da se pločnik uredi. V projektu so pripombe upoštevali in predlagajo, da se dispozicija sprejme.

JANEZ LAMPE je rekel, da je bila pred letom dni v odboru in so rekli, da naj bi izvajalec izvedel pešpot ob Hublju.

MARICA Ž. BRECELJ je povedala, da so to v soglasjih navedli, vodi pa se ločene projekte. Danes so jim dodali novo skico, kjer so te stvari usklajene.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 25 prisotnih s 23 ZA) sprejeli** predlagan Sklep o dispoziciji pozidave za večstanovanjski objekt Ob Hublju v Ajdovščini.

MARICA Ž. BRECELJ je opozorila, da je še en popravek. V idejni zasnovi je bilo 15 stanovanjskih enot, sedaj jih je 16. Volumen je isti. To bi morali popraviti v sklepu.

Predsedujoči je rekel, da morajo še enkrat glasovati.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 25 prisotnih z 22 ZA) sprejeli** popravek.

K 8. točki dnevnega reda

Sklep o uporabi normativov in soglasje k sistemizaciji Otroškega vrtca Ajdovščina

KATARINA AMBROŽIČ je podala uvodno obrazložitev.

ANDREJ RUTAR je dejal, da odbor predlaga svetu, da sklep sprejmejo.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 25 prisotnih s 23 ZA) sprejeli** predlagan Sklep o uporabi normativov in soglasje k sistemizaciji Otroškega vrtca Ajdovščina.

K 9. točki dnevnega reda

Premoženjsko pravne zadeve

SONJA LOVREKOVIČ je podala uvodno obrazložitev k sklepu o prodaji dveh stanovanj.

MARJAN VELIKONJA je dejal, da je odbor za finance dal pozitivno mnenje.

ANDREJ RUTAR je dejal, da je tudi odbor za družbene zadeve to obravnaval in dal pozitivno mnenje s pripombo, da gre kupnina v sklad za stanovanja.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 25 prisotnih z 22 ZA) sprejeli** predlagan sklep.

SONJA LOVREKOVIČ je podala uvodno obrazložitev k sklepu o prodaji nepremičnine v k. o. Lokavec – Bolko Matjaž.

MARJAN VELIKONJA je dejal, da je odbor za finance dal pozitivno mnenje.

ROMAN BRATINA je dejal, da je tudi odbor za okolje to obravnaval. Imeli so pomislek zaradi dostopa v nadaljevanju. Preverili so in so videli, da ne bo težav, zato svetu predlagajo sprejem.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 25 prisotnih z 22 ZA) sprejeli** predlagan sklep.

SONJA LOVREKOVIĆ je podala uvodno obrazložitev k sklepu o prodaji nepremičnine v k. o. Lokavec – Remškar Vanja.

MARJAN VELIKONJA je dejal, da je odbor za finance dal pozitivno mnenje.

ROMAN BRATINA je dejal, da je tudi odbor za okolje to obravnaval skupaj s prejšnjim sklepom. Po tehtnem premisleku predlagajo svetu, da sklep sprejme.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 25 prisotnih z 22 ZA) sprejeli** predlagan sklep.

SONJA LOVREKOVIĆ je podala uvodno obrazložitev k sklepu o prodaji nepremičnine v k. o. Vrtovin.

MARJAN VELIKONJA je dejal, da je odbor za finance dal pozitivno mnenje in ga predlagajo občinskemu svetu v sprejem.

ROMAN BRATINA je dejal, da je tudi odbor za okolje to obravnaval in dal pozitivno mnenje.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 25 prisotnih s 23 ZA) sprejeli** predlagan sklep.

SONJA LOVREKOVIĆ je podala uvodno obrazložitev k sklepu o prodaji in nakupu nepremičnine v k. o. Skrilje.

MARJAN VELIKONJA je dejal, da je odbor za finance dal pozitivno mnenje in ga predlagajo občinskemu svetu v sprejem.

ROMAN BRATINA je dejal, da je tudi odbor za okolje to obravnaval in dal pozitivno mnenje.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 25 prisotnih s 22 ZA) sprejeli** predlagan sklep.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči zaključil sejo. Naslednja seja bo konec septembra ali začetek oktobra – rebalans. Če bo potrebno vmes še kaj sprejemati, bo začetek septembra.

Seja je bila zaključena ob 18.30. uri.

ZAPISNIČARKA:
Mojca FERJANČIČ, l. r.

PRESEDUJOČI:
Marjan POLJŠAK, l. r.