

SKRAJŠANI ZAPISNIK

22. redne seje Občinskega sveta Občine Ajdovščina, ki je bila 30. oktobra 2008, ob 15.30 uri, v sejni sobi občinske uprave, Cesta 5. maja 6/a.

Sejo je vodil MARJAN POLJŠAK, župan Občine Ajdovščina.

PRISOTNI ČLANI SVETA:

- od 26 članov prisotnih
26 članov

OSTALI PRISOTNI:

- Vili DURNIK, občinska uprava
- Zlata ČIBEJ, občinska uprava
- Alenka Č. KOBOL, občinska uprava
- Karmen SLOKAR, občinska uprava
- Irena RASPOR, občinska uprava
- Sonja LOVREKOVIČ, občinska uprava
- Janez FURLAN, občinska uprava
- Katarina AMBROŽIČ, občinska uprava
- Sandra HAIN, občinska uprava
- Lara SAMEC, Radio Nova
- Alenka TRATNIK, Primorske novice
- Nataša OZEBEK, Dnevnik
- Peter ČERMELJ, predstavnik OŠ Danila Lokarja
- Alenka DOLGAN, predstavnica OŠ Danila Lokarja
- Urška MUŽINA RODMAN, IPSA Ambienti d.o.o.
- Peter VELIKONJA, KODA d.o.o.
- Irena DOLGAN, Primorje d.d.
- Marko KOSOVEL, Primorje d.d.
- Egidij ČRNIGOJ, predsednik NO

Predsedujoči je ugotovil sklepčnost.

MARJAN POLJŠAK je najprej pozdravil prisotne. Glede na spremembo koalicije so obrnili tudi sedežni red. Vprašal je, če je kaka pripomba oz. je predlagal, da glasujejo.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da so se pri prvem postavljanju sedežnega reda vodje svetniških skupin dobili in se dogovorili, kako bodo to naredili. Danes vidi, da stvari niso dogovorjene, saj kolega sedi izven.

MARJAN POLJŠAK je odgovoril, da zadeva ni bila dogovorjena, vendar pa je logična in da s tem ni mislil nič slabega. Predlagal je, da glasujejo.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 26 prisotnih s 14 ZA, 4 PROTI)** sprejeli predlagan sedežni red.

ALOJZ KLEMENČIČ je vprašal, zakaj je sprememba v sedežnem redu. Poznane so jim samo stvari, ki so jih slišali na ulici, ostalo nič.

MARJAN POLJŠAK je odgovoril, da se je koalicija spremenila in da o tem ne bo diskutiral, ampak bodo lahko pod 1. točko dnevnega reda. Seznanjeni pa so bili.

ALOJZ KLEMENČIČ je vprašal, na kakšen način.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da je sigurno slišal informacije, poleg tega je lahko bral v časopisu.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da je on svetnik, zato bi morala biti pot drugačna.

MARJAN POLJŠAK se je opravičil, ker jih ni posebej obvestil.

VILI DURNIK je dodal, da ima g. Šinigoj Anton predviden sedež, čeprav sedaj ne sedi pri mizi.

ANTON ŠINIGOJ je povedal, da je bil član LDS. Ne zdi se mu primerno, da župan deli stranko, saj povsod v koalicijo vstopajo stranke, ne pa posamezniki. Pridružil se je SDju. Ker mu je onemogočeno sedeti zraven ostalih članov, sedi sedaj tako, da bo vsaj videl, kako bodo glasovali, da se bo poenotil. Na razgovoru mu je župan rekel, da je preveč podvržen g. Ambrožiču, vendar on ni imel z njim nobenega sodelovanja.

MARJAN POLJŠAK je povedal, da mu niso spremenili sedeža, ostalih stvari pa sedaj ne more komentirati, ker to sedaj ni predmet pogovora. Razprava je lahko pod 1. točko, čeprav si ne želi političnih razprav.

Nadaljeval je s sejo in vprašal, če je kaka pripomba na zapisnik. (Ne). Če ne, je predsedujoči predlagal glasovanje o zapisniku 21. seje.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 26 prisotnih s 23 ZA) sprejeli** zapisnik 21. seje.

Predsedujoči je vprašal, če je kaka pripomba na poročilo? (Ne.) Če ne, je predlagal, da preidejo na dnevni red. Predlagal je dopolnitev dnevnega reda z novo točko Novelacija DIIP - Nogometni stadion (pod točko 4). Ker so prisotni zunanji predstavniki, je predlagal, da točka se 6. in 7. premaknejo pod 2. in 3. mesto, vse ostale točke pa se pomaknejo za eno številko naprej. Vprašal je, če kdo želi razpravljati glede dnevnega reda.

JOŽKO PREMRN je predlagal, da se zaradi obsežnosti gradiva 1. točka dnevnega reda izloči iz dnevnega reda.

MARJAN POLJŠAK je povedal, da točke ne umika, ker niso bili podani utemeljeni razlogi in predlagal glasovanje o spremenjenem dnevnem redu.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 26 prisotnih z 22 ZA) sprejeli** naslednji

DNEVNI RED:

1. Razrešitve in imenovanja članov odborov in komisij občinskega sveta;
2. Sklep o izbiri variante za investicijo OŠ Danila Lokarja Ajdovščina;
3. Novelacija DIIP – Dozidava osnovne šole Otlica;
4. Novelacija DIIP - Nogometni stadion Ajdovščina;
5. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zavod za šport Ajdovščina - I. obravnava;
6. Odlok o prenehanju veljavnosti dela Odloka o zazidalnem načrtu Ribnik SB II – I. obravnava;
7. Pravilnik o pogojih, merilih in načinu dodelitve statusa perspektivnega podjetja za Občino Ajdovščina - nadaljevanje I. obravnave;
8. Končna poročila nadzornega odbora – Lekarna Ajdovščina, Lavričeva knjižnica, Ljudska univerza, Zavod za šport Ajdovščina;
9. Sklep o nadomestni koncesiji za dejavnost zobozdravstva odraslih;
10. Imenovanja: Soglasje za imenovanje direktorja Zavoda za šport Ajdovščina,

11. Informacija o ponudbi za odkup delnic HKS Vipava;
12. Premoženjsko pravne zadeve;
13. Informacije in pobude.

K 1. točki dnevnega reda

Razrešitve in imenovanja članov odborov in komisij občinskega sveta

MARJAN POLJŠAK je podal uvodno obrazložitev. Opravičil se je, ker g. Klemenčiča res ni uradno obvestil. Izpostavil je, da so lahko podani tudi drugačni predlogi, če se strinja prejšnji in novi kandidat ter vodja svetniške skupine. Prosil je, da predsednik mandatne komisije poda predloge.

ANTON KREŠEVEC je prebral sklepe o imenovanjih in razrešitvah.

ALOJZ KLEMENČIČ je povedal, da je pričakoval, da bo svetniška skupina po uradni poti seznanjena. Še vedno mu ni jasno, kateri svetniki so v koaliciji in prosil župana, da to obrazloži.

MARJAN POLJŠAK se je opravičil, da jih ni obvestil glede koalicije. Rekel je, da je fizično razvidno, kdo je v koaliciji in kdo ne in da o tem ni potrebno razpravljati.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da bi se njihova svetniška skupina lahko vzdržala glasovanja, ker se jih spremembe dejansko ne dotikajo, vendar skuša biti verodostojen. Na začetku mandata so se dogovorili, da ima opozicija v vseh odborih najmanj enega člana. Za nadzorni odbor pa je veljalo, da ima večino opozicija. Računa na poštenost svetniških skupin ZZP in LDS. Poziva jih, da svoje izvoljene kandidate sedaj umaknejo (odbor za gospodarstvo in odbor za okolje). Opozicija po pripravljenih predlogih v teh dveh odborih nima svojega člana.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da se bodo glede nadzornega odbora še pogovorili. Z ostalimi odbori so pohiteli, ker bo treba pristopiti k proračunu. Z ZZP je lahko bil v konfliktu pri manj pomembnih točkah, pri glavnih pa so sodelovali.

ALEKSANDER LEMUT je rekel, da ne želi ponavljati ugotovitev župana. Priznati mora, da so pri teh kadrovskih zamenjavah spregledali NO. Ocenjuje, da je najbolje, da ima opozicija predsednika nadzornega odbora in ga bodo umaknili.

JOSIP TROHA je rekel, da se mu zdi, da vsi odbori nimajo nobene pomembnosti in teže. Če je koalicija usklajena, sprejme sklep, čeprav da odbor negativno mnenje. Tako se je 2x zgodilo pri finančnem. Zdi se mu, da odbori bolj strokovno obravnavajo točke in upa, da se vnaprej to ne bo dogajalo.

MARJAN POLJŠAK je zavrnil očitke, saj člani odborov podrobno pregledajo stvari. Jasno je tudi, da koalicija preglasuje stvari, če je usklajena.

JOSIP TROHA je rekel, da so odbori sestavljeni tako, da ima koalicija večino. Ta ista koalicija na seji glasuje proti in to mu ni jasno.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da je v finančnem odboru koalicija formalno imela večino, dejansko pa ne.

JOŽKO PREMRN je rekel, da ima župan pravico in dolžnost, da sestavi koalicijo in da jo spremeni, če je potrebno. Razočaran pa je, da župan v medijih argumentira svojo odločitev z lažmi in polresnico. Župana je k temu napeljal neugoden položaj iz katerega bi se rad rešil. Tja so ga pahnilo zadnje državnozborske volitve, ko je kot kandidat za poslanca dosegel le 4 % podporo, kar je daleč najnižji rezultat med župani, ki so kandidirali. Po teh spremembah županov položaj ne bo nič boljši, ampak slabši, saj s tem ne rešuje glavnega problema

županovanja in delovanja občinske politike. Glavni problem je v slabem in neučinkovitem vodenju občinske uprave. Predlaga, da župan razmisli o ukrepih za učinkovitejše vodenje, pri čemer lahko pričakuje podporo večine svetnikov.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da vsi vejo, da je že spomladi nakazoval možnost zamenjav, zato njegove sugestije ne bo sprejel.

ANTON ŠINIGOJ je rekel, da o tej koaliciji tudi on ni bil obveščen kot vodja svetniške skupine, ampak je potem na svojo iniciativo predlagal sestanek z županom. Seznanil ga je, da bo iskal drugo stranko. Zada se je usedel, da bo imel kontakt s svetniškimi kolegi, ker bo glasoval tako, kot oni. Delna krivda je pri g. Česniku, ker se ni posvetoval z LDS o tem, da bo vstopil v koalicijo.

MARJAN POLJŠAK se je še enkrat opravičil, ker velikokrat dela nagonsko.

BORUT VALES je dobil občutek, da je g. Šinigoj užaljen in dal predlog, da se za en sedež premaknejo, da se bo g. Šinigoj usedel zraven kolegov. Prosil je občinsko upravo, da presodi.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da občinska uprava nima nič s tem. Menil je, da je nekorektno, da bi to naredili.

ANTON ŠINIGOJ je rekel, da je prej župan rekel, da upošteva vodjo svetniške skupine. Njega so z glasovanjem sprejeli v svetniško skupino, sedaj jo župan ne priznava.

BORUT KOLOINI je rekel, da v imenu svetniške skupine potrjuje, da je g. Šinigoj v njihovi svetniški skupini.

KARLO LEMUT je rekel, da so tudi njega sprejeli v svetniško skupino in sedaj ne ve, kam spada.

MARJAN POLJŠAK je vprašal, če oni menijo, da mora on sprejemati navodila in diktat nekoga. On sprejema glasovanje večine v svetu, nikakor pa ne diktata.

KARLO LEMUT je rekel, da se nikamor ne sili. On je izvoljen svetnik, odstopil ni in ga bodo imeli tu še dve leti. Sedaj ne ve, kdo odloča.

JOŽKO PREMRN je vseeno predlagal, da bi se za eno mesto presedli, če se člani koalicije strinjajo.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da se s spremembo sedežnega reda ne strinja. On ve, kje so meje. Velike aktivnosti so bile, da se pripravi drugačna koalicija.

JANEZ LAMPE je rekel, da tudi on ni pričakoval, da je županov predlog že dejstvo. Zahvalil se je za dvoletno sodelovanje. Menil je, da so bili zelo konstruktivni in razvojno naravnani. Imeli so boljše izhodišče, ker so na državnem nivoju predstavljali pomembnejši segment vladajoče koalicije. Sedaj ni več tako in v tem smislu tudi skušajo razumeti županovo namero po spremembi koalicijske sestave. Kot so oni lahko kako stvar več naredili (dom starejših, krožišče BIS...), pričakujejo, da bo sedaj tudi ZZP skupaj z Zaresom kaj več prispevala (razvojne pobude – gradnja predora proti Idriji, povezava Alpink Adria). To so potrebne razvojne možnosti, zato računa, da bodo besede postale tudi dejstvo. Tu bo tudi opozicija konstruktivna. Župan je nekoliko zamešal izid državnoborskih volitev z lokalnimi, ki so bile 2007 in v tem smislu tudi podlaga za delitev mandatov oz. sestavo koalicije. Gre za delno izigravanje volilnega rezultata, ker koalicijo sestavljajo politične skupine in ne župan. S to spremembo ocenjuje, da se koalicija premika v levo. Kar se tiče odborov, morajo imeti politično higieno in se držati prej veljavnih dveh načel. Zamenjati bi morali vsa mesta, opozicija bi morala imeti večino v nadzornem

odboru. Glede odbora za okolje, kjer je predsedoval, se je njihova stranka odpovedala podžupanstvu, kjer jih je zamenjal g. Česnik. Čeprav ima SLS slab rezultat, ostaja v koaliciji, NSi pa ne. Opozicija si zasluži, da se v tem odboru upošteva načelo, zato se z odgovorom župana ne more strinjati. Takšno sprenevedanje je lahko tudi nevarno. Poznajo primere v Sloveniji, kjer je prišlo do blokad delovanja občine. Župan se lahko zameri še eni politični skupini, pa bo imela opozicija večino. Kljub vsemu bodo skušali biti konstruktivna opozicija.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da je bil bivši predsednik njihove stranke izvoljen v Ajdovščini. Če sedaj izpostavljajo krožišče (par 10 mio. sit) in Črniče (malo več) kot pomoč ministra, in mislijo, da je to sorazmerje, jo izpostavljajo kot insinuacijo. To je premalo za tisto območje, kjer je bil izvoljen. Če bi zgradil eno univerzo, bi moral biti on kot župan hvaležen in ne bi imel moralne moči pretrgati odnose. Dejanja so opravičilo, da je pravilno ravnal.

ALEKSANDER LEMUT je rekel, da želi govoriti kot glavni tajnik ZZZP-ja. Povedal je, da ZZZP ni del ZARES-a, podpisali so samo sporazum o skupnem nastopu na volitvah in oblikovali skupno listo kandidatov. S tem so imeli kot manjša stranka možnost nastopiti na državnoborskih volitvah. ZZZP je in bo samostojna stranka.

IGOR FURLAN je pojasnil, da je on še vedno član Liste obrtništva in podjetništva.

ALOJZ KLEMENČIČ je podal predlog, da takoj po prazniku župan sporoči kdo je član koalicije in kdo opozicije.

MARJAN POLJŠAK je dejal, da tega ni dolžan narediti.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da ne razume nič več.

MARJAN POLJŠAK je dejal, da on ne reagira na provokacije. Če ni dolžen, jim seznama ne bo dal.

ALOJZ KLEMENČIČ je pojasnil, da njegov prejšnji poziv ni bil namenjen županu, ampak svetnikom ZZZP. Računa, da bodo oni prav reagirali.

JOSIP TROHA je rekel, da ne ve kdo koga provocira. Izpostavlja ministra, vendar mora le ta delati za celo Slovenijo, ne samo za Ajdovščino. Ima občutek, da je župan še vedno velik vojskovodja. Povsod vidi sovražnika, napad provokacije in zahrbtnosti. Lepo so ga vprašali, brez provokacije.

JANEZ LAMPE je prosil, da se glede predsednika NO in članstva odbora za okolje in prostor predloge sklepov dopolni in sprejme v celoti. Argumenta, da imajo čez mesec dni proračun, ne sprejema, saj lahko v 15 minutnem odmoru stvari rešijo.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da jim lahko da odmor, če tako zahtevajo. Lahko zavlačujejo, vendar je škoda časa.

JANEZ LAMPE je rekel, da bo v vsakem primeru predlog sprejela koalicija. Če večina ne bo zato, njihov predlog ne bo sprejet. Poziva, da se uporabi načelo, ki so ga izvajali v praksi in da potrdijo novega predsednika nadzornega odbora in drugega člana odbora za okolje in prostor oz. odbora za gospodarstvo. Spoštovati je treba načela, da bodo enakovredni partnerji.

VILI DURNIK je povedal, da bo župan odredil odmor, svetniki bodo pripravili novega predloge razrešitev in imenovanj in o tem bodo glasovali. Predhodno se mora izreči mandatna komisija.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da jim lahko dajo odmor, v katerem bodo pripravili nove predloge s podpisi 7 svetnikov. Izgubili bodo eno uro.

JANEZ LAMPE je predlagal, da se to uvrsti kot točka na naslednji seji, da bodo v miru pripravili predloge.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da bo točko uvrstil naslednjič, če bodo predlog pripravili in se bodo z njim vsi strinjali. Če se ne bodo strinjali, predlogi ne bodo izglasovani.

Predsedujoči je vprašal, če želi še kdo razpravljati? (Ne.) Če ne, je predlagal, da glasujejo o predlaganih sklepih.

Najprej je dal na glasovanje predlog za razrešitev in imenovanje člana Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 26 prisotnih z 21 ZA, 3 PROTI)** sprejeli predlagan sklep – razrešitev Gregorc Mirana, imenovanje Lemut Aleksandra.

Predsedujoči je dal na glasovanje predlog za razrešitev in imenovanje predsednika Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 26 prisotnih s 17 ZA, 9 PROTI)** sprejeli predlagan sklep – razrešitev Lemut Karla, imenovanje Kovač Borisa.

Predsedujoči je dal na glasovanje predlog za razrešitev in imenovanje predsednika ter člana Odbora za urejanje prostora in varstvo okolja.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 26 prisotnih s 16 ZA, 9 PROTI)** sprejeli predlagan sklep – razrešitev Lampe Janeza, imenovanje Bratina Romana in Furlan Igorja.

Predsedujoči je dal na glasovanje predlog za razrešitev in imenovanje predsednika ter člana Odbora za finance in premoženjske zadeve.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 26 prisotnih z 22 ZA, 4 PROTI)** sprejeli predlagan sklep – razrešitev Premrn Jožka, imenovanje Velikonja Marjana ter razrešitev Furlan Igorja in imenovanje Česnik Angela.

Predsedujoči je dal na glasovanje predlog za razrešitev in imenovanje predsednika ter člana Komisije za pripravo investicij v kmetijstvu.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 26 prisotnih z 22 ZA, 2 PROTI)** sprejeli predlagan sklep – razrešitev Lemut Karla, imenovanje Štor Radovana in Ušaj Ivana.

K 2. točki dnevnega reda

Sklep o izbiri variante za investicijo OŠ Danila Lokarja Ajdovščina

KATARINA AMBROŽIČ je podala uvodno obrazložitev, **MARKO KOSOVEL** je podal obrazložitev na predlagane izbire variant za investicijo OŠ Danila Lokarja, **IRENA DOLGAN** glede umestitve novogradnje OŠ, **PETER VELIKONJA** analizo, **URŠKA MUŽINA RODMAN** pa glede umestitve v prostor, varianta C.

ANDREJ RUTAR je dejal, da je odbor obravnaval predloge in občinskemu svetu predlaga, da se sprejme varianta C.

JANEZ LAMPE je rekel, da ne ve, če je pristojen, ker ni več predsednik tega odbora.

MARJAN POLJŠAK je dejal, da naj poda tudi mnenje, če je bil prisoten na odboru.

JANEZ LAMPE je rekel, da so obravnavali predlog in so sprejeli sklep oz. pobudo, da se izvede novogradnja OŠ Danila Lokarja, za naprej pa se niso želeli opredeliti glede konkretnih predlogov zaradi vprašanja resnosti oz. odgovornosti. Gre namreč za velike razvojne priložnosti, ki jih tak projekt prinaša, po drugi strani pa vrsto neznank, kaj bo v starih prostorih. Občinske investicije naj ne bi prehitevale dejanske potrebe, oz. ne bi smeli graditi stvari za katere v ozadju ni podlag. Dano je bilo tudi vprašanje ekonomske upravičenosti s tem, da bo potrebno poskrbeti za stare objekte. Osebnostno meni, da se je treba o tem resno pogovoriti in odpreti široko javno in strokovno razpravo. Začeli so graditi pomemben centre znanja na območju kasarn Srečka Kosovela, sedaj se jim tukaj odpira nova možnosti. Razvojne možnosti bi morale biti usklajene in podprte s strani povpraševanja, ne samo ponudbe.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da bodo to šolo zidali blizu telovadnice in sicer zelo ekonomično.

ALEKSANDER LEMUT je rekel, da je njihova svetniška skupina krivec, da se odločajo za to varianto. Ko so razpravljali o adaptaciji, so dali utopično idejo, da se preveri možnost novogradnje. Vsi podatki, ki smo jih sedaj slišali, pa kažejo, da je bila ideja pravilna. Ocenjujejo, da dobijo nov objekt in s te izenačijo standard z OŠ Šturje, C varianta je v rangu obeh adaptacij, objekt umeščajo tja, kjer so tudi športni objekti. Problem, kje bi bili otroci med adaptacijo, je s tem rešen, nesporno obstaja možnost trženja starih stavb. Njihova svetniška skupina podpira novogradnjo in sicer varianto C.

SONJA ŽGAVC je rekla, da podpira novogradnjo, saj si učenci zaslužijo prave objekte. Rada bi pa opozorila, da so v tem občinskem svetu podprli kar nekaj okolišev oz. projektov na območju OŠ Šturje (Kresnice, Ribnik II, Slejkoti, ...). Zaradi teh novih zazidalnih načrtov OŠ Šturje ne bo uspela zadostiti potrebam, ravno tako ne vrtec. Treba je premisliti, kako se bo to rešilo, saj ne bi bilo prav, da učenci iz Ribnika hodijo v šolo v Ajdovščino.

JOŽKO PREMRN je rekel, da manjkajo podatki občinske uprave glede finančne konstrukcije in datum začetka oz. zaključka gradnje. Vedeti morajo, kaj bodo naredili z obstoječimi objekti, in če imajo dovolj sredstev, ker prihaja recesija. Všeč mu je tudi varianta A in B. V prvi stavbi bi ostala prva triada, dogradi se druga stavba, s čimer bi veliko prihranili. Predlagal je, da ne hitijo s sprejemanjem variante, ampak se dela več na vsebini in optimizaciji projekta. Pridobili bi dodatna mnenja učiteljev in strokovne javnosti. Za gradnjo nove šole je treba pridobiti vsaj tri konkurenčne ponudbe izvajalcev.

KATARINA AMBROŽIČ je odgovorila, da bo finančna konstrukcija predmet DIIP-a, ki bo obravnavan na eni izmed naslednjih sej. V naslednjem letu se bodo prijavi na razpis Ministrstva za šolstvo in šport. Te variante so bile predstavljene tudi OŠ Danila Lokarja. Prav na njihov predlog je nastala varianta C1 (23 oddelkov), ravno tako svet šole. Širša javnost se zaenkrat ni opredelila do gradiva, ki je bilo objavljeno na spletni strani.

IGOR ČESNIK je izrazil željo, da ni variante C1, ampak varianta D. Ne razume, kaj je 22 oz. 23 oddelčna šola. Razlike je 400 m² oz. 0,5 mio, pa samo en oddelek (60 m²). Čez en mesec bodo imeli proračun in NRPje za 4 leta. G. Velikonja je navedel, da je možnost odstopanja od 15 do 20 %, kar pomeni, da jim manjka 2,7 mio. oz. 3,5. Tako velike investicije občinski svet še ni vodil, zato je vsako hitenje lahko napačno. V veliko škodo razvoja v naslednjih 5 letih ne bi smeli iti. Rad bi slišal tudi mnenje KS, saj gre za velik prostor.

MARJAN POLJŠAK je podal pripombo, da bo racionalizacija v tem, da bo šola blizu telovadnice. Politika ne more biti drugačna, da delajo ekonomično, gospodarno in relativno skromno, saj sredstev ni veliko.

PETER VELIKONJA je odgovoril, da so to delali na podlagi idejnih rešitev in ne morejo trditi, kakšna bo konkretna cena. Upoštevali so poprečne cene za gradnjo takih objektov na m². Če bo pametno voden projekt, bo cena šla lahko tudi navzdol. Naslednja faza je javni natečaj, ki

lahko prinese 10 rešitev. Takrat bo treba v pregledu idej izbrati tisto, ki bo najbolj optimalna oz. racionalna. Izredno pomemben bo potem način zbiranja ponudb. Pri varianti C grede lahko na ključ oz. srebrno knjigo, pri adaptacijah pa bodo šli na enoto, kjer se pri izvajanju pokaže še kup dodatnih del. Projektantom je treba v naprej povedati, da bo izbran tisti, ki bo ponujal racionalne rešitve, potem se izbere racionalno varianto in izvajalca, ki ga bo uprava obvladala, da ne bo prišlo do spremembe cene.

MARJAN POLJŠAK je dodal, da bo racionalizacija še v uporabi telovadnice.

PETER VELIKONJA je rekel, da je treba računati tudi na recesijo in da bodo cene v gradbeništvu padle.

IGOR BENKO je rekel, da je član sveta šole, kjer so apelirali, da sodeluje vodstvo šole. Ajdovščina to šolo potrebuje, ker je vedno več stanovanj. Apelira, da se z investicijo pohiti, ker je vedno več otrok. Stavbo 1 bi lahko uporabljali za vrtec. Njihova svetniška skupina podpira varianto C1 oz. D, to se pravi večji obseg, da ne bo čez 3 leta šola premajhna.

BORUT KOLOINI je rekel, da v svetniški skupini SD in DeSUS podpirajo novogradnjo, ker z njo rešujejo več težav. Pomembna jim je bližina telovadnice, hkrati s tem premikajo meje naselja in odpirajo prostor do Lokavščka. Pričakujejo večje štev. otrok. Ker je šturska šola že danes premajhna, bodo verjetno morali spremeniti šolski okoliš in otroke vpisovati v Ajdovščino.

SONJA ŽGAVC je povedala, da to ne bo možno, ker se krajani ne strinjajo, da bi otroci z Ribnika hodili v Ajdovščino. Predlagala je, da se dozida OŠ Šturje. Če je znašala OŠ Šturje 4 mio. EUR s telovadnico, ne more sprejeti, da bo ajdovska znašala 10 mio. EUR. Potem se bolj splača narediti še en krak šturske šole in v Ajdovščini neko normalno šolo za predvidene kapacitete. V Ajdovščini tudi štev. novih stanovanj ne bo tako veliko.

JANEZ LAMPE je dejal, da je mnenje svetniške skupine NSi, da gre za zelo veliko investicijo in je zato treba najprej odgovoriti na vsa vprašanja finančne konstrukcije, vključujoč objekte, ki ostajajo. Predvideti je treba tudi vse stroške v zvezi z obnovo objektov (temeljenje, streha itd..). Dejstvo je, da se v zadnjem času vse velike investicije vršijo samo v Ajdovščini.

IGOR BENKO je rekel, da je pri šolah pomembna kvaliteta. Če bo kvalitetna, bodo otroke vozili tudi iz Vipave. Šolski okoliš Ajdovščine zajema tudi na Planino, Plače in Lokavec.

PETER VELIKONJA je dopolnil, da sam postopek predvideva, da se sedaj globalno odločijo o lokaciji. V naslednji fazi bo treba izdelati investicijski program, takrat bo znan projekt in bo narejen popis. Sedaj je torej bistvena odločitev ali je to novogradnja ali adaptacija.

MIRAN GREGORC je rekel, da on podpira novogradnjo in sicer varianto C. Točno je treba opredeliti ostale stvari. Šolskega okoliša ne morejo spreminjati vsake dve leti. Stvari je treba urediti, ker je sedanje stanje neprimerno.

ANGEL ČESNIK je rekel, da se mu zdi najboljša varianta C1 oz. D. Svetniki vprašujejo, kam s starimi objekti, ob tem pa pozabljajo na Ljudsko univerzo, ki se stiska v majhnih prostorih. Predlaga, da se v stavbo 1 da Ljudsko univerzo in druga društva. Varianta C1 je dobra, ker bodo vsi učenci skupaj. Odpadlo bo prilagajanje na nove prostore in kasnejše medgeneracijsko prilagajanje. Naj bo šola, kot je treba in ne gledati samo finance.

IVAN KRAŠNA je dejal, da se strinja z novogradnjo na novi lokaciji. Pogreša mnenje KS, saj večino otrok prihaja iz KS Ajdovščina. O velikosti in točni varianti pa se bo treba še odločiti.

ANGEL ČESNIK je še dodal, da pozna Gradišče, kjer zjutraj vidi veliko otrok. Vsi bodo zadovoljni, če bo šola na tej lokaciji.

JOSIP TROHA je povedal, da je točko obravnaval že na svetu šole in na odboru. Finančne konstrukcije niso obravnavali, ker danes ni debata o tem. Zaupa županu, da bo speljal to investicijo racionalno, dobro in hitro.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 26 prisotnih s 24 ZA) sprejeli** predlagan Sklep o izbiri variante za investicijo OŠ Danila Lokarja Ajdovščina, varianta C1.

K 3. točki dnevnega reda

Novelacija DIIP – Dozidava osnovne šole Otlica

ALENKA Č. KOBOL je podala uvodno obrazložitev, **URŠKA MUŽINA RODMAN** pa glede zasnove dozidave.

ANDREJ RUTAR je povedal, da se je odbor seznanil z DIIP-om in predlagajo, da se novelacijo sprejme.

JOŽKO PREMRN je opozoril na dolžino postopka, saj so odločitev sprejemali že junija 07, začetek gradnje pa je predviden maja 09. Ugotovijo lahko, da je bila prva dokumentacija, ki so jo posredovali na razpis ministrstva, pomanjkljivo pripravljena (povečanje investicijskih sredstev iz 1 mio. EUR na 1,742 mio. EUR). Opozoril je tudi na sam potek izbire izvajalca, saj se je na koncu prijavil samo en izvajalec. Ima obe razpisni dokumentaciji. V prvi je bil predviden začetek 1. 9. 2008, dokončanje avgusta 2009. V septembrskem razpisu pa je bil predviden začetek november 08, zaključek 10.8.09. Tudi zaradi tega se drugi izvajalci niso mogli prijaviti. DIIP glede rokov ni v skladu z razpisom. Tisti, ki pregleduje razpise, ga lahko razveljavi. Moti ga tudi, da gradnja ni na ključ, kar pomeni podražitev. Predlaga, da se ponovno izvede razpis za izbiro izvajalca in pridobi najmanj 3 konkurenčne ponudbe. Izbere se najugodnejšega, podpiše pogodbo na ključ tudi za energetske sanacije. Za ponovni razpis je dovolj časa.

ALENKA Č. KOBOL je obrazložila, da je bila dokumentacija popolna in da so se uvrstili na 65. mesto. Ostale šole so imele prednost pred našo šolo glede na kriterije. V razpisu je bila skupaj z izgradnjo objekta tudi izdelava razpisne dokumentacije, zato je razlika v mesecih. November je čas za pripravo razpisne dokumentacije (PGD projekti in vsa soglasja). Računajo, da bo marca oz. aprila zaključeno, v maju pa pričetek del. Menjava oken se ne more izvajati v zimskem času. Glede ponudb je razpisana izgradnja telovadnice na ključ. Pri energetski sanaciji so bili pripravljene kompletni popisi, vendar se zaradi specifičnosti izvedbe izvajalci ne bi odločili na izvedbo na ključ. Zato so to sanacijo izdvojili in na podlagi popisa iskali izvajalca. DIIP so izdelali na podlagi povprečne cene na m², ki so jo dosegli v Budanjah, Lokavcu in Šturjah. Ko so delali primerjavo z ostalo Slovenijo, so ugotavljali, da niti ena telovadnica ni bila s ceno pod 1000 €/m². Specifična je lokacija, zato zanimanja pri drugih ponudnikih ni bilo. Na žalost je bil tak izid. Predlagajo, da se podpiše skupaj pogodba za pripravo projektov in izvedbo v eni fazi. Če bi šli v ponovni razpis, bi bil vprašljiv terminski plan izvedbe in mislijo, da ne bi dosegli nižje cene. Trenutna ponudba je 1185 €/m².

Predsedujoči je vprašal, če želi še kdo razpravljati? (Ne.) Če ne, je predlagal, da glasujejo.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 26 prisotnih z 22 ZA) sprejeli** predlagano novelacijo DIIP-a – Dozidava osnovne šole Otlica.

K 4. točki dnevnega reda

Novelacija DIIP - Nogometni stadion Ajdovščina

KATARINA AMBROŽIČ je podala uvodno obrazložitev.

ANDREJ RUTAR je dejal, da je odbor sprejel mnenje, da se strinja z novelacijo DIIP-a.

RADOVAN ŠTOR je rekel, da je navedeno v prikazu finančne konstrukcije 2x po 100.000 € in ga zanima, kateri so ti drugi viri. Vprašal je, če bodo pod tribunami možni različni lokali in kdo jih bo oddajal. V NG imajo tam fitnes, prostore za atletiko, trgovine itd..

KATARINA AMBROŽIČ je odgovorila, da je samo 1x 100.000 €, to so donatorska sredstva, za katere imajo podpisano pogodbo. Za prostore pod tribunami pa je bilo pojasnjeno pri 1. DIIPu, sedaj gre samo za streho.

VILI DURNIK je rekel, da so zadnjič natančno pojasnili, za koliko prostorov gre in navedli namen. Sedaj gradiva nima s seboj, da bi lahko pogledali. Ni nevarnosti, da bodo kakšni prostori prazni ali neizkoriščeni, oz. se bo višek ponudil društvu ali za tržne namene.

JOSIP TROHA je rekel, da stadion podpira, še vedno pa ne razume urbanističnega načrta Lokavške ceste. Za nekaj bo zmanjkalo prostora.

JOŽKO PREMRN je dejal, da so v prvi fazi govorili o 100.000 €, druga faza je že narasla. Sedaj ga zanima, koliko bo še naslednjih faz oz. če se ve, koliko je končna cena.

KATARINA AMBROŽIČ je rekla, da sta trenutno predvideni 1. in 2. faza. Na stadionu pa se lahko obnavlja še V in J tribune.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da delajo samo tisto, kar je nujno. Kakšnih bolj daljnosežnih načrtov ni, ker ni sredstev.

Predsedujoči je vprašal, če želi še kdo razpravljati? (Ne.) Če ne, je predlagal, da glasujejo o obeh sklepih.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 26 prisotnih z 22 ZA) sprejeli** predlagano novelacijo DIIP-a – Nogometni stadion Ajdovščina.

K 5. točki dnevnega reda

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zavod za šport Ajdovščina

KATARINA AMBROŽIČ je podala uvodno obrazložitev.

ANDREJ RUTAR je dejal, da je odbor obravnaval omenjeni odlok, člani so se seznanili s predlogi, ki so jih podali člani Mladinskega sveta Ajdovščina in sprejeli naslednje mnenje: V predlaganem besedilu Odloka se dodajo naknadno usklajeni predlogi Mladinskega sveta Ajdovščina in sicer:

- v 2. členu se ime NOE glasi: Mladinski center Hiša mladih Ajdovščina
- v 5. členu se dodajo dejavnosti: izdajanje časopisov, izdajanje revij in druge periodike, produkcija filmov, video filmov, televizijskih oddaj, snemanje in izdajanje zvočnih zapisov in muzikalij, radijska dejavnost, druge z informacijsko tehnologijo in računalniškimi storitvami povezane dejavnosti, raziskovalna in razvojna dejavnost na drugih področjih naravoslovja in tehnologije, dejavnost potovalnih agencij in dejavnost organizatorjev potovanj.
- v prehodnih in končni določbi se doda nov člen, ki se glasi: zavod prevzame v delovno razmerje delavce Centra za socialno delo, ki so opravljali delo v enoti Center mladinskih dejavnosti. Zavod prevzame premoženje in druga sredstva za delo, ki jih je uporabljala enota Center mladinskih dejavnosti v Centru za socialno delo;

Predlagajo, da se tako dopolnjen odlok sprejme.

ANDREJ RUTAR je povedal, da je na odboru glasoval proti sprejetju odloka v taki obliki. Na mladinskem področju dela veliko let in je tudi sodeloval pri predlogih mladinskega sveta. Predlog odbora so sedaj slišali, ostala je še razlika MS, ki so jo včeraj dobili po pošti. Občinska uprava poudarja, da gre pri spreminjanju odloka za najnujnejše popravke, osebno meni, da njegov predlog predstavlja prav to. Ker bodo pridružili mladinsko dejavnost k športni v en zavod, mu je logično, da mora to odražati tudi ime zavoda. V svetu zavoda in strokovnem svetu bi morali dati enakovredno mesto mladim, zato so jim po pošti posredovali predlog. Predlog ne manjša moči ustanovitelja, ampak postavlja v enakovreden položaj predstavnike športa in predstavnike mladih. Ker se spreminja odlok in menjuje direktor, se mu zdi smotno, da bi svet zavoda razrešili in ga oblikovali na novo. Predlagal je, da bi občinski svet sprejel še 2 sklepa, ki jih je predlagal Mladinski svet in sicer odlok brez dodatka v 8. členu in brez 13. člena. Drugi sklep pa bi bil, da se obstoječi svet zavoda razreši in oblikuje na novo. Na odboru so mu pojasnili, da ni take prakse razrešitev, zato predlaga, da o predlaganih sklepih glasujejo ločeno.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da bi moral glede imena zavoda debato sprožiti pri športnih organizacijah, druge stvari so strokovne.

IGOR BENKO je dejal, da je govoril s predstavniki Športne zveze in se jim zdi pametno, da se vsaj drugo spremembo sprejme. Imenovan bo nov direktor in je to bolj smiselno. Poleg tega morajo tudi s strani športnikov dati v svet ljudi, ki bodo delovni, da bodo pomagali novemu direktorju. Apelira tudi na politike, da izberejo prave, delavne ljudi.

JOŽKO PREMRN je dejal, da spreminjanje odloka ni smiselno, dokler ni imenovan nov direktor. Dejansko mu bodo nekaj podtaknili. V odloku piše, da bodo spremembe prinesle tudi finančne posledice. Vprašuje, kakšne bodo dodatne koristi za mlade zaradi predlagane spremembe.

KATARINA AMBROŽIČ je odgovorila, da se hiti s spremembami in dopolnitvami odloka, ker se lahko na razpis za mladinsko infrastrukturo prijavi samo javni zavod, ki ima registrirano mladinsko dejavnost in poleg tega mora imeti pridobljen status pri uradu za mladino. Rok za razpis je 8.2., status pa bi se lahko podeljeval 6. 1., potem pa šele junija. Zaradi tega so spremembe statusa samo tiste najnujnejše, kasneje pa bi praksa pokazala, kakšne bi bile dejanske potrebe po spremembi obstoječega zavoda. Že sedaj občina financira mladinsko dejavnost skozi programe in razpise in bi potem sredstva šla zavodu. Nova zaposlitev ne pomeni konkretne zaposlitve, ampak je treba opredeliti vodjo. Ali bo vodja eden izmed obstoječih izvajalcev CMD, ali pa bo nekdo tretji.

MARJAN POLJŠAK je dejal, da se bo nov direktor sedaj učil in prilagajal. Potem bo lahko na podlagi izkušenj predlagal spremembe. Ta odlok je sedaj dejansko vzvod, da se bodo lahko prijavili na razpis za mladinski hotel in nima take zveze s športno dejavnostjo.

JOSIP TROHA je povedal, da se mu ne zdi pošteno, da spreminjamo odlok brez vednosti oz. obravnave sveta zavoda. Ne zdi se mu higiensko, da je tukaj že predlog o razrešitvi sveta zavoda, pa tega odloka še ni imel v rokah.

KATARINA AMBROŽIČ je pojasnila, da predlog s strani župana nima predvidene razrešitve sveta.

JOSIP TROHA je rekel, da predlog sprememb podpira v tistem namenu, za katerega je predlagan.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da nobeden več ne ve kaj je bilo predlagano in kaj na bo sprejeto. Predlagal je, da danes opravijo I. obravnavo in do II. obravnave razčistijo dileme. Če

je predlog za spremembo sveta zavoda, jo je treba izpeljati po legitimni poti. Če je občina lahko zamenjala ljudi v odborih, jih lahko tudi v svetu zavoda.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da naj razumejo, da odlok spreminjajo zgolj zaradi možnosti, da se prijavijo na razpis. Zakaj pa bi svet razpravljajal o tem, če stvari ne poznajo. Občina ima dolžnost, da to izpelje. Če bodo z odločanjem odlašali, bodo lahko prepozni, ker jih roki preganjajo. Svet zavoda bodo pustili, saj se oni niso nikoli ukvarjali z mladinsko dejavnostjo.

JOSIP TROHA je poudaril, da gre za 3-partitno pogodbo. V tem primeru odloča občina, zato se je treba držati predloga, ki ga je pripravila občina.

ANDREJ RUTAR je dejal, da je ta predlog plod trdega dela Mladinskega sveta in uprave. Predlog je skupen, razlikuje pa se v stvareh, ki jih je izpostavil – ime zavoda in enakovrednost v svetu med športom in mladino. Če igrajo pošteno igro, ne razume, zakaj bi morali toliko razmišljati.

IGOR BENKO je dejal, da je župan sam rekel, da svet zavoda nima pojma o mladini. Točno to apelirajo – treba je dati zraven nekaj ljudi, ki bo vedelo, zakaj se gre.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da ne morejo tako širiti stvari. Namen je narediti enostavne spremembe, da se bodo lahko prijavili na razpis.

IGOR BENKO je rekel, da bo vse ničvredno, če ne bomo uspeli na razpisu.

MARJAN POLJŠAK je dejal, da bodo uspeli na razpisu. Na ostale spremembe v zavodu so premalo pripravljene.

BORUT KOLOINI je predlagal, da se odlok sprejme tak, kot ga je predlagal župan, z jasno zavestjo, da je to prvi korak k celovitejšemu reševanju povezanih z mladinsko dejavnostjo in hotelom. Ko se bo dejavnost v zavodu razširila in zaživela, bodo na podlagi izkušenj razmišljali naprej. Mogoče bo treba ustanoviti nov zavod, ki se bo ukvarjal samo z mladinsko dejavnostjo.

MARJAN POLJŠAK je vprašal, če želi še kdo razpravljati. Predloga Mladinskega sveta ne bi dajal na glasovanje, ker ni dovolj utemeljen, je pa dober predlog za prihodnje razprave.

ALEKSANDER LEMUT je vprašal, če se bo glasovalo o predlogu, ki ga je predlagal odbor za družbene zadeve?

IGOR BENKO je rekel, da sta oba z g. Rutarjem v občinskem svetu popolnoma nepolitična. Rutar je tu zaradi mladine, on pa zaradi športa. On ve, da so težave v svetu, zato ne ve, zakaj ne bi zamenjali sestave. On prevzame naloge v svetu zavoda zelo resno in tudi pomaga. Tudi politiko prosi za take ljudi.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da ne bo dal njihovega predloga na glasovanje. Prosil je oba svetnika, da razumeta, da njihovih radikalnih predlogov ne morejo sprejeti. O kritiki dela pa lahko pripravijo posebno točko.

IGOR BENKO je vprašal, če je lahko to na naslednji seji. (Da.) Potem bodo pripravili gradivo.

Predsedujoči je vprašal, če želi še kdo razpravljati? (Ne.) Če ne, je predlagal, da glasujejo o odloku s podanimi predlogi odbora.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 26 prisotnih z 22 ZA) sprejeli** Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zavod za šport Ajdovščina – I. obravnava.

Predsedujoči je predlagal, da se opravi tudi 2. obravnavo in prosi za glasovanje.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 26 prisotnih s 16 ZA, 5 PROTI)** sprejeli predlagan sklep.

MARJAN POLJŠAK je odprl II. obravnavo.

IGOR BENKO je vprašal, kako sedaj vložijo amandma.

MARJAN POLJŠAK je dejal, da so povedali kaj želijo in jasno pokazali svojo bojevitost. Dobili so tudi povratno informacijo in on meni, da stvari ne bodo uspeli spremeniti. Če pa vztrajajo, lahko izvedejo odmor in bodo amandma napisali.

ANDREJ RUTAR je dejal, da razume, da prijave ne morejo izpeljati, če statusa zavoda ne spremenijo. Predlagal je, da jim bo drugič prikazal celotno mladinsko problematiko.

Ker sta se svetnika odrekla oblikovanju amandmaja, je predsedujoči dal na glasovanje odlok v II. obravnavi.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 26 prisotnih s 17 ZA)** sprejeli Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zavod za šport Ajdovščina .

Sledil je 15. minutni odmor.

Predsedujoči je predlagal, da se obravnava najprej točka Informacija o ponudbi za odkup delnic HKS Vipava, zaradi odhoda pripravljalke gradiva. Nobeden ni imel pripomb.

K 6. točki dnevnega reda

Informacija o ponudbi za odkup delnic HKS Vipava

KARMEN SLOKAR je podala uvodno obrazložitev.

JOŽKO PREMRN je dejal, da se je odbor seznanil z informacijo in ni imel pripomb.

MARJAN POLJŠAK je dal točko v razpravo.

KARMEN SLOKAR je povedala še, da je preverila, če je bil posel izpeljan (na željo odbora). Do realizacije ni prišlo. Ponudba je bila dana kot neobvezujoča, odzval se je samo en ponudnik. Ponudba je bila dana brez soglasja glavnega lastnika (KZ Vipava). Tega soglasja še vedno nimajo, zato niti v bližnji prihodnosti ne pričakujejo, da bi do realizacije prišlo.

Ker ni želel nihče razpravljati, so zaključili s točko.

K 7. točki dnevnega reda

Odlok o prenehanju veljavnosti dela Odloka o zazidalnem načrtu Ribnik SB II

IRENA RASPOR je podala uvodno obrazložitev.

ROMAN BRATINA je dejal, da so na odboru to zadevo obravnavali. Pomembno je, da se dom uvrsti v ZN, da bo rešena tudi infrastruktura. Predlagajo, da se odlok sprejme.

Predsedujoči je vprašal, če želi še kdo razpravljati? (Ne.) Predlagal je, da glasujejo o navedenem odloku.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 26 prisotnih z 20 ZA) sprejeli** predlagan Odlok o prenehanju veljavnosti dela Odloka o zazidalnem načrtu Ribnik SB II – I. obravnava.

Predsedujoči je predlagal, da opravijo tudi 2. obravnavo in prosil za glasovanje.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 26 prisotnih z 19 ZA) sprejeli** predlagan sklep.

MARJAN POLJŠAK je odprl razpravo. Ker ni želel nihče razpravljati, je dal odlok na glasovanje.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 26 prisotnih z 20 ZA) sprejeli** predlagan Odlok o prenehanju veljavnosti dela Odloka o zazidalnem načrtu Ribnik SB II .

K 8. točki dnevnega reda

Pravilnik o pogojih, merilih in načinu dodelitve statusa perspektivnega podjetja za Občino Ajdovščina

JANEZ FURLAN je podal uvodno obrazložitev. Predlagal je, da se v 7. členu v 1. stavku črta del besedila in sicer »in ostaja za zainteresirano podjetje anonimna«, ker je nepotrebno. Odbor pa je predlagal dopolnitev 9. člena 2. stavek, ki se glasi: Podjetje, pri katerem se ugotovi, da po preteku statusa perspektivnega podjetja ni doseglo rezultatov navedenih v poslovnem načrtu »in po kriterijih 4. člena tega pravilnika ni ocenjeno z najmanj 60 točkami«, ne more zaprositi za dodelitev novega statusa perspektivnega podjetja najmanj 1 leto po preteku zadnjega. To preprečuje izrabljanje statusa.

KARLO LEMUT je rekel, da je odbor predlagal popravek 2. stavka 9. člena, kar je že navedel g. Furlan. Člani so še predlagali, da se seznam podjetij, ki bodo pridobila status, javno objavi na spletni strani občine.

BORIS KOVAČ je dejal, da so aktivno sodelovali in je bila večina pripomb vključena. Dejansko je to prva faza, pravilnik je treba spraviti v življenje in ga promovirati. Želja je, da bi podjetja v tem videla spodbudo in se za naziv perspektivnega podjetja potegovala.

JOŽKO PREMRN je rekel, da pozdravlja pobudo in namen, pogreša pa analizo stanja. Koliko perspektivnih podjetij imajo v občini in kolikšna finančna sredstva naj bi občina letno namenila v ta namen? Koliko podjetij oz. zaposlenih se pričakuje v naslednjem obdobju in kakšna so pričakovanja od sprejetja tega pravilnika?

JANEZ FURLAN je odgovoril, da po tem pravilniku niso še ocenjevali, zato podatka ne more dati. Pravilnik je zasnovan tako, da upošteva podatke preteklega leta in ocenjuje perspektivo za naprej, kar pa se poišče v poslovnem načrtu. Pravilnik ne prinaša finančnih obremenitev za proračun, saj bodo podjetja koristila bonitete drugih odlokov (komunalni prispevek). Do 1.1. bo treba temu ustrezno uskladiti odlok o komunalnem prispevku, predvsem kar se tiče sankcij. Koliko podjetij pričakujejo, pa je nemogoče odgovoriti.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da zadnjič na sestanku na Obrtni zbornici niso bili preveč navdušeni. Rad bi opozoril na 1. stavek 3. člena. Lahko se zgodi, da ima podjetje v Ajdovščini železarno s samimi proizvodnimi delavci, matično podjetje v Ljubljani pa inženirje in doktorje. Ker ocenjujejo podjetje kot pravni subjekt, lahko ima le to vse pogoje za perspektivno podjetje.

JANEZ FURLAN je dejal, da je najbrž v teoriji to možno. Sam status ne pomeni še nič, koristi so posledica tega. Če podjetje ne bo odpiralo proizvodnega obrata v občini, ne bo od tega nič. Taka dejavnost tudi ne bi prinesla točk.

MARJAN POLJŠAK je dejal, da ima Bia separation sedež v Beljaku, vendar ima občina velik interes, da pridejo sem.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da je hotel samo opozoriti na koristolovce. Posledično bodo sprejemali odloke, ki se bodo navezovali na ocenjevanje. Takrat se ne bodo mogli umikati.

MARJAN POLJŠAK je vprašal, če so varovalke postavljene.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da teh varovalk ni, zato naj pripombo dobronamerno obravnavajo.

JANEZ FURLAN je dejal, da so taki primeri teoretični, 100 % pa nikoli ne morejo biti. V roku 3 mesecev bodo pripravili, kaj mora razpisna dokumentacija vsebovati in ni bojazni glede jezika.

MARJAN POLJŠAK je dejal, da po njegovem imamo tudi varovalke.

ANTON ŠINIGOJ je predlagal, da se v 4. členu doda beseda na novo »stalno« zaposleni.

JANEZ FURLAN je rekel, da je to strog kriterij.

Predsedujoči je vprašal, če želi še kdo razpravljati? (Ne.) Če ne, je predlagal, da glasujejo o navedenem pravilniku s predlaganimi spremembami.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 26 prisotnih s 23 ZA) sprejeli** predlagan Pravilnik o pogojih, merilih in načinu dodelitve statusa perspektivnega podjetja za Občino Ajdovščina.

Predsedujoči je predlagal, da opravijo tudi 2. obravnavo in prosil, da glasujejo.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 26 prisotnih z 18 ZA) sprejeli** predlagan sklep.

MARJAN POLJŠAK je odprl razpravo. Ker ni želel nihče razpravljati, je dal pravilnik na glasovanje.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 26 prisotnih z 20 ZA) sprejeli** predlagan Pravilnik o pogojih, merilih in načinu dodelitve statusa perspektivnega podjetja za Občino Ajdovščina.

K 9. točki dnevnega reda

Končna poročila nadzornega odbora – Lekarna Ajdovščina, Lavričeva knjižnica, Ljudska univerza, Zavod za šport Ajdovščina

EGIDIJ ČRNIGOJ je rekel, da je glede na njegovo prvo in zadnjo prisotnost prav, da pove o delu nadzornega odbora v tem mandatu. Pol leta je bil odbor neaktiven prav zaradi njega, ker se je pripravljaj na odhod v pokoj. V letu 2008 so imeli 5 sej, sprejeli plan dela, pregledali ZR za leto 2007 in proračun 2008/09, vendar niso dajali poročil. Izvedli so tudi usposabljanje. Revizijo Zavoda za šport je opravila Jerica Ipavec, ker jo oni v začetku niso uspeli realizirati. Revizijo Nogometnega kluba bodo opravili novembra. Potem je podal uvodno obrazložitev poročil.

JANEZ LAMPE je rekel, da želi odgovor glede Lekarne. Ali so izplačevali dodatek že prej, kot je bilo sprejeto soglasje občine.

EGIDIJ ČRNIGOJ je dejal, da je direktorica povedala, da so to delali tudi prejšnja leta (sprejemanje uspešnosti je namreč kasnilo). Če bi morale biti plače izplačane brez uspešnosti, bi kasneje to kompezirali.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

VILI DURNIK je pojasnil, da se kakih sklepov ne sprejema, ker nadzorni odbor ni ugotovil posebnih nepravilnosti. Poročila se sprejme v podani obliki.

Predsedujoči je vprašal, če želi še kdo razpravljati? (Ne.) Če ne, je predlagal, da glasujejo.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 26 prisotnih z 21 ZA) sprejeli** predlagana poročila.

K 10. točki dnevnega reda

Sklep o nadomestni koncesiji za dejavnost zobozdravstva odraslih

KATARINA AMBROŽIČ je podala uvodno obrazložitev.

ANDREJ RUTAR je povedal, da je odbor dal pozitivno mnenje.

ALOJZ KLEMENČIČ je vprašal, zakaj vse koncesije dajejo brezplačno. S tem namreč koncesionarju dajejo prednost, ki je drugače na trgu ne bi mogel dobiti. To bi morali vgraditi, posebno, če je prošnjikov več. V 6. točki bi dodal alinejo pri točkovanju, kjer bi višino ponujene koncesijske letne dajatve točkoval s 30 točkami.

KATARINA AMBROŽIČ je odgovorila, da so opredelili brezplačno koncesijo, ker so jo imeli vsi do sedaj v tej mreži oz. je tudi v slovenskem prostoru praksa, da se za negospodarske javne službe koncesije podeljujejo brezplačno.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da je bil argument pravi. Če podelijo nekemu koncesijo za lekarno, se bo gotovo zmanjšala dejavnost pri javni lekarni. Za take poklice, ki so visoko donosni in kjer je več prošnjikov, bi bilo pošteno. Za rokometni klub bi zelo rad vzel 10.000 €, če jih nekdo da iz koncesije.

MARJAN POLJŠAK je ugotavljal, da ni več razprave in predlaga glasovanje.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da je nekaj predlagal.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da je treba predlog operacionalizirati.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da bi rad, da bi o njegove predlogu razpravljali, oz. glasovali.

KATARINA AMBROŽIČ je rekla, da se to lahko doda, če se svetniki strinjajo, vendar dosedanja praksa ni bila taka.

ANGEL ČESNIK je menil, da ta koncesija ni nova. Dejansko zamenjujejo samo izvajalca, ki bo delo nadaljeval, koncesijo pa že imajo. Število koncesij je isto.

MARJAN POLJŠAK je dejal, da bi morali sprejeli predlog, ki bi veljal za vse.

VILI DURNIK je pojasnil, da ne gre za širitev mreže koncesij. Zdi se mu neprimerno, da nekatere spravijo v neenakovreden položaj. Če pa bodo kdaj kasneje razpravljali o širitvi mreže, se lahko sprejme sklep, da bodo vse nove koncesije odplačne. Predlog je premalo dodelan, da bi ga sedaj sprejeli, lahko pa sprejemanje sklepa odložijo do naslednje seje, da stvari proučijo. Verjetno drugačnih predlogov s strani uprave ne bo.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da tega ne bodo nikoli spremenili, če sledijo tajnikovi obrazložitvi. Nekateri imajo dosmrtno koncesijo, nekateri najmanj 10 let. Enkrat je treba presekat, ker so to visoko donosne dejavnosti.

VILI DURNIK je dejal, da so pred pripravo sklepa preverjali prakso po Slovenije, saj je vlada v zadnje letu razpisala veliko koncesij. Praksa je, da se pri takih koncesijah ne zahteva dajatev. Zdi se mu nekorektno, da sedaj nekoga spravljajo v tako neenakovreden položaj. Pri širitvi mreže bodo lahko razmišljali tudi o tem.

MARJAN POLJŠAK je vprašal, če se bo takrat vključilo tudi obstoječe koncesionarje.

VILI DURNIK je menil, da ne.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da potem ne bo nikoli, ker tudi takrat ne bodo enakopravni. Vprašanje je, če lahko naredijo rez, vendar mora biti predlog konkreten.

VILI DURNIK je dejal, da je bil predlog podan zelo enostavno in konstruktivno. Uprava se s predlogom ne strinja, občinski svet pa ga lahko sprejme.

JOSIP TROHA je rekel, da gre za visoko donosne dejavnosti, pa jih dajejo zastonj. Do 15.1. bodo podelili koncesije lovskim družinam in jim bodo pobrali 15 % prometa. Tukaj so anomalije na državni ravni. Tudi lekarnam so dali koncesije, pa vejo, kakšen dobiček je tam. Zakaj ne vzeti tisto, kar se da.

VILI DURNIK je dejal, da se lahko da predlog na glasovanje. Pod 6. točko bodo dodali novo alineo – glede na ponujeno višino letne koncesijske dajatve – do 30 točk. Komisija pa naj opredeli kriterije. V sklepu je treba črtati navedbo, da se koncesija podeljuje brez koncesijske dajatve. To še ne pomeni, da potem ne bo podeljena brezplačno, ker lahko interesent ne bo nič ponudil. O tej dopolnitvi je treba glasovati pred celotnim sklepom.

MARJAN POLJŠAK je dal na glasovanje predlog g. Klemenčiča

IGOR ČESNIK je dejal, da se mu zdi 30 točk preveč, zadoščalo bi 15 točk, saj je ordinacijski čas oz. ostalo tudi pomembno, drugače so dajatve potem odločilen argument.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da se strinja s 15 točkami.

Predsedujoči je dal dopolnitve g. Klemenčiča (6. točka nova alineo – glede na ponujeno višino letne koncesijske dajatve – do 15 točk) na glasovanje.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 26 prisotnih z 20 ZA) sprejeli** predlagane dopolnitve.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči dal celoten sklep z dopolnitvijo na glasovanje.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 26 prisotnih z 22 ZA) sprejeli** predlagan Sklep o nadomestni koncesiji za dejavnost zobozdravstva odraslih.

K 11. točki dnevnega reda

Imenovanja: Soglasje za imenovanje direktorja Zavoda za šport Ajdovščina

ANTON KREŠEVEC je podal uvodno obrazložitev oz. mnenje komisije.

JOŽKO PREMRN je rekel, da je slišal, da so prijave najprej pregledali na občinski upravi, kjer so odločili, kdo je primeren in kdo ne, in potem dali direktivo svetu zavoda, koga naj izberejo. Če je to res, se politika preveč vtika. Svetu zavoda je treba pustiti proste roke. Politika ima preko svojih članov v svetu zavoda možnost vpliva. Sledila bo še knjižnica in zdravstveni dom in meni, da bi se morala politika vzdržati.

MARJAN POLJŠAK je odgovoril, da bi ga moral obvestiti svetniški kolega Lampe, ki je bil na sestanku. Kaka je praksa, ve. Svet zavoda se lahko odloči, kot želi oz. drugače, on kot župan in oni kot svetniki pa so izpostavljeni širši javnosti ter morajo odločati v interesu občine. G. Premrn sedaj predlaga popolnoma drugačno politiko, kot so jo do sedaj imeli. V svete skušajo dati čim več svetnikov, da lahko vplivajo na stvari. Govorili so o podpori, njihov predstavnik je bil prisoten in potem povedali naprej, koga podpirajo. Včasih niso uspeli vplivati na nikogar, pa gre za občinske zavode.

JOŽKO PREMRN je dejal, da je ta politika pripeljala do tega, da je sedanji direktor zavoda odstopil. Ljudem, ki zaupajo naloge in dolžnosti, je treba pustiti, da delajo. Če potem niso dobri, se jih zamenja. Ob obravnavi poročila so direktorja dobro ocenili, sedaj pa kar ni primeren.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da je prej svetnik menil, da naj svet odloča, sedaj pa pravi, da lahko direktorja odstavijo.

Predsedujoči je vprašal, če želi še kdo razpravljati? (Ne.) Če ne, je predlagal, da glasujejo o predlaganem soglasju.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 24 prisotnih s 24 ZA) sprejeli** predlagano soglasje za imenovanje direktorja Zavoda za šport Ajdovščina.

K 12. točki dnevnega reda **Premoženjsko pravne zadeve**

SONJA LOVREKOVIĆ je podala uvodno obrazložitev k sklepu o prodaji nepremičnin v k.o. Gojače – APIA Trgovsko podjetje d.o.o..

JOŽKO PREMRN je dejal, da je odbor za finance dal pozitivno mnenje.

ROMAN BRATINA je dejal, da je odbor za okolje in prostor dal pozitivno mnenje.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 24 prisotnih z 20 ZA) sprejeli** predlagan sklep.

SONJA LOVREKOVIĆ je podala uvodno obrazložitev k sklepu o prodaji nepremičnin v k.o. Gojače – Messesnel Stojan iz Ljubljane.

JOŽKO PREMRN je dejal, da je odbor za finance dal pozitivno mnenje.

ROMAN BRATINA je dejal, da je odbor za okolje in prostor dal pozitivno mnenje.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 24 prisotnih z 19 ZA) sprejeli** predlagan sklep.

SONJA LOVREKOVIĆ je podala uvodno obrazložitev k sklepu o prodaji nepremičnin v k.o. Planina – Černigoj Eljo.

JOŽKO PREMRN je dejal, da je odbor za finance dal pozitivno mnenje.

ROMAN BRATINA je dejal, da je odbor za okolje in prostor dal pozitivno mnenje.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

- Člani sveta so z glasovanjem **od 24 prisotnih z 19 ZA) sprejeli** predlagan sklep.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da bodo obravnavali še dva predloga, ki so jih dobili na mizo.

SONJA LOVREKOVIĆ je podala uvodno obrazložitev k sklepu o ustanovitvi stavbne pravice k.o. Ajdovščina – Primorje d.d..

ALOJZ KLEMENČIČ je vprašal, kje je gradivo oz. kdaj so ga dobili.

VILI DURNIK je dejal, da je bilo gradivo danes dano na računalnik. Obravnavala sta ga oba odbora.

MARJAN POLJŠAK se je opravičil, ker je tako pozno. Podali bodo obrazložitev, potem pa lahko sprejmejo ali ne.

JOŽKO PREMRN je dejal, da je odbor za finance dal pozitivno mnenje. Povedal je, da je bilo nekaj dvomov glede parkirnih mest, da ne bi bil onemogočen dostop.

ROMAN BRATINA je dejal, da je odbor za okolje in prostor dal pozitivno mnenje. Nekih ograj ne more biti, ker bo to čez dve leti zopet občinsko.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da ima njihova svetniška skupina navado, da o gradivu razpravlja. S tem jim onemogočajo delo. Protestira proti takemu načinu, ker najbrž ni nujno, da danes to sprejmejo.

MARJAN POLJŠAK se je opravičil in dejal, da je obravnava nujna.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 24 prisotnih s 15 ZA) sprejeli** predlagan sklep.

SONJA LOVREKOVIĆ je podala uvodno obrazložitev k sklepu o menjavi nepremičnin v k.o. Ajdovščina – Ministrstvo za pravosodje.

JOŽKO PREMRN je dejal, da je odbor za finance dal pozitivno mnenje.

ROMAN BRATINA je dejal, da je odbor za okolje in prostor dal pozitivno mnenje.

ALOJZ KLEMENČIČ je ponovno protestiral glede gradiva. Opravičilo ni dovolj, ker noben predlog ni tako nujen.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 24 prisotnih s 14 ZA) sprejeli** predlagan sklep.

K 13. točki dnevnega reda
Informacije in pobude

Izražena je bila želja, da se točko prenese na naslednjo sejo.

Ker so se svetniki strinjali, so točko prenesli.

Predsedujoči je povedal, da bo naslednja seja konec meseca. Imeli bodo splošno obravnavo o proračunu, da bo potem decembra možno proračun sprejeti.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči zaključil sejo.

Seja je bila zaključena ob 20.45 uri.

ZAPISNIČARKA:
Mojca FERJANČIČ, l. r.

PREDSEDUJOČI:
Marjan POLJŠAK, l. r.