

SKRAJŠANI ZAPISNIK

20. redne seje Občinskega sveta Občine Ajdovščina, ki je bila 26. junija 2008, ob 15.30 uri, v sejni sobi občinske uprave, Cesta 5. maja 6/a.

Sejo je vodil MARJAN POLJŠAK, župan Občine Ajdovščina.

PRISOTNI ČLANI SVETA:

- od 26 članov Občinskega sveta Občine Ajdovščina prisotnih
22 članov sveta

OSTALI PRISOTNI:

- Vili DURNIK, občinska uprava
- Alenka Č. KOBOL, občinska uprava
- Karmen SLOKAR, občinska uprava
- Irena RASPOR, občinska uprava
- Sonja LOVREKOVIČ, občinska uprava
- Janez FURLAN, občinska uprava
- Zlata ČIBEJ, občinska uprava
- Katarina AMBROŽIČ, občinska uprava
- Marica Ž. BRECELJ, občinska uprava
- Sandra HAIN, občinska uprava
- Artur LIPOVŽ, TV Koper
- Rosana RIJAVEC, Radio Robin
- Alenka TRATNIK, Primorske novice
- Lara SAMEC, Radio Nova

Predsedujoči je ugotovil sklepčnost.

MARJAN POLJŠAK je najprej pozdravil prisotne in vprašal, če je kaka pripomba na zapisnik? (Ne.) Če ne, je predsedujoči predlagal glasovanje o zapisniku 19. seje.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 20 prisotnih z 20 ZA) sprejeli** zapisnik 19. redne seje.

Predsedujoči je vprašal, če je kaka pripomba na poročilo? (Ne.) Če ne, je predlagal, da preidejo na dnevni red. Predlog za novo točko in sicer Imenovanja, so jim posredovali. Kot ve, je še en predlog za spremembo.

JOSIP TROHA je predlagal, da dodajo še eno točko in sicer Cepljenje proti raku materničnega vratu. Predlagal je, da jo uvrstijo pred premoženjsko pravne zadeve.

Predsedujoči je predlagal, da potem točko Cepljenje proti raku materničnega vratu uvrstijo na 11. mesto, Imenovanja na 12. mesto, sedanji 11. in 12. pa uvrstijo za njimi. Vprašal je, če želi še kdo razpravljati? (Ne.) Predlagal je glasovanje o spremenjenem dnevnem redu.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 21 prisotnih z 21 ZA) sprejeli** naslednji

DNEVNI RED:

1. - Odlok o spremembi in dopolnitvi Odloka o proračunu Občine Ajdovščina za leto 2008 – I. obravnava;
- Odlok o spremembi in dopolnitvi Odloka o proračunu Občine Ajdovščina za leto 2009 – I. obravnava;
2. Odlok o imenovanju ulice Milana Klemenčiča v Ajdovščini – I. obravnava;

3. Pravilnik o postopku vračanja vlaganj v javno telekomunikacijsko omrežje na območju občine Ajdovščina – II. obravnava;
4. Pravilnik o pogojih, merilih in načinu dodelitve statusa perspektivnega podjetja za občino Ajdovščina - I. obravnava;
5. Strategija nadaljnega razvoja dejavnosti ravnanja z odpadki za obdobje 2009-2015;
6. Soglasje k statutu Razvojne agencije ROD;
7. Sklep o dispoziciji pozidave za območje stanovanjske gradnje večstanovanjskih vrstnih hiš Slejkoti I;
8. Soglasje k uporabi normativov za oblikovanje oddelkov in soglasje k sistemizaciji delovnih mest Otroškega vrtca Ajdovščina;
9. Delovna uspešnost za zavode Ljudska univerza, Gasilsko reševalni center, Zavod za šport;
10. Mnenje glede namere o ustanovitvi bivalne enote VDC Ajdovščina – Vipava;
11. Cepljenje proti raku materničnega vratu;
12. Imenovanja:
 - Soglasje k imenovanju direktorja Gasilsko reševalnega centra Ajdovščina,
 - Imenovanje pooblaščenca za skupščino Hranilnice in posojilnice Vipava d.d.;
13. Premoženjsko pravne zadeve;
14. Informacije in pobude.

K 1. točki dnevnega reda

- **Odlok o spremembi in dopolnitvi Odloka o proračunu Občine Ajdovščina za leto 2008;**
- **Odlok o spremembi in dopolnitvi Odloka o proračunu Občine Ajdovščina za leto 2009;**

MARJAN POLJŠAK je dejal, da so jim dali na mizo še eno spremembo. Podal je uvodno obrazložitev.

KARMEN SLOKAR je povedala, da so predvideli rešitev za polletna poročila in jo vključili v 5. člen in sicer tako, da župan poročilo 31.7. posreduje svetnikom, gradivo pa lahko obravnavajo na prvi popočitniški seji.

IGOR FURLAN je povedal, da so rebalans obravnavali na skupni seji in sprejeli pozitivno mnenje

SONJA ŽGAVC je rekla, da so pri obravnavi odloka za leto 2008 dobili informacijo, da se odlok povečuje tudi za razliko medsebojne zamenjave nepremičnine Gregorčičeva 28 – Gregorčičeva 21. Razlika, ki naj bi jo prejela občina, bi znašala 156.700 eur. Na odboru so jim povedali, da ministrstvo ni pripravljeno plačati razlike, soglašajo pa, da občina ostane lastnica še cca 80 % prostorov. Telefonsko so ji naslednji dan sporočili, da bi bila menjava lahko v prvotni različici, da pa od ministrstva niso prejeli nobene potrditve. Smatra, da bi proračun za to zadevo povečali šele, ko bodo imeli pisno potrditev, saj bodo v nasprotnem primeru planirane odhodke realizirali, na prihodkovni strani pa ne bo priliva. Želela je še enkrat opozoriti na planiran nakup stavbe in dvorišča bivšega Koteks Tobusa, saj je bil predlog na odboru in svetu že nič kolikokrat obravnavan in zavržen. Smatra, da je cena za zemljišče previsoka (136.000 eur), stavba pa po mnenju strokovnjakov nima nikakršne vrednosti, saj je prepojena s soljo. Predlagala je, da počakajo z odločitvijo, dokler ne bodo vedeli za lokacijo šole. Sredstva bi namenili za druge prepotrebne investicije, mogoče za projekte za Kulturni dom v Ajdovščini.

VILI DURNIK je povedal, da so se z ministrstvom dogovorili za cenitev in sedaj izhaja razlika. V rebalansu so pripravili taka izhodišča in se z ministrstvom pogovarjali, vendar za enkrat še niso pristali. Prepričan je, da bodo do septembra pripeljali pogovore do konca. Če jim to ne uspe, ne bodo niti kupili, niti prodali. Proračun v večini primerih temelji na dogodkih, ki naj bi se šele zgodili. Predlaga, da sprejmejo tak predlog, če pa ne bo prišlo do realizacije, bodo septembra rebalans spremenili. Glede Koteks Tobusa – odbor je res večkrat obravnaval predlog in ga ni sprejel, vendar občinski svet najbrž še nikoli ni zavrnil predloga. Še vedno teče preizkušanje variant lokacij za šolo. Menil je, da cena ni visoka. Dejansko je bistveno nižja, ker imajo tukaj že plačan komunalni prispevek. Če ne bodo sprejeli sklepa, bodo obvestili lastnika in bo on zgradil tisto, kar si na tej lokaciji želi. Če bo zgradil 10 stanovanj, bo moral zagotoviti tudi 10 parkirišč.

MARJAN POLJŠAK je dejal, da odlašajo že 3 leta in enkrat morajo pač investitorju povedati, kaj bo.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da je končno dobil potrditev, da je neobravnavanje polletne realizacije na julijski seji kršitev statuta. Lani so mislili drugače, pa so odgovor pripravljali isti ljudje. Sedaj si dovolijo negirati člen statuta. Občinski svet si ne more dovoliti, da bo spreminjal določila statuta, zato njihova svetniška skupina ne more glasovati.

MARJAN POLJŠAK je dejal, da zaupa v rešitve občinske uprave.

ZLATA ČIBEJ je rekla, da v tem obdobju niso planirali spremembe statuta, zato bi začasno tako rešili zadevo, ko pa bodo spreminjali statut, bodo povzeli tudi to.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da so že lani rekli, da bodo pristopili k spremembi statuta. Njihova svetniška skupina ne more pristati na tako spreminjanje statutarnih določil, tveganje pa je na predlagateljih.

VILI DURNIK je rekel, da je osebno prepričan, da je zadeva v skladu z zakonom. Če pa želijo, lahko navedbo izločijo. Občinska uprava jim bo posredovala gradivo v obravnavo v juliju, ki pa se bo izvedla septembra. Svetnikom hočejo prihraniti sklicevanje seje v poletnih mesecih. Ponujajo jim možnost obravnave v septembru, kar je smiselno, saj se vsi vrnejo z dopustov, znani so dodatni podatki, imajo že podlage za rebalans. Da bi bile stvari jasne in čiste, in da se izognejo kasnejšemu očitaniu, so to navedli tudi v odlok. Lahko navedbo izločijo iz odloka, dejansko pa bodo naredili tako, kot je povedal.

JOSIP TROHA je dejal, da ne vztrajajo, da mora biti julija obravnava, vendar bi statut lahko spreminjali že januarja. Lani so že ugotavljali, da so potrebne uskladitve, pa jih niso obravnavali.

KARMEN SLOKAR je povedala, da pred glasovanjem za 2. člen predlagajo manjši popravek, in sicer se v 1. stavku črta letnica (v obeh odlokih) in ostane samo »do 31. 7.«.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o odloku za leto 2008.

– Člani sveta so z glasovanjem **(od 21 prisotnih s 14 ZA, 5 PROTI) sprejeli** odlok v I. obravnavi s popravki (pisni dodatek ter sprememba 2. člena - namesto 31.7.2008 se napiše 31.7.)

Predsedujoči je predlagal, da izvedejo še II. obravnavo in prosil, da glasujejo.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 21 prisotnih s 15 ZA, 5 PROTI) sprejeli** predlagan sklep.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal, da izvedejo še glasovanje v II. obravnavi.

Člani sveta so z glasovanjem **(od 21 prisotnih z 16 ZA, 5 PROTI) sprejeli** Odlok o spremembi in dopolnitvi Odloka o proračunu Občine Ajdovščina za leto 2008 s popravki.

Predsedujoči predlagal še glasovanje o odloku za leto 2009 s popravkom.

– Člani sveta so z glasovanjem **(od 21 prisotnih s 16 ZA, 4 PROTI) sprejeli** odlok v I. obravnavi s popravki (pisni dodatek ter sprememba 2. člena - namesto 31.7.2008 se napiše 31.7.).

Predsedujoči je predlagal, da izvedejo še II. obravnavo in prosil, da glasujejo.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 21 prisotnih s 16 ZA, 5 PROTI) sprejeli** predlagan sklep.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal, da izvedejo še glasovanje v II. obravnavi.

Člani sveta so z glasovanjem **(od 21 prisotnih s 15 ZA, 5 PROTI) sprejeli** Odlok o spremembi in dopolnitvi Odloka o proračunu Občine Ajdovščina za leto 2009 s popravki.

K 2. točki dnevnega reda

Odlok o imenovanju ulice Milana Klemenčiča v Ajdovščini

MARICA ŽEN BRECELJ je podala uvodno obrazložitev.

JANEZ LAMPE je povedal, da je odbor soglašal, da se ulica poimenuje po takem pomembnem človeku.

BORUT KOLOINI je povedal, da je g. Klemenčič zelo pomemben za njihove kraje, čeprav je tu živel krajši čas. Zaposlen je bil na sodnji, zraven pa je poučeval slikarstvo, predvsem pa je pomemben, ker je izvedel prvo lutkovno predstavo na slovenskem. Naslednje leto bo 100 let od izvedbe – pripravil je besedilo, izdelal lutke in izpeljal predstavo. Bodoča ulica je fizično blizu kraja, kjer se je predstava izvedla.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o odloku v I. obravnavi.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 21 prisotnih z 21 ZA) sprejeli** Odlok o imenovanju ulice Milana Klemenčiča v Ajdovščini.

Predsedujoči je predlagal, da izvedejo še II. obravnavo in prosil za glasovanje.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 21 prisotnih z 21 ZA) sprejeli** predlagan sklep.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o odloku v II. obravnavi.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 21 prisotnih z 21 ZA) sprejeli** Odlok o imenovanju ulice Milana Klemenčiča v Ajdovščini.

K 3. točki dnevnega reda

Pravilnik o postopku vračanja vlaganj v javno telekomunikacijsko omrežje na območju občine Ajdovščina

MARJAN POLJŠAK je povedal, da gre za II. obravnavo in da so jim na mizo dali pripravljen amandma.

ZLATA ČIBEJ je podala uvodno obrazložitev.

KARLO LEMUT je povedal, da je odbor podal pozitivno mnenje s predlogom spremembe 8. člena.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da so želeli sprejeti tak pravilnik, da ga ne bi bilo možno spodbijati, saj so nekateri napovedali pritožbo na Pravilnik, ki je bil pripravljen v I. obravnavi. Podali so določilo o dedovanju. Njihov predlog je bil bolj precizen glede dediča – tisti, ki je podedoval nepremičnino, kjer je bil telefon instaliran. Boji se, da bo sedaj podobno, kot bi bilo, če bi morali na sodišče. Dediči se bodo sprli tudi zaradi 800 eur. Napovedovali so amandma k 8. členu glede večine. Po odboru je bil obveščen, da bodo popravili na 2/3 večino, ni pa vedel, da bo še ena sprememba. Zaradi tega niso pripravljali amandmaja. Strinjajo se s 1. stavkom 8. člena amandmaja, menijo pa, da je 2. odstavek nepotreben. Če ga predlagatelj želi umakniti, ne bodo pripravljali amandmaja, drugače pa bodo zaprosili za odmor, da pripravijo amandma.

ANGEL ČESNIK je predlagal, da namesto 2/3 napišejo 66 ali 67 %, ker je tam ulomek.

MARJAN POLJŠAK je dejal, da sprejema predlog za 67 %. Predlagal je, da izvedejo odmor, da bodo

lahko predlagatelji oblikovali amandma.

VILI DURNIK je prosil, da utemeljijo, v čem je drugi del v nasprotju z zakonom. Zakon navaja, da mora lokalna skupnost v primeru, ko gre za delitev različnih deležev, določiti način in kriterije. Občina mora zagotoviti s pravilnikom, da se ti drugačni deli delijo na osnovi kriterijev. Kriterije določa državni pravilnik – ura dela se ovrednoti maksimalno 1550 sit (7 eur), 1/m³ izkopa, prispevek posameznika itd.. V 8. členu so določili, da so lahko drugačni deleži, vendar morajo temeljiti na predpostavki – priznana je lahko samo toliko, kot je priznalo državno pravobranilstvo. Ta dopolnitev mora biti navedena. Občinska uprava opozarja na to, občinski svet pa lahko sprejme drugačen sklep, če želi.

JOSIP TROHA je rekel, da se bo bolj konkretno dotaknil problematike, nanaša se na KS Velike Žablje. Sredstva se vračajo upravičencem, KS je samo servis za vračilo sredstev. Predsednik KS pooblasti župana, da sredstva pridobi, niso pa sredstva last KS niti občine. V tem primeru se je od 50 vlagateljev 44 strinjalo z načinom vračila. Kateri organ lahko vložek krajana, kateremu država vrača sredstva, podredi pravilniku, če se vsi vlagatelji oz. več kot 80 %, strinjajo z delitvijo. Noben pravilnik ne vzdrži tega, da upravičencem sredstva vzamejo. V roku toliko dni je treba sredstva razdeliti. Svet KS je že sprejel sklep o načinu delitve, sedaj pa občinski svet sprejema akt, s katerim bodo to rušili. Zato je ta del amandmaja brez vrednosti. Ostale KS teh problemov nimajo. Če gre za uveljavljanje osebnih interesov, se morajo zadeve končati. Bolj demokratično ne more biti, če so se upravičenci dogovorili. Kriteriji so za tiste, ki se ne morejo. Država vlagatelju vrača vložek in edino oni so upravičeni. To ni stvar občinskega sveta in tako in tako je bilo treba vse dokazati. Zato je ta del amandmaja popolnoma brezpredmeten.

VILI DURNIK je menil, da je namen g. Troha dober, vendar premalo pozna stvari. Država je točno predpisala postopek, kako se priznava sredstva in kako se jih lahko deli, torej ni dopuščala nobene demokratične možnosti, da si bodo ljudje sami razdelili. Država priznava vrednost ure, koliko ur pa ima posameznik, ima KS seznam. Če država priznava vrednost ure, si je ne morejo upravičenci priznati po večji vrednosti. KS ni sprejela nobenega sklepa, da je 66 %, ampak je to podpisalo 66 % upravičencev, KS pa je sprejela sklep, da se deli po enakih deležih. Nekaj podatkov g. Troha pozna, večina pa ne, tako da so njegove besede zavajanje občinskega sveta. KS je sprejela sklep, da se sredstva deli po enakih deležih, kar pa verjetno ni pravično, ker so nekateri naredili več ur. Prav je, da upravičenci dobijo plačano ustrezno štev. ur, vendar po vrednosti, kot jo priznava država. Če je določeno tarifa za uro, je ne morejo izplačati po višji ceni. Zaradi tega zakon navaja, da mora lokalna skupnost v primeru, ko ne gre za delitev po enakih deležih, določiti postopek delitve. Ta postopek je sedaj opredeljen na pravičen način in na zakonskih določilih. KS je tudi dala notarsko overjeno izjavo, da je bilo opravljenih toliko ur po 1500 sit – pretvorjeno na današnji datum. Kar je KS napisala, je tudi osnova za vračanje. Po sprejemu današnjega pravilnika se bo morala KS ponovno sestati in sprejeti nov sklep (lahko se bodo odločili za enake deleže, ali pa glede na štev. opravljenih ur).

JOSIP TROHA je rekel, da se bo opravičil, ko bo sklep videl. Predsednik KS je danes izjavil, da je dal danes sklep o načinu delitve, ki ga je sprejela večina upravičencev. To je zavajanje in bo prišlo do komplikacij pri delitvi, kar je interes samo treh v KS.

ALOJZ KLEMENČIČ je predlagal, da izločijo iz razprave g. tajnika, ker je v konfliktu interesov, oz. meša stvari iz pozicije moči. Prišle so pripombe, in če že ne vidijo drugih zadržkov, so vsaj moralni. Naj se tajnik vzdrži in strokovne službe zagovarjajo pravilnik. Če 67 % upravičencev soglaša z delitvijo, kar je zelo težko doseči, je to zelo pošten način. Določanje matematičnih modelov je brez vsakega smisla. Ne bi rad, da je pravilnik ovržen na sodišču, ker potem nihče ne bo dobil nič. Odlok občinskega sveta iz leta 2002 navaja, da vsak upravičenec dobi vrnitev glede na vložek.

MARJAN POLJŠAK je menil, da tajnik stvari lahko pojasni. Ne ve, zakaj bi mu vzel besedo.

VILI DURNIK je rekel, da je na tej zadevi delal od prvega dneva in dejansko je on pospešil zadevo na Telekomu, nadalje se je dogovoril s pravobranilko, da so se stvari premaknile z mesta. Trdno je prepričan, da je pravilnik s temi določili zakonit, predvsem pa pravičen. Njegov prispevek v KS je tak, da gre pri izplačilu po enem ali drugem načinu za razliko 50 eur, torej osebno ni prizadet. Edino svet KS Velike Žablje je tisti, ki lahko pripravi način razdelitve, ki vodi akcijo, zbira podpise itd.. Akcija pa

je šla prek posameznika, ne preko KS. Po sprejemu pravilnika bo morala KS narediti točne izračune in prikaz ur in pod to se morajo podpisati ljudje. Ljudje morajo vedeti, da dobijo toliko ali toliko. Odpri se morajo biti vse možnosti in potem bodo podpisovali. Nihče ne bo podpisal, da lahko dobi manj. Vprašanje, če so bile ljudem stvari pravilno prikazane. Rok se izteče 12. 7. - takrat se začne postopek vračanja. Če pride do izpodbijanja pravilnika, bodo vseeno izplačila izvedli.

ANTON KREŠEVEC je rekel, da je pred sprejemom tega pravilnika veliko trdega dela – začeli so pred 6 leti. Če samo kaka KS razmišlja drugače, naj si rešuje sama. Pravilnik je treba uskladiti, da ne bodo trpeli vlagatelji.

JOSIP TROHA je dejal, da je poanta ravno v tem, da bodo dobili enaka sredstva tisti, ki niso delali. Normalno, da bodo taki podpisali, saj vejo, da niso upravičeni. Zato je treba upoštevati mnenje vlagateljev, saj je KS samo servis in bi morali delati po navodilih vlagatelja. Ta del amandmaja je nepotreben.

ANTON KREŠEVEC je vprašal, kaj je v tej KS narobe, da to razčistijo. Na komisiji je bil predstavnik in ni bilo nasprotovanja. Dogovorili so se, da bodo spiski, ki jih bodo pripravile KS, tisti dokument, na osnovi katerega se bo delilo sredstva. Kakšne spiske imajo v kaki KS ne ve, vendar pa sedaj ne smejo ovirati vseh ostalih upravičencev. Strinja se, da ne more nekdo imeti plačanih 50 ur, če jih je naredil samo 5.

JOSIP TROHA je rekel, da so po današnji informaciji v KS VŽ sprejeli sklep, da se strinjajo z načinom delitve, ki so jo sprejeli vlagatelji, g. tajnik pa pravi, da imajo na občini sklep, da se deli vsem enako. To pa ne more biti, če je nekdo naredil 100 ur in posodil še traktor, drugi pa ni naredil nič.

ZLATA ČIBEJ je dejala, da ne bo delitev potekala po enakih delih, če bo KS dala drugačen sklep. Po zakonu je upravičenec lokalna skupnost oz. KS. Res je KS servis, vendar je po zakonu upravičenec KS in organ KS je svet.

JOSIP TROHA je rekel, da po tem amandmaju delitev ne bo potekala tako, kot si upravičenci želijo.

SONJA ŽGAVC je rekla, da pri I. obravnavi niso dali takih dopolnitev. Če je bilo tako pomembno, da se določi kriterij ure in ostalega, zakaj ni bilo tega že zadnjič. Predlagala je, da umaknejo drugi del amandmaja.

ALOJZ KLEMENČIČ je prebral 2. člen odloka iz leta 2002: »Upravičenci do vračila vlaganj v javno omrežje Telekom Slovenije so fizične in pravne osebe, ki so prek KS ali same od leta 74. do 95. sklepale pogodbe o sofinanciranju oz. vlagale v omrežje. » Torej vejo, kdo so upravičenci. Komisija mora pripraviti sezname upravičencev na podlagi evidenc, ki so v KS.

ANTON KREŠEVEC je rekel, da so nekateri sami sklepali pogodbe s Telekomom, in s temi nima občina nič. Večina pogodb pa se je sklepalo preko KS in morajo sredstva na isti način pridobivati nazaj.

ZLATA ČIBEJ je rekla, da 2. člen govori o fizičnih in pravnih osebah. V tem primeru gre za pravno osebo – lokalno skupnost oz. posledično KS. Tudi 6. člen zakona govori o lokalni skupnosti kot upravičencu. Fizične osebe so posebej sklepale pogodbe, tukaj pa se gre za vračilo pravnim osebam.

JOSIP TROHA je dejal, da včasih ni bilo moč individualno graditi omrežja, ampak prek KS, ki je dejansko posodila samo žig, vse drugo so delali prostovoljno in vlagali svoja sredstva. Niso vlagali sredstev KS. Zato KS lahko zahteva vračilo sredstev, vendar jih morajo vrniti upravičencem. Tukaj pa se sedaj predlaga vrnitev KS, ki bo sredstva razdeljevala po pravilniku.

ALOJZ KLEMENČIČ je menil, da ga. Zlata nima prav, saj za tiste, ki so delali sami, ni treba odloka oz. sklepa. 2. člen odloka govori o tistih, ki so vlagali preko KS.

ZLATA ČIBEJ je povedala, da preko pravne osebe, ki je KS. Nimajo direktnega odnosa. 5. člen

zakona govori, da bodo izdelane tabele, na podlagi katerih bodo določena merila oz. vrednosti del in materiala. Državni pravilnik je bil izdan prav na podlagi 5. člena. Sam zakon navaja, da se bo količina in vrednost vloženega dela, če ni razvidna iz predloženih računov ali drugih listin, ugotavljala iz povprečnih cen.

MARJAN POLJŠAK je predlagal 10 minutni odmor, da bodo lahko napisali amandma.

Po končanem odmoru je predsedujoči povedal, da je amandma vložen. Svetniška skupina SDS je predložila nov amandma na 8. člen in sicer: Besedilo tretjega odstavka 8. člena predloga Pravilnika o postopku vlaganj v telekomunikacijsko omrežje na območju občine Ajdovščina se dopolni: V prvem odstavku tretjega odstavka se besedno zveza »80 odstotkov« zamenja z besedno zvezo »67 odstotkov«. Imajo dva amandmaja na isti člen. Najprej se glasuje o amandmaju, ki je najbolj oddaljen, to je v tem primeru amandma, ki ga je vložil on. Če ta ni izglasovan, potem glasujejo o amandmaju svetniške skupine SDS.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da je njihov amandma zelo kratek. Povzema matematični problem, ki so ga prej navedli in potem je za 1. stavkom pika. Zdi se jim nepotrebno drobiti, če so dali vse kompetence vlagateljem oz. KS in jim postavili zelo visok prag. Gre se za pravičnost, da ne bo njihov pravilnik čez 14 dni ovržen na sodišču in bodo vsi vlagatelji čakali sredstva.

MARJAN POLJŠAK je dejal, da je njegov amandma tak, kot je napisan, razen da 2/3 zamenjajo s 67 %. Če bo sprejet, o drugem amandmaju ne glasujejo. Prosil je za glasovanje:

- Člani sveta so z glasovanjem (**od 21 prisotnih s 13 ZA, 8 proti**) sprejeli predlagan amandma.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o celotnem pravilniku.

- Člani sveta so z glasovanjem (**od 21 prisotnih s 13 ZA, 5 PROTI**) sprejeli Pravilnik o postopku vračanja vlaganj v javno telekomunikacijsko omrežje na območju občine Ajdovščina.

K 4. točki dnevnega reda

Pravilnik o pogojih, merilih in načinu dodelitve statusa perspektivnega podjetja za občino Ajdovščina

JANEZ FURLAN je podal uvodno obrazložitev.

KARLO LEMUT je povedal, da je odbor razpravljal o predlogih ZZZP (dodatni kriteriji) in se z njimi strinjal, dočim predlogov OZ ni upošteval. To je težko določiti in bodo stvari oblikovali do II. obravnave.

BORIS KOVAČ je pohvalil strokovno službo, ker je upoštevala skoraj vse njihove predloge. Merila vsebinsko in slovnično niso najbolje vkomponirana, zato je predlagal, da si vzamejo še nekaj časa. Naslove je treba preoblikovati, da bo bolj usklajeno.

JANEZ LAMPE je rekel da je pred časom dal pobudo, da bi bil kriterij tudi štev. zaposlenih na m2. Tega se ni upoštevalo.

MARJAN VELIKONJA je dejal, da ima še nekaj predlogov. Namen ukrepa je večanje gospodarske moči občine, njenih zaposlitvenih možnosti, s ciljem zaustavljanja praznjenja podeželja. Ta cilj ni zajet v kriterijih. Zmanjšal bi se lahko kriterij uvoza in izvoza, ker so ta podjetja dobro stimulirana pri DDV. Dodal bi točko, če se ustanovi obrat na podeželju oz. demografsko ogroženih območjih. Predlagal je umik začetnega prvega leta, ker so kriteriji narejeni na poslovnem načrtu. V prvem letu bi lahko upoštevali poslovni načrt. S tem bi pridobili podjetja, ki jih v občini ni, kar je pomembno. Če rečejo, da morajo biti pri nas eno leto, tega ne bo. Morali bi še kaj razmišljati o predlogih, ker se bodo na osnovi tega delila sredstva.

IGOR ČESNIK je dejal, da so dve možnosti. Če sprejmejo pravilnik v I. obravnavi, so samo amandmaji. Če sedaj zaključijo z razpravo, lahko potem septembra nadaljujejo z razpravo. V tem času pa se stvari dodela in bodo takrat lahko sprejeli.

VILI DURNIK je rekel, da v tem primeru pričakujejo njihove pisne predloge, ki jih bo občinska uprava posredovala OZ in RODu, da se do njih izrečejo. Strokovne službe jih bodo potem umestile v pravilnik za I. obravnavo.

JANEZ FURLAN je dejal, da bodo pravilnik lažje prav oblikovali, če bodo vedeli, kaj želijo doseči. Ali da status doseže čim več podjetij, ali pa res tista najboljša podjetja. Tej odločitvi primerno bodo postavljeni kriteriji. Če s pravilnikom ne bodo postavili visokega praga, bodo morali to urejati s pravilnikom, ki bo določal benificije.

VILI DURNIK je opozoril, da so enkrat že pozvali vse svetniške skupine, da dajo predloge. Zadevo je treba pospešiti in biti aktiven s predlogi.

MARJAN POLJŠAK je predlagal, da prekinejo s točko in prosil, da posredujejo predloge.

K 5. točki dnevnega reda

Strategija nadaljnjega razvoja dejavnosti ravnanja z odpadki za obdobje 2009-2015;

MARJAN POLJŠAK je rekel, da so imeli sprejeto strategijo do letos (od leta 2002), sedaj je treba vsaj načelno sprejeti novo. Njihov pristop je bil, da so skušali nižati cene. Če javno podjetje dela gospodarno, so cene gotovo nižje, kot če dela privatno podjetje. Seveda tudi ne zaslužijo, če se ne ukvarjajo z nobeno dejavnostjo. Pravilen odnos je, da sami skrbijo za svoje stvari. To ni okolje varstveni odnos. Želeli so razširiti dejavnost, če lokalno prebivalstvo ne bi nasprotovalo in bi tam postavili sežigalnico. To je on napačno ocenil. O sežigalnici tukaj ne govorijo več, ker je nasprotovanje prebivalstva. Menil je, da bi ena sežigalnica na SP morala biti. Že pred časom so govorili o Anhovem, pa se je vse prekinilo. V današnjem časopisu pa piše, da je v NG Komunalno kupil Salonit, ker bodo verjetno tam sežigali. Če želijo vplivati na ceno, morajo imeti stvari v rokah. Razmišljali so o odlagališču 2. reda, vendar to ni možno. Z župani se dogovarjajo, da si stvari delijo. Če bodo 0,5 % lastniki odlagališča v Stari gori, ne bodo mogli na nič vplivati. Če pa izvajajo eno fazo, imajo več besede. Civilna iniciativa podpira kompostarno za prebivalstvo občine Ajdovščine in Vipava, ne širše. V tem primeru ne bo regionalna zadeva, in ne bodo dobili evropskih sredstev. Ne morejo resno vplivati na razvoj, če niso aktivno vključeni. Zakaj ne bi imeli še malo energetike zraven. Če je ne bodo imeli oni, jo bodo imeli drugi. Morajo se specializirati, da se vključijo v regijsko delovanje. S tem bodo imeli delovna mesta.

IGOR MADON in ALENKA Č. KOBOL sta podala uvodno obrazložitev. Besedilo pisma o nameri so z Novo Gorico uskladili in popravili na današnjem sestanku.

JANEZ LAMPE je povedal, da je odbor za okolje dal pozitivno mnenje.

KARLO LEMUT je rekel, da se je odbor za gospodarstvo vzdržal glasovanja. V svojem imenu pa je vprašal, zakaj nadaljujejo s to akcijo. Rak rana je plinska postaja, kjer bo gorelo noč in dan. Kar koli bodo nadaljevali, bodo krajani nasprotovali. Kaj bo raslo v rastlinjaku? Veliko izgubo so naredili s ČN, pri smetišču je izguba. Kupljen je bil nov traktor, pa ga nihče ne rabi. Raje bi dokončali vsaj kakšno kanalizacijo, da bi z bremenitvijo zmanjšali izgubo na ČN. Krajani pričakujejo, da bo smetišče drugo leto zaprto. Tega ne bodo podprli.

IVAN KRAŠNA je vprašal, kje so prišli na moč 1 MW in zakaj mora biti priklopljen plin?

IGOR MADON je dejal, da bi nekje pri 9000 tonah bio-razgradljivih odpadkov prišli na tako moč. Če v električno omrežje oddajajo energijo zelo sunkovito, cena pade. Poveča se izkoristek. Od 500 KW se pojavljajo mikro turbine, kjer so izkoristki bistveno večji. Bio plin in zemeljski plin - pri obeh plinih je metan. 1 MW je zelo malo, zadnjič so govorili o kapaciteti od 5 do 25. Ne razume, zakaj tega ne

morejo sprejeti, sploh če primerja oddaljenost teh vasi in recimo Ljubljano.

IVAN KRAŠNA je vprašal, če bodo to prodajali kot zeleno energijo?

IGOR MADON je dejal, da fluktuacije nastopajo. Lahko bodo imeli manj odpadkov, lahko pride do okvare, itd.. Vse je povezano v nek sistem. Če bo rastlinjak zraven, ne more zmanjkati plina, ker lahko vse rastline pomrejo, zato mora biti zraven drugi plin.

IVAN KRAŠNA je rekel, da je govoril z direktorjem ene največje bio plinarne v Sloveniji in je rekel, da ob priključitvi na zemeljski plin ideje o zeleni energiji padejo v vodo. Iz skice je razvidno, da gredo čez potok, čeprav so se dogovorili, da je to meja. Za en MW je treba dnevno 180 ton, kar so velike količine. Koliko teh odpadkov se ustvari na našem območju? Glavni energent bo zemeljski plin.

IGOR MADON je dejal, da ne bo glavni. Opredelili so 1 MW, saj ne vejo, koliko odpadkov bodo dobili od drugje. Sigurno bodo jemali blato s plazu in ostale bio razgradljive odpadke, kar je iz ajdovske industrije, potem pa še regijske. Kar je pokurjenega bio plina, je zelena energija, ostalo pa ni.

IGOR BENKO je rekel, da imajo v občini tri tovarne, ki so izredni onesnaževalci (Lipa, Mlinotest). Če bodo imeli elektrarno na plin, ne ve, v čem je problem.

ANTON ŠINIGOJ je rekel, da ta vrstni red ni pravi. Najprej bi se morali dogovoriti s krajanji obmejnih KS. Ko bi z njimi dobili skupni jezik, bi odločali na svetu.

MARJAN POLJŠAK je dejal, da gre za manjšino, ki ima radikalna stališča proti. Če oni dvignejo propagando, bodo ljudi prepričali, ker tako prikažejo stvari. Odlagališče ni od ene KS, ampak je občinsko.

KARLO LEMUT je rekel, da so vsi blizu smetišča in krajanji so 30 let nasprotovali. Vedno je bilo rečeno, da se bo smetišče zaprlo. Še ko je bil predsednik KS, je 3x preprečil, da bi ljudje zaprli deponijo. Za industrijsko cono je treba iskati nadomestna zemljišča, sredi doline pa ni nobene škode.

MARJAN POLJŠAK je dejal, da gre razvoj naprej in stvari se spreminjajo. Treba je iskati kompromise.

VALENTIN KRTELJ je rekel, da razume skrb sosedov. Kakšno moč imajo ti ljudje? Enkrat je bilo njemu rečeno v drugi zadevi, da mnenje KS ni zavezujoče. To bi morali izenačiti. V KS Ajdovščina je kup tovarn, ki negativno vplivajo na okolje. Budanje in Dolga Poljana sta primerno oddaljeni od smetišča.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da je na 11. seji postavil vprašanje, če je res, da se niso vključili v konzorcij regijskega centra za zbiranje odpadkov. Takrat se je menda zelo malo dogajalo. Pred pol leta še niso vedeli, kaj bi radi, kruh ki je iz tega nastal, imajo sedaj na mizi. Župan je verjetno težko podpisal pismo o nameri, ker je navedeno: Poleg tega upamo, da nam bo tudi v regijskem kontekstu dovoljeno izvajati vsaj eno od načrtovanih dejavnosti ravnanja z odpadki.« Tukaj je vidna grozna ponižnost do NG, da jim bo dovoljeno vsaj nekaj. Menil je, da je bitka izgubljena, imajo možnost NG in bodo morali pristati na ceno, ki jo bo določila NG. Vse ostalo je utopija.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da so se danes zjutraj dogovorili. Vedno so imeli cilje in so poskušali, edino z lokalnim prebivalstvom niso dobili stika. Z NG so dosegli dogovor, imajo najbrž več naprav, kot oni, lokacij manj. Če bi krajanji pristajali, bi bili kot občina zelo močni pri pogajanjih. Tako so dosegli, kar so lahko. Občinski svet jih lahko prisili, da bodo izgubili, kar so se dogovorili, če bodo tako glasovali.

ANTON ŠINIGOJ je dejal, da ga moti, da še vedno hočejo nekaj, kar nikoli ne bodo dosegli. Če ni mogoče doseči kompromisa z ljudmi, zakaj nadaljujejo.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da so velike ideje umaknili. Kar je sedaj ponujeno, je možno vse

narediti. Ne gre za nobeno vidno povečanje.

IGOR MADON je dejal, da ne bo šlo čez okvire, ki so sedaj, razen rastlinjak. Zanj je to objekt kmetijske dejavnosti, pa mu nasprotujejo. Tisti, ki je rešil svoj eksistenčen problem, bi rad vse drugo ustavil. Nikoli ni mislil, da so Ajdovci taki egoisti.

Predsedujoči se je opravičil za izrečene besede g. Madona, vendar so bili nanj vršeni že različni pritiski.

KARLO LEMUT je rekel, da z rastlinjakom ni nič narobe, vendar bo to še ena investicija, ki ne bo prinašala dobička, ampak izgubo. Svetniki niso krivi za izpad, opozarjali pa so župana, kakšno je mnenje krajanov. Dejansko je država planirala zaprtje deponije.

IGOR MADON je dejal, da je zaporedje dogodkov navedel. Ugotovljeno je bilo, da je v Stari gori boljša lokacija. Upoštevali so krajanje in so se dejansko ponižali pred NG. Na lokaciji deponije se ne bo zgodilo nič takega, samo najbolj pozitivne stvari. Bio plinarne ne bodo ne videli in ne vohali.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da je argument države, da se dogovorijo v regiji. Zapreti morajo manjša odlagališča. Odlaganje je v Stari gori, kompostarna pa so frakcije. Država že precej časa nasprotuje marsikateremu odlagališču, vendar jih ni mogla zapreti čez noč. Preden bodo stvari rešene, bo treba še dve leti smeti nekam odlagati. Če stvari niso uresničljive, jih tudi država odlaga.

KARLO LEMUT je dejal, da so se 2002 sprli v NG in od takrat naprej se niso nič pogovarjali. Napisali so, da se leta 2008 smetišče zapre. En strokovnjak ne more vsiljevati svojih idej celi dolini.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da bo odločitev sprejemal občinski svet. Od vsake politični odločitve so posledice.

IGOR BENKO je rekel, da je Anhovo kupilo Komunalno in to je čista privatna firma. Kaj bodo pa naredili potem, ko bo odvoz smeti vsakega občana stal čez 200 eur? Če bodo imeli vsaj nekaj, se bodo lahko pogajali o ceni. Ali bodo mogoče razliko v ceni plačevali krajanje, ki sedaj nasprotujejo? Pri Italijanih je prvi kapital odvoz smeti.

ALEKSANDER LEMUT je dejal, da naj bi bila naša občina srce kmetijstva, pa ni niti enega proizvajalca sadik. Sedaj kupujejo v Šempasu in Prvačini. Kot majhen porabnik je kupil 150 sadik, gospodinjstev je 7000. To je tržna niša o kateri v tej občini niso govorili. Včasih je bila deponija črno odlagališče in vedno je podpiral, da se zadeva sanira. Zagovarja, da ohranijo parametre dejavnosti v občini, s tem, da ne obremenjuje prebivalcev v okolici.

JANEZ LAMPE je rekel, da Izraelci gojijo tulipane, ki jih peljejo na Nizozemsko, pa se jim splača. Imajo veliko neizkoriščenega kapitala. Kar se tiče bioenergije, misli, da morajo imeti skrben odnos do okolja in tudi do regije. Če smeti proizvajajo, morajo nekako poskrbeti za sorazmerni delež. Tudi bio plinarna je večja garancija za zdravo okolje, kot pa individualna kurišča. Centralni sistemi so veliko bolj nadzorovani kot individualni. Pred časom je vprašal direktorja KSD, kdaj bodo razmišljali o energiji in ta predlog je odgovor v pravo smer. Neke študije morajo narediti. Občina lahko zagotovi sredstva, krajanje pa sami poiščejo strokovnjake, ki jim bodo naredili analizo onesnaževanja. Strategijo bo podprl, ker je korak v pravo smer.

VALENTIN KRTELJ je dejal, da se je pogovarjal s strokovnjakinjo za rastlinjake in je rekla, da ne razume, zakaj tega v tej dolini ni.

ANTON ŠINIGOJ je rekel, da je za vsako varianto, kjer bo večina. Pogovarjajo se o zavesah v hiši, ki nima niti temeljev, zato se morajo pogovarjati o temeljih. Smetišča so odveč vsem po Sloveniji.

MARJAN POLJŠAK je dejal, da so si ogledali deponijo in razvoj je viden. Ne bodo šli v širino, ampak v kvaliteto.

BORIS KOVAČ je rekel, da je to bolj politična kot strokovna dilema. Potrebna je velika modrost, da ne bi sprejemali napačnih odločitev. Stvari je treba dobro strokovno argumentirati. Povsod, kjer so odlagališča, nastaja bio plin in to je metan. Ta škodi ozonu. Ideja je, da se metan zajema, zažge in se naredi CO₂ - voda. S tem dejansko varujejo okolje, ne pa, da mu škodujejo. Ker je metana tam premalo, je treba zraven dati plinsko centralo. Zložiti je treba pravilne argumente in jih predstaviti javnosti. Sedaj se strokovne argumente poljubno interpretira.

IGOR MADON je dejal, da so tako plinarno videli v Avstriji. Okolje je fantastično. Na razdalji 300 m je jezero, v katerem so naredili mokrišča, v sredini pa se kopajo. Voda kroži in se filtrira. Neverjetno je, kako so tam napredni. Plin je tukaj pred nosom in se ga splača izkoristiti.

RADOVAN ŠTOR je rekel, da bioplin že imajo na ČN in si ga lahko kdo pride ogledati. S tem samo ščitijo okolje in ogrevajo upravno zgradbo in gnilišča.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 20 prisotnih s 14 ZA, 1 PROTI) sprejeli** Strategijo nadaljnjega razvoja dejavnosti ravnanja z odpadki za obdobje 2009-2015;

K 6. točki dnevnega reda

Soglasje k statutu Razvojnega odbora ROD;

JANEZ FURLAN je podal uvodno obrazložitev.

KARLO LEMUT je povedal, da je odbor soglašal in predlaga svetu, da soglasje sprejme.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 21 prisotnih z 21 ZA) sprejeli** Soglasje k statutu Razvojnega odbora ROD

K 7. točki dnevnega reda

Sklep o dispoziciji pozidave za območje stanovanjske gradnje večstanovanjskih vrstnih hiš Slejkoti I;

IRENA RASPOR je podala uvodno obrazložitev. Opravičila se je za napako, ker gre tu za območje Slejkoti II.

JANEZ LAMPE je povedal, da je odbor ta predlog obravnaval kar 3x. Cilj je bil, da se razvoj zagotovi na tak način, da s prvimi pozidavami ne bodo omejevali razvoja naprej proti severu. Postavili so pogoje, da ceste ne prehajajo čez hudourniške grape. S tem cesta diha in omogoča razvoj. Prebral je sklep odbora – Investitor lahko izvede V in Z dovoz z zahtevo, da se na S strani priključi na predvideno interno cesto, ki napaja predlog gradbenih parcel št. 7.15 po dispoziciji pozidave za celotno območje. Hudourniška grapa mora ostati v celoti nezazidljiva. Sočasno z gradnjo objektov je investitor dolžan izvesti komunalno infrastrukturo vključno z izgradnjo pločnika oziroma navezavo pešprometa do obstoječega pločnika vzdolž Idrijske ceste.

SONJA ŽGAVC je predlagala, da se sklep dopolni v 3. točki in sicer: »Pred pričetkom gradnje mora investitor urediti vso komunalno infrastrukturo.« Krajani ne soglašajo, da bi se iz eventuelne male ČN odpadne vode stekale v potok. Opozarjajo, da obstoječi vodni rezervoar zadošča le za prvo etapo stanovanjskih hiš, v drugo voda ne bo pritekla, ter na ureditev pločnika na tem delu Idrijske ulice, ki praktično ni mogoč. V KS Ajdovščina so v prejšnjem mandatu za varno pot v šolo večkrat posredovali zahtevo za ureditev pločnika, pa ni bilo mogoče, zato se sedaj vprašujejo, kako je to mogoče. Pozidava ne sme biti izvedena za vsako ceno. Občina naj bi bila servis občanov, ne pa da upošteva le dobiček in kapital, in to na račun poslabšanja bivalnih razmer obstoječih stanovalcev. Krajani

povejo, da je teren izredno plazovit.

IRENA RASPOR je povedala, da je projektant predvidel komunalno infrastrukturo za napajanje območja vključno z izvedbo pločnika vzdolž Idrijske ceste. Sama izgradnja komunalne infrastrukture je pogoj za gradnjo objektov na območju dispozicije pozidave.

JANEZ LAMPE je rekel, da je bilo rečeno, da je cesta širša, kot je potrebno. Pogovarjali so se z DRSCjem.

SONJA ŽGAVC je menila, da cesta ni preširoka in je nemogoče narediti pločnik. Vsa komunalna infrastruktura mora biti narejena pred pozidavo.

IRENA RASPOR je rekla, da je bilo to že mnenje odbora in s tem se bo dispozicija dopolnila. Še enkrat je prebrala predlog odbora.

VILI DURNIK je dejal, da izvedbe ne morejo zahtevati pred gradnjo. Do tedaj, ko bo investicija končana, morajo to urediti. Ta sklep že vse to investitorju nalaga in mora stvari predložiti pred izdajo gradbenega dovoljenja.

IRENA RASPOR je rekla, da mora oboje potekati istočasno. Mogoče bi definirali pred uporabnim dovoljenjem.

SONJA ŽGAVC je dejala, da se krajani hočejo zavarovati. Črpališče ne dosega druge vrste, kanalizacija se ne more spuščati v tisto, ki jo imajo oni.

IGOR ČESNIK je rekel, da je eden od sedanjih stanovalcev na novo naredil zid zraven ceste brez problema, novim investitorjem pa bi nalagali vse mogoče.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o dopoljnjeni dispoziciji.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 22 prisotnih s 16 ZA) sprejeli** Sklep o dispoziciji pozidave za območje stanovanjske gradnje večstanovanjskih vrstnih hiš Slejkoti II;

K 8. točki dnevnega reda

Soglasje k uporabi normativov za oblikovanje oddelkov in soglasje k sistemizaciji delovnih mest Otroškega vrtca Ajdovščina;

KATARINA AMBROŽIČ je podala uvodno obrazložitev.

ANDREJ RUTAR je povedal, da je odbor dal k predlogu sklepa pozitivno mnenje in predlaga, da se sprejme.

IVAN UŠAJ je vprašal, zakaj ni predvidena logopedinja?

MERI URŠIČ je glede logopedinje povedala, da se šteje kot nadstandard, je pa sistemizirana za ZD, tukaj samo v NG. Dolgo let so imeli logopedinjo zaposleno in so jo tudi v nadaljevanju želeli. Trenutno je ni moč dobiti, ker ni izobraženega kadra. Strinja se, da se jo splača ohraniti v sistemizaciji, če bi jo dobili. Za otroke s posebnimi potrebami se pogovarjajo.

IVAN UŠAJ je prosil, da se predvidi.

JOSIP TROHA je rekel, da je bral pritožbe staršev in vprašal, če se bo otroke res vozilo v Vipavo?

MERI URŠIČ je rekla, da se bodo s temi normativi lahko sprejeli vse otroke. Želja staršev je po čim nižjih normativih. Če je višja kvaliteta, to pomeni višjo ceno.

JOSIP TROHA je dejal, da je bila sklicana seja zavoda. Sklepi sveta zavoda bi se morali na občini bolj upoštevati. Starši pod nobenim pogojem ne pristajajo na take normative. V zadnjih dveh letih so jih povečali za +4. Navajajo, da so lani morali otroci jesti na hodniku. Kaj bo letos?

MERI URŠIČ je rekla, da je tudi ona dobila te pritožbe. Gospod stvari ni imel razjasnjene in so mu jih obrazložili. Ni res, da otroci jejo na hodniku. Predlog sveta zavoda je posredovala na občino (prostorska problematika v prihodnosti).

JOSIP TROHA je rekel, da o tem predlogu ni razpravljajal niti svet zavoda, niti svet staršev. Oddelke so zapolnili 100 %, v prihodnosti pa bo vpis še večji. Vrtce bodo morali širiti.

MERI URŠIČ je povedala, da so na svetu celotno problematiko obravnavali.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 21 prisotnih z 21 ZA) sprejeli** Soglasje k uporabi normativov za oblikovanje oddelkov in soglasje k sistemizaciji delovnih mest Otroškega vrtca Ajdovščina.

K 9. točki dnevnega reda

Delovna uspešnost za zavode Ljudska univerza, Gasilsko reševalni center, Zavod za šport;

KATARINA AMBROŽIČ je podala uvodno obrazložitev.

ANDREJ RUTAR je povedal, da je odbor za družbene zadeve dal k predlogu sklepov pozitivno mnenje in predlaga, da se sprejme.

JANEZ LAMPE je povedal, da je odbor za okolje dal k predlogu sklepa za GRC pozitivno mnenje in predlaga, da se sprejme.

BORUT KOLOINI je rekel, da bi opozoril na dve dejstvi in sicer v povezavi z direktorjem Zavoda za šport. Predvidena sta dva dodatka za plačo, redna delovna uspešnost - 1,5 plače dodatka in še del iz tržne dejavnosti. Pri zadnji je direktor predlagal, da se 2243 eur razdeli tako, da bi on dobil 1900 eur, vsi ostali zaposleni pa bi si razdelili 300 eur. Običajno so delitve pri zavodih bolj enakomerne in se vprašuje, če je pravično in primerno, saj ostali zaposleni ne dobijo skoraj nič.

IGOR BENKO je rekel, da je glede tega vprašal direktorja in je dejal, da mu po pogodbi ne pripada nobeno nadurno delo, delavcem pa.

VILI DURNIK je rekel, da je to obravnaval svet zavoda in tukaj je predstavnik, ki lahko pojasnil, zakaj so se tako odločili. Direktorji v nobenem zavodu nimajo nobenih nadur, zato to ni razlog za izplačilo.

RADOVAN ŠTOR je dejal, da je bil na svetu zavoda tudi predstavnik delavcev, ki se je strinjal s tako delitvijo. V lanskem letu kot edini direktor ni dobil nič, ker je bilo toliko izgube na račun razsvetljave.

BORUT VALES je vprašal, če so to bruto dodatki? (Da.)

ANGEL ČESNIK je vprašal, če predstavnik ustanovitelja ni prišel vprašati na občino za navodila?

VILI DURNIK je rekel, da svet zavoda še ni bil utečen in niso vprašali za navodila. Če se delavci strinjajo, potem ni moralnega razloga, da bi mu oporekali.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o vseh sklepih hkrati.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 22 prisotnih z 22 ZA) sprejeli** Delovno uspešnost za zavode Ljudska univerza, Gasilsko reševalni center, Zavod za šport.

K 10. točki dnevnega reda

Mnenje glede namere o ustanovitvi bivalne enote VDC Ajdovščina – Vipava;

SONJA HOČEVAR je podala uvodno obrazložitev.

ANDREJ RUTAR je povedal, da odbor podpira namero in predlaga svetu, da sprejmejo predlagan sklep.

IVAN UŠAJ je rekel, da naj pridobijo podatek, koliko je takih ljudi po vaseh, ki ne hodijo v delavnice. Če se gradi, naj se za par let naprej.

SONJA HOČEVAR je rekla, da se bivalna enota sme zgraditi največ za 20 do 24 uporabnikov. Če bi bila večja, bi bili že zavod in bi bil drugačen status. Nikjer pa ni rečeno, da se ne smejo bivalne enote zgraditi še drugje. Trend je, da upravičenci ostanejo v lokalni skupnosti. Center razpolaga s temi podatki, vendar zaradi varovanja osebnih podatkov tega ne smejo posredovati naprej. Imajo pa 36 % vključenost prizadetih oseb v obeh občinah. Sigurno so še taki uporabniki, ki živijo doma in bodo prišli do njih, ko ne bo mogel nihče skrbeti zanje. Čez nekaj let bo potreba po bivalni enoti tudi v Ajdovščini, kar je najhitrejša rešitev. Najprej pa v Vipavi, ker so v privatnih prostorih in je privatnik pripravljen nadzidati. Tam jih je tudi več na vozičkih in je prepeljevanje težje. Upa, da bodo dobili vsa soglasja.

IGOR ČESNIK je menil, da je treba dati pozitivno mnenje. Sedaj bo to Vipava, naslednja poteza bo v Ajdovščini.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 22 prisotnih z 20 ZA) sprejeli** predlagan sklep – pozitivno mnenje.

K 11. točki dnevnega reda

Cepljenje proti raku materničnega vratu

JOSIP TROHA je rekel, da so na 18. seji predlagali, da bi občina pristopila k sofinanciranju celjenja šoloobveznih deklic proti raku materničnega vratu. Pridobili so še mnenje ZD. Cepljenje se izvaja v treh delih. Cepivo posameznega odmerka stane 115 eur. Predlagajo, da pristopijo k sofinanciranju enega odmerka, prvega ali pa tretjega cepjenja, da bi zagotovili, da bi bilo cepljenje izvedeno v popolnosti. Kaj pomeni rak v družini, ni potrebno, da bi razpredali.

KATARINA AMBROŽIČ je povedala, da je bilo na skupni seji zahtevano, da se pridobi podatek, če ministrstvo pripravlja projekt, po katerem bo država sofinancirala cepljenje v celoti. Zdravstveni svet je 12. 6. sprejel mnenje, da naj se to cepljenje uvede na državni ravni in naj bo brezplačno. Ker je sedaj na potezi Inštitut za varovanje zdravja, je preverila, če se bo to v doglednem času začelo izvajati in so ji povedali, da še ni odločeno. Odločiti se je treba, kakšno populacijo deklic bi cepili, katero cepivo bodo uporabili (dvo ali štirivalentno), obstaja še strošek materiala in strošek zaposlenega. Zavarovalnice so namreč rekly, da tega cepjenja zdravniki ne smejo izvajati med svojim rednim delovnim časom. Glede na odprta vprašanja se bo cepljenje začelo izvajati septembra 2009. Deklice naj bi bile stare 12 let, ker cepivo pomaga tistim, ki niso okužene z virusom.

BORUT KOLOINI je povedal, da njihova svetniška skupina podpira predlog, saj je Državni zdravstveni svet potrdil tak način preventivnega cepjenja. Niso se še odločili, katero cepivo je bolj primerno. Vprašanje tudi, katere deklice in če samo deklice. Navzgor dejansko ni omejitve, ampak je pomembno, da še ni okužbe, navzdol pa 9 let. Dejansko bi morali cepiti tudi moške, če bi hoteli izkoreniniti bolezen.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da je bolj konservativen, oziroma meni, da mora človek zdravo živeti in ne zboliti, zato tega ne bo komentiral.

JANEZ LAMPE je pozdravil pobudo g. Troha, saj je sam ta predlog podal že pred enim letom in sicer, da bi del dobička lekarne namenili za ta namen.

IVAN UŠAJ je prosil, da se pridobi podatke, koliko je takih deklic v občini in kakšen znesek bi porabili za ta namen.

JOSIP TROHA je rekel, da imajo v občini 129 deklic, ki končujejo 9-letko, kar pomeni 14.835 eur. To je samo en letnik. Ne bodo se vsi odločili za to, nekateri pa tudi finančno ne bodo sposobni. Predlagal je, da sprejmejo sklep in določijo tudi, katero cepljenje bodo sofinancirali.

VALENTIN KRTELJ je rekel, da načelno to podpira. Prenašalci so dečki in bi lahko naredili kako preventivno akcijo po šolah.

BORIS KOLOINI je rekel, da je državni zdravstveni svet komaj pred 14 dnevi odločil o strokovni primernosti cepljenja in s tem dal nalogo državi, da premisli o akciji.

JOSIP TROHA je dodal, da so na odboru pod razno razpravljali tudi o temu in predlagali, da svet sprejme.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da številka ne pozna - koliko je takih primerov v Sloveniji in primerjava z drugimi državami.

IGOR BENKO je povedal, da se v Sloveniji okuži 200 žensk letno in od tega jih $\frac{1}{4}$ umre.

BORIS KOVAČ je rekel, da se spet spuščajo na razpravo o strokovnih zadevah. Gre za politično odločitev, potem naj se posamezniki odločijo, ali se bodo cepili ali ne.

VILI DURNIK je povedal, da so se s predlagateljem pogovarjali. Predlog bi lahko bil tak, da se sofinancira en odmerek, (on predlaga $\frac{1}{2}$ prvega in $\frac{1}{2}$ zadnjega odmerka) deklicam od 12. do 15. leta. Če bo državni sklep sprejet, bo občinski brezpredmeten.

JOSIP TROHA je rekel, da so bili zelo konkretni. Financira se višina enega odmerka iz proračuna (vseeno katerega), kar pa se tiče stroke, ta navaja od 9. do 26. leta. Svet pa lahko opredeli starost. Smiselno bi bilo od 11. do 15. leta starosti.

BORUT KOLOINI je dejal, da v ZD zagovarjajo, da je smiselno plačati polovico prvega in zadnjega odmerka, ker drugače ni zagotovila, da bodo deklice opravile vsa cepljenja.

VILI DURNIK je ponovil predlog sklepa in sicer, da se sofinancira $\frac{1}{2}$ prvega in $\frac{1}{2}$ zadnjega odmerka cepljenja vsem deklicam, ki se bodo prostovoljno odločile, od 11. do 15. leta.

Predsedujoči je predlagal, da glasujejo o takem sklepu.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 22 prisotnih z 22 ZA) sprejeli** predlagan sklep.

K 12. točki dnevnega reda **Imenovanja**

- **Soglasje k imenovanju direktorja Gasilsko reševalnega centra Ajdovščina**

ANTON KREŠEVEC je podal mnenje komisije.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 22 prisotnih z 20 ZA) sprejeli** predlagan sklep.

- Imenovanje pooblaščenca za skupščino Hranilnice in posojilnice Vipava d.d.

ANTON KREŠEVEC je podal mnenje komisije.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 22 prisotnih z 21 ZA) sprejeli** predlagan sklep.

K 13. točki dnevnega reda

Premoženjsko pravne zadeve

SONJA LOVREKOVIČ je podala uvodno obrazložitev k sklepu za Grivče.

IGOR FURLAN je povedal, da je odbor za finance sprejel pozitivno mnenje, varianta 2. Zavzeli so stališče, da je mlada družina tista, v kateri en otrok še ni šoloobvezen. Osebnostno je bil proti, ker misli, da s tem ne bodo nič rešili.

SONJA LOVREKOVIČ je rekla, da se upošteva vse oblike sobivanja. Po 2. varianti bi potem lahko vsak kupil samo eno parcelo.

VILI DURNIK je rekel, da je odbor predlagal varianto 2., ker je zasledoval mnenje sveta. S tem bi favorizirali mlade družine. Menil je, da bi morali postaviti mejo in sicer bi upoštevali leta, do 33 let. Namen je, da spodbujajo mlade, ki končajo študij in še nimajo sredstev. Lahko se poroči moški od 50 let z mladenko 20 let in imajo otroka. Ali je to mlada družina? Do 50 leta si je verjetno že moral ustvariti nek kapital, da bo lahko kupil parcelo.

SONJA ŽGAVC je vprašala, če je prav razumela, da lahko kupijo samo eno parcelo? (Da.)

IGOR FURLAN je rekel, da tudi na odboru niso prišli do zaključka. S tem ne bodo rešili prav nič, ker mladi nimajo volje zidati. Zato firme, ki zidajo stanovanja, prodajo prej kot sezidajo.

VILI DURNIK je predlagal, da dvakrat glasujejo. Najprej o 2. varianti, s tem, da smatrajo mlado družino do 33 let in če ne bo sprejeto, o varianti 2. s tem, da bo mlada družina z majhnimi otroci.

MARJAN POLJŠAK je predlagal glasovanje o 2. varianti, s tem, da smatrajo mlado družino do 33 let.

- Člani sveta z glasovanjem **(8 ZA) niso sprejeli** predlaganega sklepa.

MARJAN POLJŠAK je predlagal glasovanje o varianti 2. s tem, da bo mlada družina, z majhnimi otroci - vsaj en otrok še ni šoloobvezen.

ALEKSANDER LEMUT je rekel, da je prvi predlog sklepa izglasovan, ker ni bil nihče proti.

MARJAN POLJŠAK se je opravičil in predlagal, da ponovijo glasovanje. Vprašal je, kdo se strinja?

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 22 prisotnih s 13 ZA) sprejeli** sklep o ponovitvi glasovanja.

VILI DURNIK je ponovil, kako bodo glasovali. Opravičil se je, ker je bilo glasovanje narobe izvedeno.

MARJAN POLJŠAK je predlagal glasovanje o 2. varianti, s tem, da smatrajo mlado družino tisto, kjer nobeden od staršev še ni dopolnil 33 let.

- Člani sveta z glasovanjem **(od 22 prisotnih s 7 ZA, 13 PROTI) niso sprejeli** predlaganega sklepa.

MARJAN POLJŠAK je predlagal glasovanje o varianti 2., s tem, da smatrajo mlado družino tisto, kjer imajo majhne otroke - vsaj en otrok še ni šoloobvezen.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 22 prisotnih s 14 ZA, 5 PROTI)** sprejeli predlagan sklep.

SONJA LOVREKOVIČ je podala uvodno obrazložitev k nakupu zemljišča k.o. Gojače – družba Debria.

IGOR FURLAN je povedal, da je odbor za finance dal pozitivno mnenje.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 22 prisotnih z 19 ZA)** sprejeli predlagan sklep.

SONJA LOVREKOVIČ je podala uvodno obrazložitev k nakupu nepremičnine k.o. Ajdovščina - Pandurevič Danilo.

IGOR FURLAN je povedal, da odbor za finance sklepa ni sprejel. Do naslednjic je treba pripraviti cenitev, ker so bili mnenja, da je predrago.

JANEZ LAMPE je povedal, da je odbor za okolje razpravljal, ni pa sprejel mnenja.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 22 prisotnih s 13 ZA, 6 PROTI)** sprejeli predlagan sklep.

SONJA LOVREKOVIČ je podala uvodno obrazložitev k menjavi nepremičnin na Planini.

IGOR FURLAN je povedal, da je odbor za finance dal pozitivno mnenje.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 22 prisotnih z 19 ZA)** sprejeli predlagan sklep.

Predsedujoči je povedal, da je naslednja zadeva zamenjava v Velikih Žabljah, vendar jo umikajo, ker bo treba stvari še malo uskladiti.

SONJA LOVREKOVIČ je podala uvodno obrazložitev k prodaji zemljišč zraven doma krajanov Žapuže.

IGOR FURLAN je povedal, da je odbor za finance dal pozitivno mnenje.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 22 prisotnih z 18 ZA)** sprejeli predlagan sklep.

SONJA LOVREKOVIČ je podala uvodno obrazložitev k menjavi zemljišč z ministrstvom. Danes so prvič posredovali mnenje, da so zainteresirani za delni nakup. Ko je referentko obvestila, da bodo danes na svetu razpravljali o celoti, je rekla, da ona nima pooblastil za spreminjanje sklepa in da naj sprejmemo sklep po svoji presoji.

IGOR FURLAN je povedal, da je odbor za finance dal pozitivno mnenje, s tem, da je treba uskladiti proračun.

JANEZ LAMPE je povedal, da se je odbor za okolje strinjal.

SONJA LOVREKOVIĆ je povedala, da predlagan sklep vsebuje zamenjavo vseh prostorov na Gregorčičevi 28, za prostore na Gregorčičevi 21 s tem, da je Ministrstvo za pravosodje dolžno plačati razliko vrednosti.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 22 prisotnih z 20 ZA) sprejeli** predlagan sklep.

K 13. točki dnevnega reda **Informacije in pobude**

SONJA ŽGAVC je rekla, da ni zadovoljna z odgovorom KSD, saj je pričakovala nekatere notranje rešitve, ne samo ugotovitve. Če je finančno stanje na postavki ČN kritično, pričakuje sanacijski program in predlagane rešitve, ne pa samo višje cene storitev, ki se ne pokrivajo. Ne ustreza ji odgovor, da bi se o upravljanju stanovanj pogovorili s strokovno delavko. Te zadeve naj uredi bodoči direktor, ki ima vsa pooblastila in je za svoje delo odgovoren lastnikom in županom. Glede individualnih pogodb smatra, da je KSD javno podjetje, v lastni občini in obenem vseh krajanov, zato misli, da lahko vprašuje, za koliko previsoke so položnice. Soglaša, da dejstvo, kdo dobi plačo po individualni pogodbi, ne bo rešilo problema. Bistveno je, da je teh preveč in da zanje KSD potrebuje 255.463,24 eur. V pristojnosti direktorja se ne želi spuščati, pričakuje pa, da mu bo lastnik (župan) dal kakšna navodila. Glede pogodb s podizvajalci je pričakovala vsaj navedbo nekaj večjih del, njihovo vrednost in izvajalca, sicer pa, kot so navedli so izbrani na javnem razpisu in tako najugodnejši.

MARJAN POLJŠAK se je opravičil, ker je ga. Lovreković pozabila eno premoženjsko pravno zadevo in prosil, če lahko sedaj izvedejo razpravo. (Da.)

SONJA LOVREKOVIĆ je podala uvodno obrazložitev - zakup v Kamnjah.

IGOR FURLAN je povedal, da odbor za finance ni dal mnenja, ker je treba ugotoviti namembnost.

JANEZ LAMPE je povedal, da je odbor za okolje predlagal kratkoročni najem, ker je lokacija primerna za gradnjo infrastrukture za potrebe občine v smislu namakalnih sistemov. V najem, brez kasnejše zahteve za plačilo sadik, bi pristali.

IGOR ČESNIK je dejal, da je vprašanje kakšne namene ima interesent. Če bo zasadil drevje, ne bo koristi. Glede na mnenja odborov bi sklep umaknil.

ANTON KREŠEVEC je dejal, da bi mož postavil cisterno za napajanje nasada. Njegovo mnenje je, da je boljše, da zemljišče nekdo uporablja. Pogodbo je treba oblikovati tako, da se jo lahko prekine, če bo prišlo do občinske potrebe.

SONJA LOVREKOVIĆ je rekla, da se lahko odločijo za zakup. Če bodo trajni nasadi, jih bo moral odstraniti brez odškodnine – tak bi bil pogoj. Zdi se ji smiselno, da nekomu oddajo, če imajo interes.

VALENTIN KRTELJ je rekel, da bi bil sklep do 20 let. Če bo prej potreba, se bo moral zakupnik umakniti.

ALEKSANDER LEMUT je dejal, da je prej glasoval proti, ker mu je nesprejemljivo, da glasujejo o zadevi, kje sta dva odbora dala negativno mnenje. Tudi pri tej točki ga to moti.

MARJAN POLJŠAK je predlagal umik sklepa in prosil, da nadaljujejo z vprašanji in pobudami.

DANIJELA LIKAR je glede ceste Col-Predmeja prosila za vse dogovore in dopise, ki so bili posredovani na ministrstvo, saj je dobila samo zadnjega.

VILI DURNIK je rekel, da je dobila povzetek vsega in zadnji dogovor. Točno je definirano, kako se bo

zadeva reševala.

VALENTIN KRTELJ je dejal, da se zahvaljuje, ker se je Lokavšček do neke mere očistil, vendar se je bolj slabo in je veliko navlake na brežinah.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da bi morali imeti v Ajdovščini podjetje, potem bi bilo stanje boljše.

ALEKSANDER LEMUT je rekel, da je bilo bistvo njegovega vprašanja o krožiščih, ali bodo izdelali strategijo, kako bodo prišli do krožišč in če je bila v investicijskem elaboratu za logistični center predvidena varianta krožišča.

SONJA ŽGAVC je opozorila, da se krajani pritožujejo, da v bloku kupijo stanovanje in vanj natrpajo 15 ljudi (Ob Hublju 5, Tovarniška, ..) z enim WC, brez parkirišč. To je huje, kot samski domovi in krajani se ne počutijo dobro v takem bloku. Ne ve, če je občina pristojna za reševanje, vendar je tega v Ajdovščini preveč. Tisti ljudje plačujejo po 100 eur. Nekaj bi morali ukreniti.

IVAN UŠAJ je rekel, da je že pred časom dal pobuda, da bi se montirala zvočna naprava na semaforju, ker je to zelo pomembno za slabovidne. Prosil je, da se realizira. Na krožišče bi lahko zasadili rože.

BORUT VALES je glede odgovora KSD, ki se nanaša na individualne pogodbe rekel, da bi lahko vsaj navedli, kakšna je izobrazba delavcev, ki imajo individualne pogodbe, če že nočejo navesti imen.

VALENTIN KRTELJ je rekel, da upa, da so pred tem, da bodo imeli dva doma upokojencev. Po možnosti bi čim prej pristopili k razširitvi obstoječega doma, da bi dobili več ležišč za težje bolne oz. podaljšano bolnišnično bivanje. V bolnicah se želijo bolnikov hitro rešiti, potem morajo svojci iskati te usluge, ki niso poceni. Po Sloveniji se zadnje čase montira števec hitrosti vožnje, kar bi lahko tudi pri nas postavili. Pridružuje se g. Lemutu glede krožišč. Mogoče bi razmislili, da bi imeli vsaj montažno krožišče in bi potem kasneje izvedli pravega.

ANTON ŠINIGOJ je rekel, da rojstnega dneva naše države ne praznujejo. Po določenih KS ni zastav ob prazniki, da ne govori o posameznikih. Prosil je, da napišejo nek apel, posebej za KS, da posvetijo temu pozornost.

ALEKSANDER LEMUT je rekel glede krožišča, da so bili svetniki pozvani, da pripravijo predloge rešitev, vendar res niso dali pobud. Tudi zelena trava je lepa, če je pokošena, zato je predlagal, da jo kosijo na 14 dni. Ko delajo večje stvari, morajo investicijo dokončati, oziroma urediti okolico. Oni bi takoj soglašali, da dodajo še nekaj sredstev, ker je vhod v mesto le ogledalo občine.

VILI DURNIK je dejal, da je za to krožišče že naročen projekt, da bodo vrtnarji pripravili način zasaditve.

RADOVAN ŠTOR je rekel, da so enkrat sprejeli sklep o deležu za prispevke priklopov na ČN na Colu in vprašal, ali se je kaj premaknilo. V koliko naseljih se je postavilo drogove za zastave?

KARLO LEMUT je vprašal, kdaj se bo v Dolgi Poljani nadaljevalo s kanalizacijo? Telekom ima namreč sedaj odobrena sredstva za postajo. Drugače bodo morali peljati po individualnih parcelah.

JANEZ LAMPE je predlagal, na bi na občino Postojno posredovali dopis, in predlagali, da bi tudi tam nadaljevali z asfaltacijo ceste (Podkraj-Postojna). Na našem delu ostaja 300 m, pri njih nekaj več kot 4 km. Spoznal je ljudi, ki pokrivajo bele lise s tehnologijo, ki jo je moč kupiti izključno z evropskimi sredstvi, če se uspe na razpisu. Lahko bi naredi celotno infrastrukturo in tako zagotovili širokopasovni dostop v vse kraje.

ANTON KREŠEVEC je rekel, da so pred leti delali kanalizacijo po KS, in je bilo rečeno, da kjer bosta priključena dva ali več, da bo last občine. Prosil je za takojšen odgovor, da vidijo, čigava je kanalizacija, ker morajo v KS vedeti.

VILI DURNIK je pojasnil, da je vsa kanalizacija, kjer ni izdelan kataster, last tistega, ki je gradil in oni morajo upravljati.

ANTON KREŠEVEC je vprašal, kako to, da soglasja za priključitev ne daje tisti, ki je gradil?

ALEKSANDER LEMUT je rekel, da ima velike izkušnje glede širokopasovnega dostopa Občina Kobarid in lahko pri njih vprašajo za nasvet.

VILI DURNIK je dejal, da imajo tudi tukaj izkušnje. Imajo dogovor s Telekomom, pred kratkim so imeli sestanek. Imajo zagotovila, da bodo imeli v roku enega leta večina stvari rešenih.

MARJAN VELIKONJA je rekel, da je cesta med Dolenjami in Slapom asfaltirana do občinske meje. Slišal je, da naj bi jo tudi mi, zato ga zanima kdaj in kako, oz. če sploh bo.

BORUT VALES je vprašal, če je zaključen razpis za direktorja KSD in kdaj pride.

VILI DURNIK je rekel, da je razpis zaključen in direktor bo prišel v roku 3 mesecev. Imenovan je Klavdij Skrt.

Naslednja seja bo konec septembra.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči zaključil sejo.

Seja je bila zaključena ob 21. uri.

ZAPISNIČARKA:
Mojca FERJANČIČ

PRESEDUJOČI:
Marjan POLJŠAK