

SKRAJŠANI ZAPISNIK

16. redne seje Občinskega sveta Občine Ajdovščina, ki je bila 27. marca 2008, ob 15.30 uri, v sejni sobi občinske uprave, Cesta 5. maja 6/a.

Sejo je vodil MARJAN POLJŠAK, župan Občine Ajdovščina.

PRISOTNI ČLANI SVETA:

- od 26 članov Občinskega sveta Občine Ajdovščina prisotnih
24 članov sveta

OSTALI PRISOTNI:

- Vili DURNIK, občinska uprava
- Alenka Č. KOBOL, občinska uprava
- Karmen SLOKAR, občinska uprava
- Irena RASPOR, občinska uprava
- Erika ZAVNIK, občinska uprava
- Sonja LOVREKOVIČ, občinska uprava
- Janez FURLAN, občinska uprava
- Katarina AMBROŽIČ, občinska uprava
- Sandra HAIN, občinska uprava
- Artur LIPOVŽ, TV Koper
- Alenka TRATNIK, Primorske novice
- Lara SAMEC, Radio Nova
- Rosana RIJAVEC, Robin
- MERI URŠIČ, OTROŠKI VRTEC AJDOVŠČINA
- MARTIN KOPATIN, ZAVOD PRISTAN
- BOGOMIRA IPAVEC, CENTER ZA SOCIALNO DELO AJDOVŠČINA

Predsedujoči je ugotovil sklepčnost.

VILI DURNIK je prisotne seznanil, da so kupili glasovalno napravo in da bi danes vsaj pri dveh točkah poizkusili, kako deluje. Po izvedbi bodo povedali svoje mnenje.

MARJAN POLJŠAK je najprej pozdravil prisotne in vprašal, če ima kdo pripombo na zapisnik.

ALOJZ KLEMENČIČ je povedal, da je na 2. str. pri točki 4. navedena napačna točka.

Predsedujoči se je opravičil za napako. Ker ni želel nihče več razpravljati, je predlagal glasovanje o zapisniku s popravkom.

- Člani sveta so z glasovanjem **(23 ZA) sprejeli** zapisnik 15. redne seje.

Predsedujoči je vprašal, če je kaka pripomba na Poročilo o izvajanju sklepov.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da je pod 3. točko naveden Pravilnik o oddaji poslovnih prostorov v najem ali uporabo, obravnavali pa so Pravilnik o obremenjevanju nepremičnin s služnostnimi pravicami. Izvedeni sta bili obe obravnavi, saj je le tak lahko dan v objavo. Pri cenah vrtca je navedeno, da jih je občinski svet zavrnil in se bo delno dopolnjen dal v sprejemanje na 16. sejo. V zapisniku pa je navedeno samo, da se cen ne sprejme. Torej ni bila zahteva občinskega sveta, da se to obravnava na naslednji seji, ampak predlagatelj.

VILI DURNIK se je opravičil za napako in povedal, da bodo do naslednjic pravilno navedli točko 3. Pri 9. točki pa je pravilno navedeno, da je občinski svet sprejem cen zavrnil. Ostali del pa ni realizacija sklepa, ampak je predlog občinske uprave.

Predsedujoči je vprašal, če želi še kdo razpravljati? (Ne.) Predlagal je, da preidejo na glasovanje o dnevnem redu? Sedaj bi poizkusili novo glasovalno napravo. Osebno zahteva, da se pri glasovanju mora videti glasovanje z imeni in priimki.

VILI DURNIK je povedal, da bodo izvedli poizkus in bodo potem povedali svoje mnenje.

Predsedujoči je predlagal glasovanje.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 24 prisotnih s 24 ZA) sprejeli** naslednji

DNEVNI RED:

1. Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Ajdovščina za leto 2007 – I. obravnava;
2. Odlok o spremembi in dopolnitvi Odloka o proračunu Občine Ajdovščina za leto 2008 – I. obravnava;
- Odlok o spremembi in dopolnitvi Odloka o proračunu Občine Ajdovščina za leto 2009 – I. obravnava;
3. Odlok o prenehanju veljavnosti Odloka o lokacijskem načrtu Ajdovščina – zahod - Lipa in Dispozicija pozidave – »cestna baza«;
4. DIIP - Večnamenska dvorana s pomožnimi prostori KS Budanje ter ureditev vaškega jedra v Dolgi Poljani;
5. Novelacija investicijskega programa - Izgradnja komunalne infrastrukture v Ajdovščini – Goriška, Gregorčičeva ulica;
6. DIIP - Logistični center Ajdovščina - izgradnja komunalne infrastrukture;
7. Soglasje k cenam storitve pomoč družini na domu;
8. Sklep o cenah programov vrtca;
9. Navodilo za predstavnike Občine Ajdovščina v organih upravljanja javnih zavodov in Sklep o določitvi predloga sejin članom svetov zavodov;
10. Imenovanja;
- Sklep - mnenje h kandidatki za imenovanje direktorice Ljudske univerze Ajdovščina;
11. Premoženjsko pravne zadeve;
12. Informacije in pobude.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da morajo vsi vedeti, kako je kdo glasoval.

VILI DURNIK je pojasnil, da je po vsakem glasovanju možno narediti izpis, kako je kdo glasoval, v trenutku glasovanja pa poimenskega seznama ne bo moč videti.

K 1. točki dnevnega reda

Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Ajdovščina za leto 2007

MARJAN POLJŠAK je podal uvodno obrazložitev.

JOŽKO PREMRN je povedal, da so bili na skupni seji odborov izpostavljeni naslednji problemi: pokopališče Ajdovščina, tekoče vzdrževanje stanovanj, adaptacija OŠ Ajdovščina, sanacija deponije, kulturna dejavnost in nakup stanovanj... Vsi odbori so odlok soglasno podprli in predlagajo, da se ga sprejme.

SONJA ŽGAVC je rekla, da je danes dobila odgovore na svoja vprašanja. Tudi v naprej bi želela, da bi vsaj za investicije navedli, katere so realizirane in so bile plačane in katere se prenašajo v naslednje leto. Opozorila je, da bi sredstva, ki so bila namenjena za projekte za pokopališče

Ajdovščina lani, porabili v letu 2008 (rebalans). Glede odkupa stanovanj upa, da bo letos realizirano. Glede vzdrževanja stanovanj v letošnjem letu, bi sredstva, ki lani niso bila porabljena, porabili letos. Ureditev Lavričeve ulice se že nekaj mandatov odmika, zato želi, da se ta del prične urejati. Za kmetijstvo so predlagali ureditev kmetijskega sejmišča, in namakanje, vendar se še ni nič uredilo. Za kmetijstvo dajo premalo, potem pa še tega ne izkoristijo. Manj kot so planirali, so porabili tudi za kulturo. Ta sredstva bi poskušali preusmeriti v kulturne dejavnosti, ker so potrebe velike. Sanacija stolpa Castra – tudi to bi bilo potrebno. 89 % realizacija in prenos 1,5 mio. eur je preveč, torej zaključni račun le ni tako idealen. Realizacija bi morala biti čim bližje 100 %.

MARJAN POLJŠAK je glede pokopališča rekel, da upa, da verjamejo, da bodo zadevo izvedli. Pri kulturi so imeli skupino Kamenčki in je želel vzpodbuditi take skupine, vendar ni bil uspešen.

ALEKSANDER LEMUT je rekel, da se je svetniška skupina ZZP temeljito poglobila v ZR in želijo opozoriti na vzorce obnašanja, ki so nesprejemljivi. Že tretjič se dogaja, da proračun pri sprejemanju napihnejo, čez 2 meseca pa ugotovijo nerealnost in sprejmejo rebalans. Sprejeli so proračun v višini 17,712 mio. eur, znižali na 15,529, realizirali pa so 15,199. Tudi letošnji proračun ima ekstremno povečanje in se boji, da bodo kmalu ponovno metali ven. Iz leta 2006/07 so prenašali 1,8 mio, sedaj prenašajo 1,54 mio., to je srednje velika investicija. On smatra, da je tudi občina podjetje. Stroka pravi, da ni dobro imeti toliko sredstev na računu, zdrava je minimalna zadolženost. Na str. 3 so vsa republiška in evropska sredstva izločili (kohezija in MOP). Če pustijo vse ostalo, kar so potegnili iz države, je tega 90.000. To je nesprejemljiv podatek, ker lani v občino niso dobili nič. Kmetijstvo – motijo ga programi reforme kmetijstva, ker teh minimalnih sredstev niso uspeli razdeliti. Koliko resno mislijo s tem kmetijstvom? Na str. 9 ga moti postavka – investicijsko vzdrževanje cest, kjer je indeks 63 %. Vsi vejo, kakšne so lokalne ceste in niso uspeli porabiti teh sredstev. Med Predmejo in Otlico skoraj tvegaš življenje glede na stanje ceste. Obrtne cone - nesporno je, da so planirali 1,46 mio., realizirali pa 227.000. Potem govorijo, kako so razvojno naravnani, pa niso praktično naredili nič. Prostorski dokumenti - realiziran je plan občinske uprave in transferni del proračuna. Realizirali niso investicij, vzdrževanj, projektov in prostora. Povsod, kjer je potrebno dodatno delo, stvari niso realizirane. Očitno je povolilno leto in je zavladovalo lagodno vzdušje. Projekte bi morali imeti realizirane, vendar so planirali 183.000, realizirali 76.000. Razume tudi, da niso mogli realizirati postavke deponija. Na str. 15 ga moti, da tekoče vzdrževanje stanovanj ni bilo realizirano, ravno tako tudi kulturna dediščina. Medtem se je nadzorni odbor 2x sestel. Strinja se, da je kontrola proračuna osnovna naloga odbora. Planirajo 10 sej v letošnjem letu, zato bo treba zagotoviti sredstva za delovanje.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da glede proračuna vedno delajo tako, da postavijo visoke cilje, potem ne uspejo vse izvesti. To je vzorec obnašanja, lahko mu očitajo, da je napačen. Oni se prilagajajo sprotnim situacijam, kar smatra za kvaliteto. Uspešnost Ajdovščine je v prilagajanju in improviziranju. Ne ve, kateri sistem bi mu postavili za idealnega, ker jih ni. Zaveda se, da vseh stvari ne izvedejo, vendar morajo pogledati na terenu, kaj je narejeno.

ALENKA Č. KOBOL je rekla, da evropskih sredstev niso izločili, ampak so jih prenesli. Računali so, da bo projekt hitreje izveden. To je skupen projekt 4. občin. 17. 3. je bila izdana odločba, ki potrjuje ta projekt in je odobrenih več kot 30 mio. eur. To je velik uspeh in je šel skozi vso formalno proceduro, ki je potrebna. Pri rebalansu so vse to pojasnili. Slaba realizacija pri vzdrževanju cest – konkretno ni realizacije pri cesti proti Hublju, ker je bil problem z lastniki zemljišč. Asfaltacija ceste Bela – Podkraj je izvedena, vendar niso bili računi plačani lani. Dejansko je več manjših investicij izvedenih, situacije pa so plačljive v januarju. Ne more se strinjati z navedbo pri OC, ker je realizacija 99,65 % glede na rebalans. Kot glavno investicijo so imeli zastavljeno OC Gojače. Zaradi kasnejšega podpisa pogodbe s SVRL in zapletov pri oddajanju del, so dela začeli izvajati v mesecu septembru in situacije zapadejo letos. Izvajalec prehiteva in bodo dela zaključena v mesecu maju, vendar bo počakal na plačilo v letu 2009.

IRENA RASPOR je glede prostorskih dokumentov povedala, da se postopek prostorskih dokumentov vleče dosti časa. Že v letu 2006 so jih na ministrstvu obvestili, da bodo sprejeli nov zakon in naj počakajo. Zakon je bil sprejet aprila 2007, podzakonski akt pa šele v mesecu novembru in komaj takrat so lahko začeli z delom. Okoljsko poročilo – podpisano imajo pogodbo, plačila se izvajajo v celoti. Dejansko pa se ne more izdelati dokler prostorski akt ni narejen. Postopek je zelo dolgoročen, v izdelavo pa ne morejo iti, če nimajo zagotovljenih sredstev.

KARMEN SLOKAR je v zvezi z sredstvi na transakcijskem računu ugotavljala, da je verjetno mislil sredstva na str. 3 (1,5 mio.). Tukaj so računi kot sestavni del proračuna – bilanca prihodkov in odhodkov in ne gre za sredstva na transakcijskem računu. Na str. 19. piše, da je 440.000 eur na računu, ostalo je v depozitih.

ALEKSANDER LEMUT je rekel, da je taktika njihove stranke uspešna, saj imajo vsakič 3 do 4 svetnike. Če menijo, da bi morali vedno molčati in kimati, je škoda njihovega časa. Številke so številke in jim niso v čast. Morali bi biti bolj agresivni, da bi stvari vsako leto realizirali.

SONJA ŽGAVC je vprašala, zakaj so nekatere KS realizirale komaj 2,1 % grobarin. Ali ne poberejo grobarin, ali gredo direktno izvajalcu (10 str.)

ALENKA Č. KOBOL je rekla, da mora to ugotoviti in bo dala pisni odgovor.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da odgovor ni bil na višini podajanja g. Lemuta. Svetniki, ki imajo računalnike, ne morejo tako spremljati gradiva, ker je na računalniku drugačno številčenje.

MARJAN POLJŠAK je dejal, da g. Klemenčič misli, da je višina v leporečju in teoriji, kar pa je on govoril, je povezano s prakso.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 24 prisotnih z 21 ZA) sprejeli** predlagan odlok v I. obravnavi.

Ker ni bilo bistvenih pripomb, je predsedujoči predlagal, da izvedejo še drugo obravnavo.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 24 prisotnih s 17 ZA) sprejeli** predlagan sklep.

Predsedujoči je odprl drugo razpravo.

ALEKSANDER LEMUT je vprašal, kaj lahko v II. obravnavi naredijo in zakaj jo imajo, ker je pravzaprav ZR tehnično dejanje.

VILI DURNIK je rekel, da gre za odlok, ki se sprejema v dveh obravnavah, lahko bi pa predlagali sprejem po hitrem postopku, kar bi bilo primernejše. Vsebinske amandmaje je tukaj težko dajati.

Ker ni bilo več razprave, je predsedujoči predlagal, da glasujejo o odloku v II. obravnavi.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 24 prisotnih z 20 ZA) sprejeli** predlagan Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Ajdovščina za leto 2007.

K 2. točki dnevnega reda

Odlok o spremembi in dopolnitvi Odloka o proračunu Občine Ajdovščina za leto 2008

- **Odlok o spremembi in dopolnitvi Odloka o proračunu Občine Ajdovščina za leto 2009**

MARJAN POLJŠAK je podal uvodno obrazložitev.

JOŽKO PREMRN je povedal, da so na skupni seji odborov izpostavili vprašanje solastnine in potem so soglasno sprejeli odloka.

ALEKSANDER LEMUT je ponovil, da pri naslednjem rebalansu zagotovijo sredstva za delo nadzornega odbora.

SONJA ŽGAVC je rekla, da s tem praktično izpadejo investicije obnove Goriške ceste in Gregorčičeve ulice. Odgovorjeno je bilo, da se bo skušalo urediti kanalizacijo in infrastrukturo. Prosila je, da poskušajo sredstva dobiti, da bi investicije zaključili v letu 2009, mogoče iz kake druge postavke.

JOSIP TROHA je rekel, da v obrazložitvi piše v 1. odstavku, da se preusmerja 9 eur na izgradnjo komunalne infrastrukture, kar je verjetno napaka.

ALENKA Č. KOBOL se je opravičila in rekla, da je 974.000 EUR pravilna številka.

VILI DURNIK je predlagal, da bi najprej glasovali, če lahko glasujejo o obeh odlokih skupaj.

Predsedujoči je vprašal, če je to možno? (Da.) Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o obeh odlokih skupaj.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 24 prisotnih s 23 ZA) sprejeli** predlagana odloka v I. obravnavi.

Ker ni bilo bistvenih pripomb, je predsedujoči predlagal, da izvedejo še drugo obravnavo.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 24 prisotnih s 24 ZA) sprejeli** predlagan sklep.

Ker ni bilo razprave, je predsedujoči predlagal, da glasujejo o odlokih v II. obravnavi.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 24 prisotnih s 24 ZA) sprejeli** predlagan Odlok o spremembi in dopolnitvi odloka o proračunu Občine Ajdovščina za leto 2008 in Odlok o spremembi in dopolnitvi Odloka o proračunu Občine Ajdovščina za leto 2009.

K 3. točki dnevnega reda

Odlok o prenehanju veljavnosti Odloka o lokacijskem načrtu Ajdovščina – zahod - Lipa in Dispozicija pozidave – »cestna baza«

IRENA RASPOR je podala uvodno obrazložitev k odloku in dispoziciji.

ROMAN BRATINA je povedal, da odbor predlaga svetu, da odlok in dispozicijo sprejme. Imajo pomisleke, ki bi se lahko v času izdelave projektne dokumentacije upoštevali. Predlagali so, da se Gregorčičeva ulica oz. dostop uredi vzporedno z dostopom v blok Soškega gospodarstva oz. uredi kot plato pred pokopališčem. Preveri se odstranitev trafo postaje. Imeli so pomisleke glede 5. parkirišč, ki so vzdolž podaljška Lokavške ceste.

IRENA RASPOR je povedala, da bi bil strošek prestavitve trafo postaje 80.000 EUR.

BORIS KOVAČ je menil, da bo trafo postaja resnično vplivala na varnost prometa, ker ne bo viden tisti, ki bo prihajal z Goriške in bo zavijal proti Lokavcu. Predlagali so, da bi bila Gregorčičeva ulica od Malika do križišča enosmerna proti mestu Ajdovščina. Anulirano bi bilo zavijanje.

VALENTIN KRTELJ je menil, da lahko ostaja trafo postaja, vendar manjša.

ALEKSANDER LEMUT je rekel, da se predvideva ureditev 41 parkirišč, vendar je želel opozoriti, da ne bi tukaj dovolili faznosti, ali pa se najprej uredi parkirišča, potem investicija. Tudi oni imajo isti pomislek glede Gregorčičeve, kot odbor. Po eni študiji je bila ta ulica že prej zaprta. Vhod v stolpnice tudi oni predlagajo na vzhodni strani.

IGOR BENKO je dejal, da pobudo za enosmerno ulico podpirajo tudi tamkajšnji prebivalci.

JOSIP TROHA je rekel, da je na to točko dolgo čakal. Nikjer se ne omenja prejšnjih dogovorov in praktično predlogov KS Ajdovščina skoraj niso upoštevali. Uporabniki ceste vejo, da trafo postaja tam nima kaj iskati. Kdo kategorizira državne ceste? Že več let se bori za pločnik, pa ga ni bilo moč doseči. Pri temu predlogu pa imajo zraven državne ceste v 50 m parkirišča, 2 prehoda in pridejo v križišča z omejitvijo 60 km/uro. To je popolnoma nesprejemljiva zadeva. Cela Gora gre po tej cesti, Lokavec ima 1100 prebivalcev, ki v glavnem gravitirajo na Ajdovščino. On meni, da bi absolutno morali narediti krožišče. Logično, da ni prostora zanj, če pa bodo tam gradili stanovanjski objekt. Investitorji lahko manjšajo apetite. Sicer pa je predlagatelj župan. Ali ima občina res interes za gradnjo stanovanj? Če se usmerijo na posnetek, bodo videli, da pridejo direktno na trafo postajo. Tudi če bo Gregorčičeva enosmerna, se bo treba v križišču ostro umikati. Absolutno je to nesprejemljivo. Rešujejo državno cesto oz. priključka nanjo, zato lahko tudi oni sofinancirajo. Do sedaj se ni dalo nič urejati, ker je šlo za državno cesto, sedaj bodo na lastne stroške delali šlamparijo. Dejansko bodo stanje slabšali. Trenutno sta možna dva priklopa na cesto, potem tega ne bo več. Če križišče ne bo semaforizirano, bo treba čakati za uvrstitev v promet. Treba je poiskati pravo strokovno rešitev. V Ajdovščini se krožišč očitno prav bojijo. Most čez Lokavšček - ali bo kdaj izveden ali nikoli. Ponavlja, da v Ajdovščini nimajo resnega dolgoročnega urbanističnega načrta. Ceste se ne rešuje tako, ker je zadeva neživiljenjska.

MARJAN POLJŠAK je dejal, da bi ob interesu g. Troha na njegovem mestu te stvari raje napisal, če je vanje tako prepričan.

VILI DURNIK je rekel, da glede krožišča ne bodo dobili strokovnega odgovora. Glede na štetje prometa s križiščem dovolj dobro rešujejo problematiko. Imajo pa dolgoročno predvideno obvoznico (med Pipistrelom in igriščem) in takrat se bo kvaliteta bistveno izboljšala. Z državo so se že pogovarjali, včeraj so jih peljali na teren. Dogovorili so se, da naročijo projekte, ki bodo pa morali iti skozi vse procedure. Takrat bo država v svojem delu podprla izvedbo investicije. Morali pa bodo prekategorizirati cesto mimo pokopališča iz državne v občinsko. Goriška cesta pa se bo prekategorizirala v državno cesto. Glede trafo postaje je bilo ugotovljeno, da je preglednost dovolj velika. Če se bo kasneje izkazalo, da to ni sprejemljivo, jo bodo prestavili na stroške elektra. V letošnjem letu oni tega niso pripravljani izvesti, občina pa tudi nima sredstev. Glede enosmerne ulice ni potrebno, da sedaj dajo odgovor, ampak bodo videli konkretno, ko bodo stvari izvedene in se postavi ustrezno prometno signalizacijo.

IRENA RASPOR je rekla, da most čez Lokavšček ni v ureditvenem območju LN. Dejansko ga s tem ne ukinjajo, ker ni sestavni del tega LN. V novih planskih aktih se predvideva obvoznica in tam bi bila možnost urejanja krožišča.

JOSIP TROHA je rekel, da ga je župan presenetil, ker je od njega zahteval pisni predlog. Če bi vedel, da je treba razpravljati pisno, bi to pripravil. Za drugič bo pripravil vse pisno.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da je g. Troha njegov predlog slabo razumel. On mu je svetoval dobronamerno, ker je to zanj pomembna stvar. Če je g. Troha prepričan, da ima prav, bi to napisal, ker ima potem čez par let dokaz.

JOSIP TROHA je dejal, da to obrazložitev uprave pozna, vendar ne sprejema razlage, da ni prostora. Investitor bi hiše lahko zamaknil.

BORIS KOVAČ je rekel, da on laično ocenjuje, da je trafo postaja v vplivnem območju, g. Vili pa je navajal študijo, ki ocenjuje, da lahko ostane tam. Ali se to študijo lahko vidi?

IRENA RASPOR je rekla, da je to dispozicija, na to bo treba pridobiti gradbeno dovoljenje, kar pomeni vse projektne pogoje in soglasja direkcije, elektra itd.. Mogoče se bo že pri projektiranju ugotovilo, da ne more biti tam. V tej fazi je mogoče preuranjeno govoriti, ali bo trafo tam ali ne. Skozi projekt in samo investicijo bodo stvari jasne, ali pa bo odločitev sveta, da ni smisla, da je zadeva taka. S tem še ni nobena obveza, da trafo postaja ostane.

MARJAN VELIKONJA je dejal, da bi z enosmerno Gregorčičevo ulico rešili problem. Nameraval je podpreti predlog za krožišče, vendar če bo res krožišče v nadaljevanju, potem tu ni potrebno. Če pa ne bi bilo tam, bi moralo biti tukaj. To bi lahko napisali v obrazložitvi, ne pa, da ni prostora.

JOŽKO PREMRN je predlagal, da v trikotniku zelena površina ostane in da se jo uredi, ker je to vhod v Ajdovščino.

SONJA ŽGAVC je rekla, da je občina že velikokrat zamenjala zemljišče. Za ureditev pokopališča morajo zamenjevati zemljišče tam kjer je cestna baza v velikosti 1650 m². Če CP ponudijo drugo lokacijo, bi verjetno bili pripravljeni iti zidati nekam drugam. Tisto območje je bolj primerno za druge dejavnost (pokopališče, cvetličarna, kamnoseštvo), rešiti bi morali vse vpadnice v mesto. To morajo rešiti za leta naprej, ne razmišljati samo o trenutni investiciji. Zakaj je treba uničiti vsako zelenico z neko pozidavo. En lep dostop do pokopališča bi tudi nekaj pomenil.

MARJAN POLJŠAK je dejal, da se o teh stvareh pogovarjajo že dolgo časa, in kdor je zainteresiran, bi moral priti zraven. Potem se začne razmišljati in se zadevo nariše.

SONJA ŽGAVC je rekla, da je on župan občine oz. vseh krajanov, zato jo zanima njegovo stališče. Ko so zamenjevali veliko večje površine za obrtne cone, se niso spraševali, tukaj pa bodo ureditev prostora pred pokopališčem tako zasvinjali.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da je ta njena razprava splošna. Rekla je, da je možna drugačna rešitev. Konkretna bi bila, če bi prinesla drugačno skico.

SONJA ŽGAVC je rekla, da je možna zamenjava zemljišč. Če potrebujejo 1650 m², bi jih poiskali proti izviru Hublja, ali na Tovarniški, itd., kjer ima občina še razpoložljive parcele. To je njen predlog in res ne ve, kako obrazložitev bi še potrebovali. Štev. parcel od občine ne ve, vendar jih lahko pove ga. Irena. Tiste tri objekte se lahko gradi na drugi lokaciji.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da ne ve, zakaj bi se on trudil formulirati njene ideje. Če ona vidi, da so dobre ideje, jih mora formulirati. Kdor se bori, mora ponuditi konkretne stvari. To je boljše kot samo nasprotovati.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da občinski svet sledi gasilski politiki – gasijo tam, kjer gori, delajo lokacijsko zmešnjavo in se podrejajo željam drugih, ne našim ciljem in usmeritvam. To je jasno tudi po gradivu, ki je označen, da se bo sprejemal po hitrem postopku. Kot da bi to vedeli od včeraj in morajo zaključiti jutri. Pri gospodarjenju s prostorom se dela dolgoročno. Dominantni objekti tu so pokopališče in stadion in temu se je treba prilagajati. Delegati leta 90. so bili bolj jasnovidni, kot so danes, saj so si zamislili, kako bi ta prostor uredili. Osebno je proti hitremu postopku, ker ni nobene potrebe in pričakuje razširjeno razpravo o celotnem prostoru. Prilagajajo se želji investitorja, kje in kako bodo naredili cesto. Je proti hitremu postopku, ker ni bil napovedan na dnevnem redu. Še enkrat je treba premisliti o zadevi in pogledati celovito območje. Parkirna mesta, ki jih bo delal izvajalec, so njegova oz. za stanovalce, ne pa občinska. Postavili bodo rampo in bo. Osebno bo glasoval proti.

VILI DURNIK je rekel, da so parkirna mesta znotraj objekta od investitorja in ni nihče nikoli rekel, da bodo od koga drugega.

IRENA RASPOR je rekla, da so vse rešitve okrog ceste sprejeli delegati leta 1990. Kar je odstopanja, je edino to, da dodatno delajo še eno vrsto parkirnih mest in da se namembnost tega območja na pobuda lastnika določi za gradnjo objekta.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da so razmišljali o obnovi stadiona, torej še ne vedo, kaj bo tam nastalo. Tista parkirna mesta nekako zajedajo v tribune. Veliko ceneje je, da celotno zemljišče zadržijo za občinske potrebe in ponudijo investitorju zemljišče drugje. Tako bo zadoščeno bodoči širitvi pokopališča in ureditvi stadiona. Parkirna mesta bi lahko gradili na tem območju. To območje so vrata v Ajdovščino in bi ga morali primerno urediti.

VILI DURNIK je rekel, da so se dolgo pogovarjali s Primorjem, da umaknejo cestno bazo in so jo premaknili na Gobi. On ne trdi, da je to edina rešitev, vendar na ta način lahko dosežejo, da bo cesta boljše urejena, tudi okolica pokopališča. Če se zadeva ustavi, se mogoče lahko najde boljše rešitve, vendar je vprašanje, kdaj bodo izvedene.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da je prav, da se posreduje pripombe. O tem območju razpravljajo že dolgo časa, vendar mu sedaj ne ponujajo kake konkretne rešitve. Če bi mu ponujali drugo rešitev, je možno, da bi se odločil, da točko umakne. Zanj je to premalo argumentirano. Zadevo lahko umaknejo, na koncu ne bodo imeli nič.

VILI DURNIK je rekel, da bodo glede na smiselne pripombe ge. Sonje, še enkrat stopili v kontakt z investitorjem, če so pripravljeni graditi drugje in jim bodo odstopiti oz. zamenjali zemljišče. Ne glede na dispozicijo, lahko upravo zadolžijo, da se z investitorjem pogovori in pripravijo drugo varianto, če jo dobijo.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da oni ne morejo zadolžiti uprave, ampak lahko zadolžijo samo župana. Župan jim očita, da niso prišli s konkretnimi rešitvami. Kako naj bi jih pripravili, če danes lahko prvič razpravljajo o tej zadevi. Do sedaj on ni imel možnosti, zato je nefer, da se nekomu očita, da ni pripravil konkretnih predlogov.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da on je prvič svetnik, vendar pa sta g. Josip in ga. Sonja že drugi mandat.

JOSIP TROHA je rekel, da preklicujejo vse, kar tukaj piše – rezervat za širitev pokopališča Z od obstoječega je začasno namenjen športno rekreacijskim površinam in ureditvi sejmišča, na zemljišču CP NG pa se uredijo spremljajoči objekti za potrebe pokopališča. Že takrat je bila to ideja in sedaj jo preklicujejo. Ga. Sonja govori konkretno. (Prosil je, da se naredi v sejni sobi red, ali pa naj svetniki, ki se sprehajajo sem in tja, zapustijo sejno, če jih njihovi predlogi ne zanimajo.) Predloge so imeli že vse enkrat zrisane. V prejšnjem mandatu so dali pripombe in je bil predlog umaknjen, zato ne smejo reč, da niso poskušali stvari spreminjati.

KARLO LEMUT je rekel, da bi seje trajale tri dni, če bi vsi tako dolgo razpravljali. Problemov je polno in tudi on se strinja, da je treba tisto območje urediti. Sedaj samo preklicujejo prej sprejeti odlok in ne sprejemajo nič takega.

JOSIP TROHA je rekel, da bi kot predsednik odbora moral vedeti, kaj danes delajo.

MARJAN POLJŠAK je povedal, da KS predlog podpira. On bo s postopkom nadaljeval.

VILI DURNIK je rekel, da odloka ne morejo sprejemati po hitrem postopku, ker ni bilo napovedi v dnevnem redu, zato bo šlo po rednem postopku – I. obravnava, nato še II., če se bodo strinjali.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 24 s 16 ZA, 8 PROTI) sprejeli** predlagan odlok v I. obravnavi.

ALOJZ KLEMENČIČ je predlagal 10 minut odmora.

MARJAN POLJŠAK je sprejel predlog.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da so se pogovarjali o tem, kako jim dopovedati, da je narobe, da vztrajajo na sistemu, da združujejo I. In II. obravnavo. Ta sistem je narejen, da se vmes obravnava pripombe in v II. obravnavi vloži amandmaje ali odlok sprejme. Nihče jim ni znal dati predloga, kako naj to dosežejo.

Predsedujoči je predlagal, da izvedejo še drugo obravnavo.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 23 prisotnih s 16 ZA, 6 PROTI) sprejeli** predlagan sklep.

Ker ni bilo razprave, je predsedujoči predlagal, da glasujejo o odloku v II. obravnavi.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 23 prisotnih s 16 ZA, 6 PROTI) sprejeli** predlagan Odlok o prenehanju veljavnosti Odloka o lokacijskem načrtu Ajdovščina – zahod - Lipa in Dispozicijo pozidave – »cestna baza«.

Predsedujoči je predlagal, da glasujejo še o dispoziciji.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 23 prisotnih s 16 ZA, 6 PROTI) sprejeli** Dispozicijo pozidave – »cestna baza«.

K 4. točki dnevnega reda

DIIP - Večnamenska dvorana s pomožnimi prostori KS Budanje ter ureditev vaškega jedra v Dolgi Poljani

JANEZ FURLAN je podal uvodno obrazložitev. Predlagal je popravek predloga sklepa št. 3, kjer je žal napačen naslov. Pravilen je: »Sklep o potrditvi priloge št. 1 razvojnega programa podeželja«. Na str. 11 bodo bolj podrobno prikazali investicijo po vrstah del zaradi dopolnjene razpisne dokumentacije, ker so jo prejeli šele po pripravi DIIPa.

KARLO LEMUT je povedal, da je odbor sprejel pozitivno mnenje k DIIPu in obema sklepoma.

IGOR BENKO je pripomnil, da bi se pomagalo tudi drugim KS, da bi imele pripravljeno kako gradbeno dovoljenje, da bi imele možnost kandidirati.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o DIIPu in vseh sklepih.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 23 prisotnih s 17 ZA) sprejeli** predlagane sklepe s popravkom naslova pri 3. sklepu.

K 5. točki dnevnega reda

Novelacija investicijskega programa - Izgradnja komunalne infrastrukture v Ajdovščini – Goriška, Gregorčičeva ulica

ALENKA Č. KOBOL je podala uvodno obrazložitev. V 6. poglavju je napaka in sicer se vrednost del II. faze »povečuje« in ne »zmanjšuje na 567.227 eur«.

KARLO LEMUT je povedal, da je odbor predlagal občinskemu svetu, da novelacijo sprejme.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 23 prisotnih z 18 ZA) sprejeli** predlagano novelacijo s popravkom v 6. poglavju.

K 6. točki dnevnega reda

DIIP - Logistični center Ajdovščina - izgradnja komunalne infrastrukture

ALENKA Č. KOBOL je podala uvodno obrazložitev.

KARLO LEMUT je povedal, da odbor predlaga občinskemu svetu, da DIIP sprejme.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da je v Ajdovščini problem s kamioni kadar je burja. Dolžnosti zagotavljanja primernih parkirnih mest ne more ubežati ne občina, ne država. Na 4. str. je opisana prestavitev modelarske steze, zato predlaga, da se doda: »Modelarska steza se izvede v taki obliki in na taki lokaciji, da jo je možno uporabiti kot nadomestno parkirišče za tovorna vozila v elementarnih nesrečah.« Priporoča, da se s takim ustrezno dodelanim predlogom pristopi k ustreznim državnim institucijam z zahtevo za sofinanciranje.

ALENKA Č. KOBOL je rekla, da je modelarska steza znotraj letališča in tam ni dovoljen nikakršen promet. Ta predlog v praksi ni izvedljiv.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da je predlagal, da se izvede ne tak način in na takih lokaciji, da bo to možno. Steza je lahko kjerkoli in osebno vidi problem rešljiv ob tej lokaciji.

IGOR ČESNIK je rekel, da ideja ni slaba, vendar so modelarji del aerokluba in so znotraj letališča in imajo z njihove strani kontrolo prometa. Dejansko dobijo navodila, kje smejo leteti. Če jih izločijo, tega ne bo. Burja je včasih tudi dobrodošla, da se tokovi tranzita preusmerijo drugam.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da lahko to rešijo z varianto, da na vrhu Rebernic postavijo prometni znak, da je prepovedan promet za kamione, razen za lokalni promet. Pri 140 km/h ne bodo leteli ne modelarji, niti piloti. Gre za krizno reševanje.

IGOR BENKO je rekel, da ima letališče določene zakonitosti. Ko ga zaprejo, je treba obveščati celo Evropo. Sedaj meje ni več, kamione preusmerjajo že na Razdrtem ali Vrtojbi. Problemov s kamioni v dolini ne bo več.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 23 prisotnih z 19 ZA, 1 PROTI) sprejeli** predlagan sklep.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da predsedujoči ne more sam odločiti, ali je predlog svetnika primeren ali ne, oz. ali se o njem glasuje ali ne. Te kompetence župan nima in ni ravnal prav.

MARJAN POLJŠAK je dejal, da je on ocenil, ali je njegov predlog ustrezen ali in ne in je sigurno ravnal prav.

K 7. točki dnevnega reda

Soglasje k cenam storitve pomoč družini na domu

ERIKA ZAVNIK je podala uvodno obrazložitev.

ANDREJ RUTAR je povedal, da odbor predlaga občinskemu svetu, da sprejme soglasje.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 23 prisotnih s 23 ZA) sprejeli** predlagan sklep.

K 8. točki dnevnega reda

Sklep o cenah programov vrtca

ERIKA ZAVNIK je podala uvodno obrazložitev.

ANDREJ RUTAR je povedal, da je odbor že drugič razpravljal o cenah in ponovno predlaga občinskemu svetu sprejem predlaganih cen.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da mora pojasniti dogajanje na zadnji seji, ker so ga ljudje spraševali, če je res, da ruši direktorico Otroškega vrtca Ajdovščina.

MARJAN POLJŠAK je dejal, da ta točka ni na dnevnem redu.

IVAN UŠAJ je vprašal ga. direktorico, če so že obravnavali zaključni račun in kakšno je stanje.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da predloga g. Ušaja, da da besedo direktorici, ne sprejme, razen, če je večina za. On je proti temu, ker ne vidi razloga. Če se ne strinjajo, lahko preko statutarno pravne komisije ugotovijo, če je ravnal prav.

BORIS KOVAČ je dejal, da so imeli predlog že zadnjič. Nekatere podražitve se sprejemajo brez problemov, nedolgo nazaj so sprejeli podražitev komunalnih storitev, inflacija pa raste za vse. Trenutno delajo na združitvi vrtca, za kar meni, da ni dobro. Soglasje k združitvi umikajo. Če bosta dva vrtca, bodo morali cene še večkrat dvigati.

IGOR FURLAN je rekel, da bi rad direktorico nekaj vprašal, ker ima konkreten primer v Selu.

MARJAN POLJŠAK je dejal, da to ne pride v poštev. Ali g. Furlan pričakuje dober odgovor? On ga ne, zato ji ne bo dal besede.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 23 prisotnih s 17 ZA) sprejeli** predlagan sklep.

K 9. točki dnevnega reda

Navodilo za predstavnike Občine Ajdovščina v organih upravljanja javnih zavodov in Sklep o določitvi predloga sejin članom svetov zavodov

KATARINA AMBROŽIČ in **VILI DURNIK** sta podala uvodno obrazložitev.

ANDREJ RUTAR je povedal, da odbor predlaga svetu sprejem navodila in sklepa.

JOSIP TROHA je rekel, da navodila sprejema z veseljem in smatra to kot sodelovanje med člani sveta in ustanoviteljem. Upa, da navodilo ni kot nek diktat. Višino sejni sprejema vsak zavod zase, zato ne ve, če je smiselno, da postavljajo višino sejin. Ne ve, če je prav, da predlagajo neke maksimalne številke.

MARJAN POLJŠAK je dejal, da so v vsakem primeru navodila nek pritisk. Pojavila so se, ker je bilo premalo komunikacije, vendar je treba to sprejeti pozitivno. Sejnina tudi ni slaba stvar, saj jo zavodi lahko sprejmejo kot orientacijo. Višje naj ne bi bile.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o navodilu.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 23 prisotnih s 19 ZA) sprejeli** predlagano Navodilo za predstavnike Občine Ajdovščina v organih upravljanja javnih zavodov.

Predsedujoči je predlagal še glasovanje o sklepu.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 23 prisotnih s 17 ZA) sprejeli** predlagan Sklep o določitvi predloga sejin članom svetov zavodov.

JOSIP TROHA je vpraša, če bodo imeli II. obravnavo drugič, saj na gradivu piše, da so dve obravnavi.

VILI DURNIK je pojasnil, da pri sprejemanju dnevnega reda niso sprejemali dveh obravnav, na gradivu pa je žal nastala napaka, saj se navodila ne sprejema v dveh obravnavah.

K 10. točki dnevnega reda

Imenovanja;

- Sklep - mnenje h kandidatki za imenovanje direktorice Ljudske univerze Ajdovščina;

ANTON KREŠEVEC je povedal, da je komisija sprejela predlagan sklep.

VILI DURNIK je povedal, da je v gradivu napaka. Pravilni naslov bivališča ga. Bolčina je Duplje 21.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 23 prisotnih z 19 ZA) sprejeli** predlagan sklep s popravkom bivališča.

K 11. točki dnevnega reda

Premoženjsko pravne zadeve

SONJA LOVREKOVIĆ je podala uvodno obrazložitev k prodaji zemljišča v Gojačah.

JOŽKO PREMRN je povedal, da odbor za finance predlaga, da se sklep sprejme.

ROMAN BRATINA je povedal, da je odbor za okolje dal pozitivno mnenje.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o predlaganem sklepu.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 23 prisotnih z 18 ZA) sprejeli** predlagan sklep.

SONJA LOVREKOVIĆ je podala uvodno obrazložitev k ustanovitvi stavbne pravice v Ajdovščini, območje pred novo KMB.

JOŽKO PREMRN je povedal, da je bila na odboru za finance izpostavljena višina nadomestila, ker bo pravica dana za dobo 99 let in se na tistem območju ne bo dalo karkoli delati. Nadomestilo je definirano v višini 50 % vrednosti zemljišča. Dejansko je zemljišče dano v last za 99 let. Večina je potem predlaga, da se višina nadomestila poveča za 50 % - na 99.244 eur, kar je 80 eur na mesec. Ta parkirišča bodo lahko tržili, lahko pa bodo za goste.

ROMAN BRATINA je povedal, da je odbor za okolje poudaril stvari, ki so navedene v sklepu pod Pogoji za ustanovitev stavbne pravice (enako števil. javnih parkirnih mest, širina med Novo KBM mora ostati 7 m,...). Uvoz v garažo naj bi bil enosmeren, ker to zagotavlja dvosmeren promet pred banko. Od investitorja morajo dobiti zagotovilo, da mora biti pred pridobitvijo UD za hotel končana podzemna garaža. Časovno izvajanje gradbenih del naj bi se uskladilo z izvajanjem del ZD in Nove KBM. Najprej bi morali končati ZD, da bi se sprostile interventne poti, gradnja pa bi sovpadla z rekonstrukcijo Nove KBM. V času gradnje bi moral investitor zagotoviti nadomestne parkirne prostore v času gradnje za kompleks C2.

VILI DURNIK je rekel, da so v upravi stvari preverili. Pripombe odbora za okolje so popolnoma upravičene in so deloma že upoštevane. Ostalo pa bo izvedljivo, ko bodo izdali pogoje (eno je stavbna pravica, drugo so pogoji, ki jih morajo dati k projektu). Že sedaj se to vodi kot enoten projekt (hotel in parkirišča). Glede pripomb odbora za finance menijo, da je predlog nesprejemljiv. Občina ima skoraj večji interes kot investitor, da se parkirišča zgradijo. Stavbno pravico dajejo pod zemljo, vse pravice nad zemljo pa ostanejo. Sicer tu ne bodo mogli graditi karkoli, vendar tudi nikoli ni bilo mišljeno. Cena je v izhodišču enaka kot za zemljišče na Ribniku za dom starejših. Predlagajo, da se razpravlja o predlogu, ki je v gradivu z vsemi pripombami, ki jih je dal odbor za okolje. Kjer so občinska zemljišča, je občina pripravljena oddati to celo zastoj za parkirišča pod zemljo, da se sprost prostor nad zemljo.

SONJA LOVREKOVIĆ je rekla, da bo garaža končana konec aprila, klub in Nova KBM pa bi začeli z deli začetek maja in končali do decembra.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o predlaganem sklepu.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 22 prisotnih z 18 ZA) sprejeli** predlagan sklep.

KATARINA AMBROŽIĆ je podala uvodno obrazložitev k soglasju za prenos prostorov Lavričeve knjižnice.

JOŽKO PREMRN je povedal, da odbor za finance predlaga, da se sklep sprejme.

ANDREJ RUTAR je povedal, da je odbor predlagal, da se sklep sprejme.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o predlaganem sklepu.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 22 prisotnih z 19 ZA) sprejeli** predlagan sklep.

KATARINA AMBROŽIĆ je podala uvodno obrazložitev k zamenjavi zemljišča med občino in Župnijo Šturje. Opozorila je, da v sklepu sicer piše Rimskokatoliško župnijstvo Šturje, vendar si oni v zemljiški knjigi še niso uskladili imena, tako da morajo sklep v tem delu popraviti (Župnija Šturje).

JOŽKO PREMRN je povedal, da odbor za finance predlaga, da se sklep sprejme.

ROMAN BRATINA je povedal, da je odbor za okolje dal pozitivno mnenje.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o predlaganem sklepu.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 22 prisotnih z 18 ZA) sprejeli** predlagan sklep.

KATARINA AMBROŽIČ je podala uvodno obrazložitev k menjavi zemljišča z med občino in podjetjem CPG.

JOŽKO PREMRN je povedal, da odbor za finance predlaga, da se sklep sprejme.

ROMAN BRATINA je povedal, da tudi odbor za okolje predlaga, da se sklep sprejme, s pripombo, da se naredi prej parcelacija za parc. števil. 374, ker parcela posega na parkirišča.

VALENTIN KRTELJ je vprašal, če bo možno sredstva pridobljena s strani Gold kluba nameniti za odstranitev elektro postaje.

VILI DURNIK je pojasnil, da v proračunu to ni tako predvideno, saj imajo planiran priliv in odliv.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o predlaganem sklepu s pripombo odbora.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 22 prisotnih s 13 ZA, 5 PROTI) sprejeli** predlagan sklep.

KATARINA AMBROŽIČ je podala uvodno obrazložitev k menjavi zemljišča SLO CAR.

JOŽKO PREMRN je povedal, da odbor za finance predlaga sprejem sklepa.

ROMAN BRATINA je povedal, da je tudi odbor za okolje dal pozitivno mnenje.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o predlaganem sklepu.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 22 prisotnih s 14 ZA) sprejeli** predlagan sklep.

K 12. točki dnevnega reda **Informacije in pobude**

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da ga moti to, da morajo posebej vprašati za neke informacije. Dolžnost občine je, da jih obvestijo. V elektronski obliki ni dobil zapisnika o delu komisije za pritožbe.

VILI DURNIK se je opravičil, ker je v tem delu gradivo pri svetnikih, ki imajo sedaj računalnike, izostalo. Poskrbeli bodo, da si bo lahko arhiv gradiva dopolnil še s tem poročilom.

VALENTIN KRTELJ je menil, da bi vseeno morali Lavričev trg na novo osvetliti. Arhitekti bi znali poiskati nek nevtralen drog, da bi osvetlili celoten trg. Stare svetilke bi odstranili.

JOŽKO PREMRN je rekel, da je odgovor sicer dobil, vendar ga zanima realizacija (odstavni pas pri Kožmanih).

VILI DURNIK je dejal, da bo to stvar naslednjega proračuna in NRPjev. Če bo politika to sprejela, se lahko vključi v rebalans že jeseni. Še prej bodo morali dobiti projekte in soglasje direkcije.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da je kar nekaj staršev hotelo vpisati otroke v vrtec in da so jim odgovorili, da bo verjetno zmanjkalo prostora. Ali ta informacija drži in če, kakšni so predvideni

ukrepi občinske politike in občine. V nekem javnem občilu je prebral izjavo strokovne delavke občine, da se najem nepremičnin ne bo v ničemer spremenil za vse tiste uporabnike, ki imajo sklenjene veljavne pogodbe. Če je bila izjava pravilno povzeta, potem ni v skladu z odlokom, še manj pa s prakso dobrega gospodarja. Kako to razlagajo na občini? Odlok o najemu nepremičnin je bil pravkar sprejet, zato bi jih rad na nekem primeru opozoril, kako je zadeva potekala do sedaj. Neko podjetje ima v neprofitnem najemu avtobusno postajo v Ajdovščini, zato mesečno plačuje pavšalno, neprofitno najemnino. Isto podjetje pobira od prevoznikov tako imenovano peronizacijo, v mesečni višini cca 3500 eur. Razlika letno je 30.000 eur. Kdo je odgovoren za tako razmetavanje sredstev in kako bo to urejeno po novem odloku o najemninah za nepremičnine.

IGOR FURLAN je povedal, da so v vrtcu v Selu dobili starši odgovor, da bodo morali otroke iz Sela voziti v druge vrtce, iz drugih vasi pa bodo prihajali v Selo. Zato je hotel to konkretno vprašanje postaviti direktorici, ker je na telefon nedosegljiva. Menil je, da bi z lahkoto naredili tako razporeditev, da bi otroci ostali v vasi, iz drugih vasi pa bi jih vozili napr. v Črniče. Podatki o rojstvih so dostopni. 5 let nazaj so morali vpisati otroka v vrtec v Selo, da ga niso zaprli.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da se mu opravičuje, ker mu ni dal besede, vendar je on v tistem trenutku ocenil, da je boljše, da direktorici ne da besede. Gotovo bi dobila odgovor na kritiko. Če se nekomu da besedo, se mu samo da možnost, da pove tisto, česar ne želiš. Direktorica je želela priti k njemu na razgovor, vendar je ni sprejel, zato je napadla v Primorskih novicah. S tem se sedaj ne bo ukvarjal, ker bi direktorica morala prej izvajati njihova stališča. Če meni, da bi kaj dosegli, če bi ji dal besedo, potem je on naredil napako.

IGOR FURLAN je dejal, da naj mu potem zagotovijo, da jo bodo s strani občine konkretno vprašali.

IVAN UŠAJ je vprašal, zakaj so direktorico vabili na sejo, če se je ni smelo nič vprašati.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da se je tako odločila občinska uprava.

BORIS KOVAČ je rekel, da je cesta v Lokavec v izredno slabem stanju. Prišli so je pogledati predstavniki KSD. Ugotovili so, da bi potrebovali toliko sredstev, da bi porabili celotno kvoto za popravilo cest. Gre za del ceste naprej od ovinka, kjer hudourniška voda spodjeda ovinek. Odnesla je bankino, cesta je ozka, ruši se robnik. Predlagal je, da se v rebalansu predvidi sredstva za sanacijo te ceste.

BORUT VALES je rekel, da vedno več ljudi išče lokacije za individualne gradnje stanovanjskih hiš, pa parcel ne dobijo. Nekateri lastniki 30 let ta zemljišča hranijo kot stavbna in jih ne želijo odprodati. Kdaj se bo pri nas začelo izvajati davek na nepozidana stavbna zemljišča.

MARJAN POLJŠAK je dejal, da so o tem že veliko govorili in tudi on je za radikalni pristop.

IGOR BENKO je povedal, da bo 4. 4. izbor najboljšega občinskega športnika in bo podelitev priznanj v dvorani prve slovenske vlade.

Predsedujoči je povedal, da bo naslednja seja 17. aprila, potem pa 24. aprila.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal, da zaključijo s sejo.

Seja je bila zaključena ob 20. uri.

ZAPISNIČARKA:
Mojca FERJANČIČ, l. r.

PRESEDUJOČI:
Marjan POLJŠAK, l. r.