

OBČINA AJDOVŠČINA
Občinski svet

SKRAJŠANI ZAPISNIK

16. redne seje Občinskega sveta Občine Ajdovščina, ki je bila 19. aprila 2012, ob 15.30 uri, v sejni sobi občinske uprave, Cesta 5. maja 6/a.

Sejo je vodil Marjan POLJŠAK, župan Občine Ajdovščina.

PRISOTNI ČLANI SVETA:

- od 26 članov prisotnih
25 članov (1 opravičen).

OSTALI PRISOTNI:

- Janez FURLAN, občinska uprava
- Alenka Č. KOBOL, občinska uprava
- Karmen SLOKAR, občinska uprava
- Zlata ČIBEJ, občinska uprava
- Irena RASPOR, občinska uprava
- Katarina AMBROŽIČ, občinska uprava
- Sanda HAIN, občinska uprava
- Alenka TRATNIK, novinarka Primorskih novic
- Karin ZORN, Radio Koper
- Rosana RIJAVEC, Radio Robin

Predsedujoči je ugotovil sklepčnost.

MARJAN POLJŠAK je pozdravil prisotne. Svetnike je seznanil, da pride 24.4. na obisk predsednik države na njegovo povabilo. Vse vabi jutri na sprejem najuspešnejših.

Vprašal je, če je kaka pripomba na zapisnik 15. seje. Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o zapisniku.

K glasovanju se je prijavilo **19** svetnikov. **ZA je glasovalo 20 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan zapisnik **sprejet.**

MARJAN POLJŠAK je vprašal, če ima kdo pripombo na poročilo o izvršenih sklepih. (Ne.) Predlagal je, da glasujejo.

ZA je glasovalo 22 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagano poročilo **sprejeto.**

Prehajajo na dnevni red. Kot so bili obveščeni, umikajo 7. točko DIIP – Učni center Brje, ker je treba še nekaj razčistiti, danes pa predlaga še umik 11. točke, ostale točke pa zamaknejo. Glede 11. točke se ni prej posvetoval z g. Štrancarjem, ali je to tehnično sprejemljivo za Biaseparations, zato morajo vse predhodno razčistiti. Enomesečni zamik ne predstavlja nobene ovire. Glede na visoko tehnologijo morajo stvari uskladiti in dati zraven stvari, ki pašejo.

ANGEL VIDMAR je glede umika dispozicije rekel, da se s tako obrazložitvijo težko strinja. Občinska politika bo morala reči, za kaj bodo namenili tisto površino. Zakaj bi morali posameznega investitorja spraševati ali je lahko v soseščini druga proizvodnja? Ni prav, da gredo stvari tako.

MARJAN POLJŠAK je dejal, da gre za tehniko. Težki kamioni povzročajo tresljaje.

MARIJAN BOŽIČ je rekel, da bi morali misliti naprej. Zakaj bi morali tja postaviti nekaj, kar bi povzročilo same težave. Da se določiti, katera obrt je tam primerna. Korektno je, da se pogovorijo in lahko sprejemanje preložijo.

MATJAŽ BAJEC je dejal, da gre za parcelo, ki je že last investitorja. Zavzemajo se za delavna mesta, iščejo potencialne investitorje, potem pa jih ovirajo. Naša občina je proizvodna občina in to morajo izkoristiti. To ne sme vplivati na to, da bo nekdo tam gradil šele čez 10 let.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da mu je žal, da razgovorov niso opravili prej. Če si do naslednje seje vzamejo čas, bodo bolj mirno odločili.

JOSIP TROHA je dejal, da ni pričakoval umika oz. nasprotovanja investitorju. Tukaj se zopet kaže površnost pri postavljanju OC. Inprime je zraven Gobija, kasneje bodo odločali o plačevanju najemnine v tej stavbi, tukaj pa bodo investitorja na njegovi parceli ovirali. Zakaj se ni predvidelo, da bi bila visoka tehnologija kje drugje.

VALENTIN KRTELJ je rekel, da nasprotuje, da o točki ne bi odločali, saj je tudi jarek vmes, s prostimi parcelami pa gravitirajo proti Mlinotestu. Če je Biaseparations dobro načrtovana zgradba, jo tresljaji ne smejo motiti. Kamioni so sedaj podrejeni evropskim standardom. Argumenti za umik niso upravičeni. Prosi, da se upošteva mnenje KS.

DUŠAN MIKUŽ je dejal, da je tudi on presenečen nad takim predlogom. Pred 20 minutami je imel župan razgovor in umika sklep. S tem sporočajo potencialnim investitorjem, da jih odganjajo iz občine.

JAN ZELIŠČEK je rekel, da niso edina občina v Sloveniji, ki ima prazne parcele v industrijskih conah, zato bi morali vsako priložnost zagrabit. Biaseparation je tudi vedela, da zidajo v industrijski coni in kaj jih čaka.

KAZIMIR ČEBRON je vprašal, zakaj je DIIP za Brje umaknjen?

MARJAN POLJŠAK je rekel, da je tako stališče OU in ga mora upoštevati.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da je podpisan pod predlog župan. Če bi želel, bi strokovne službe predhodno vse preverile. Že na odboru za okolje je imel čuden občutek, ker je koalicija želela umik. Predsednik odbora mu je napisal, da naj bi danes odločali, kar pomeni, da je popolna zmešnjava. Nekateri dejavnosti ne sodijo povsod, vendar na tak način zapirajo vrata vsem, ki želijo priti v občino. Če bi občina vedela, da parcela ni primerna, mu lahko ponudi drugo. Vedno več je takega gradiva, ko se prepirajo na odborih, in se jih umakne s seje sveta.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da mu je žal, da tega ni razčistil prej. Na podlagi 25. člena z dnevnega reda umika ti dve točki.

Prosil je, da glasujejo o spremenjenem dnevnem redu.

ZA je glasovalo 2, PROTI 16 svetnik-ov. Predsedujoči je ugotovil, da dnevni red s predlaganimi umiki točk **ni sprejet.**

MITJA TIRPKOVIČ je predlagal, da točko pustijo na DR, v razpravi razčistijo stvari, ni nujno pa da glasujejo.

MARJAN POLJŠAK je ugotavljal, da je veliko nasprotovanje glede umika 11. točke, zato z dnevnega reda umika samo 7. točko in prosi, da ponovno glasujejo.

ZA je glasovalo 20 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je **sprejet** naslednji

DNEVNI RED :

1. Zaključni račun proračuna Občine Ajdovščina za leto 2011 – 1. obravnava;
2. Odlok o ustanovitvi Razvojnega sveta Severno Primorske (Goriške razvojne) regije – 2. obravnava;
3. Odlok o turističnem vodenju na turističnem območju občine Ajdovščina ter na turističnem območju Smaragdne poti – 1. obravnava;
4. Podelitev priznanj Občine Ajdovščina;
5. Letna poročila javnih zavodov, katerih ustanovitelj je Občina Ajdovščina in soglasja k razporeditvi presežkov (pri posameznem zavodu):
 - a. Otroški vrtec Ajdovščina;
 - b. Osnovna šola Danila Lokarja Ajdovščina;
 - c. Osnovna šola Šturje;
 - d. Osnovna šola Dobravlje;
 - e. Osnovna šola Col;
 - f. Osnovna šola Otlica;
 - g. Glasbena šola Vinka Vodopivca Ajdovščina;
 - h. Dodatno pojasnilo k letnemu poročilu ROD, Zavod za šport
6. Določitev in soglasja k % ocene redne delovne uspešnosti direktorjev javnih zavodov za leto 2011;
7. Sklep o razglasitvi javnega interesa ter sklep o najemu in oddaji poslovnih prostorov v najem;
8. Dokapitalizacija KSD d.o.o. Ajdovščina s stvarnim in denarnim vložkom;
9. Premožensko pravne zadeve;
10. Dispozicija pozidave OIC Mirce – zahod
11. Imenovanja:
 - predlog za izvolitev predstavnika Občine Ajdovščina v Razvojni svet Severne primorske regije;
 - mnenje k imenovanju direktorja Doma starejših občanov Ajdovščina;
10. Informacije in pobude.

K 1. točki dnevnega reda

Zaključni račun proračuna Občine Ajdovščina za leto 2011

MARJAN POLJŠAK in **KARMEN SLOKAR** sta podala uvodno obrazložitev.

ANTON KREŠEVEC je povedal, da so na skupni seji treh odborov ZR obravnavali in predlagajo svetu, da ga sprejme.

NEVA BOŽIČ LOZAR je dejala, da je imel tudi odbor za okolje enako stališče, s pripombo, da naj bo občinska uprava bolj učinkovita pri izterjavi (1 za, 1 proti, 2 vzdržana).

MITJA TRIPKOVIĆ je rekel, da ga vsebinsko motijo dve postavki: izdelava dokumentacije in nadzor 510.163 €. Na občini sta zaposlena 2 gradbena inženirja, lani pa sta dobila še enega v pomoč, oddelek je okrepljen še s 3 ljudmi, v hiši sta 2 arhitekta. Če sešteje stroške in plače delavnih mest, so za dokumentacijo porabili 600.000 €. Priporoča, da se v naprej dosledno spoštuje zakon o javnem naročanju, ker je strošek sorazmerno visok. Drugo opozorilo – koliko je naša občina zadolžena. V letu 2010 in 2011 so se zadolžili 1,267 mio., letos 1,6mio. Do sedaj so se skupaj zadolžili za 23 mio. Letos bodo mesečno plačali 7225 € za obresti, glavnice pa bodo vrnili za 424.600 €. Pri vse investicijah in željah je treba obrniti vsak cekin 2x. Za stadion so dali 1,215 mio, imajo 3 mio kredita in jih čaka šola, in so stalno v

strahu, da bodo vstopili kot lastniki v razne banke oz. firme, ki jim primarno ne pripadajo. Dolga je za 2,9 mio., za glavnico bodo dali 424.600 €, nepovratno še 86.700 € za obresti. Kaj bi lahko naredili za ta sredstva? Ta sredstva dobijo imperialisti, največ banka Koper, kar gre v Milano. Tukaj se da največ narediti, ne pa leporečiti.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da je leporečenje, če se ne boriš za določeno konkretno zadevo. Razlika je med teorijo in prakso. Kritika je lahko lepa, vendar jo je treba uresničiti. Nadzor morajo imeti tudi v hiši, vsega pa niti ne smejo izvajati sami. 2002 je imel pobudo, da bi občina organizirala projektno biro na občini oz. atelje, ki bi bil v 100 % lasti. Žal mu ni uspelo. Glede stadiona – direktor se zelo trudi, da bi stadion zaživel in pokrival stroške.

JANEZ FURLAN je dejal, da je štev. slišati velika, vendar je tu cela vrsta dokumentacije. Izdelati je treba projekte za pridobitev GD, projektov za izvedbo, projekte za izvedbo razpisa, PIDe, DIIPe, investicijske programe, študije izvedljivosti.. To jim zakonodaja predpisuje in se temu ne morejo izogniti. Večino res odpade na projekte za OŠ Ajdovščina. Tudi projekti, ki so potrebni za izgradnjo kanalizacij in jih je prej izvajala KSD, so sedaj prikazani tukaj. Imajo več vrst nadzora - investitor, projektantski nadzor in še gradbeni - neodvisni strokovnjak.

ALENKA Č. KOBOL je dodala, da imajo povsod, kje je možno, notranji gradbeni nadzor. Kjer pa se po zakonodaji zahteva gradbeno dovoljenje in posledično uporabno dovoljenje, morajo imeti zunanji nadzor.

IRENA RASPOR je glede arhitektov pojasnila, da velja zakon o urejanju prostora, kjer je izrecno prepovedano (odvzem licence), da bi občinski uslužbenci projektirali na območju občine, kjer izvajajo dela urbanista. Razne ureditve in skice, ki ne potrebujejo gradbenega dovoljenja, se na oddelku izvajajo.

SONJA ŽGAVC je rekla, da ne dvomi v številke ZR, pokazal pa je na dejstva, na katera je njihova svetniška skupina opozarjala. Proračun je bil napihnjen, težko izvedljiv. Pri prodaji zemljišč je realizacija 10 mio manjša. Na odhodkovni strani so od 30 mio. realizirali le 18. To je prevelika razlika, da se bi lahko zakalkulirali. Pri transferjih so od 12 mio planiranih in 6,8 mio veljavnega plana realizirali 3,4 mio. To je izpad iz proračuna. Za varovanje vodnega vira Hubelj so navedli, da s strani MONG niso prejeli prihodkov, ker ni bila sklenjena pogodba o sofinanciranju. Vprašuje, zakaj ni bila sklenjena pogodba? Na 4 str. je navedeno, da naj bi prejeli donacijo s strani Fundacije za šport, ki ni bila realizirana. Glede kreditov je na 5. str. navedeno, da je v letu 2011 občina najela kredit v višini 1,656 mio za investicijo za OŠ Ajdovščina, Mladinski hotel in cesto proti izviru Hubelj. Ne more se strinjati, da so karkoli najeli za OŠ, ker se tam ni zgodilo še nič. Rada bi vedela, zakaj so porabili kredit. Na 20 str. piše glede pločnika na Vipavski cesti, da je neizvedljiv, ker bo treba pri Šturskem parku zamikati zid pokopališča, in ker se ne ve, kako bo urejena zunanost razvojnega centra. Ker razvojni center še drugo leto ne bo narejen, bi pločnik moral biti narejen. Zanima jo še plačilo kazni 40.000 za Mirce. Ali je to tisto, ko so prehitevali po levi in desni, da so naredili vhod?

JANEZ FURLAN je rekel, da se pri pripravi proračuna vključi prihodke in odhodke na podlagi predvidevanj. Lahko so bili preveč optimistični, vendar osebno meni, da ne bi bilo dobro, če bi delali drugače. Glavni izpad je zaradi izgradnje široko-pasovnega omrežja, kjer niso dobili sredstev in še vedno teče pritožba. Donacije so velikokrat povezane z dinamiko izvajanja investicij. V letu 2011 se je vrsta investicij zamikala zaradi recesije. OŠ Ajdovščina – kjer bo šola stala, so bila narejena pripravljala dela, premikali so razno razne komunalne vode in navezave, plačali so projektno dokumentacijo. Plačilo kazni – ni šlo za prehitevanje, bili so deležni (po njegovi oceni) nepotrebnega postopanja gradbenega inšpektorja. Pritoževali so se, vendar so morali na koncu plačati kazen, ravno tako direkcija.

ALENKA Č. KOBOL je glede vodarne povedala, da so pravila Kohezijskega sklada, da se plača po izstavitvi situacije. Preden so izvajalca navadili, kako se izstavlja situacije, so imeli

kar nekaj težav, oz. so jih morali zavračati. Težave je imela tudi država in so plačila zamujala. Vsa sredstva bodo realizirana v letošnjem letu. Glede pogodbe z MONG – pogovori potekajo glede plačila računa za upravljanje vodarne iz preteklih let in sofinanciranje nove. Do skupnih točk še niso prišli. Pri Vipavski cesti je več zadev – razvojni center letos še ni planiran. Na območju pločnika je planirana povezovalna kanalizacija, zato ne morejo graditi pločnika, ker ga bodo potem morali uničiti. Z večina lastnikov zemljišč so podpisani dogovori, tudi z ostalimi ne pričakujejo večjih zapletov. Ko bodo lahko začeli s kanalizacijo na Ribniku, bodo dokončali tudi zunanjo ureditev. Ker nima plana pri sebi, govori na pamet – najbrž je predvideno konec leta 2013, 2014.

JANEZ FURLAN je dodal, da niso dosegli dogovora glede zemljišča za 2 parceli za potrebe dovoza do UE in v sklopu izgradnje pločnika (med dovozom in krožiščem) bo treba prestaviti del pokopališča. Z ljudmi so v dogovorih, vendar so stvari delikatne in jim je treba dati čas.

MITJA TRIPKOVIČ je predlagal, da se zavaruje tudi odgovornost, ko se bo sklepalo zavarovanje z eno zavarovalnico, ker imajo dokaj strogega inšpektorja. Premija je sicer visoka, vendar se kmalu povrne.

JANEZ FURLAN je rekel, da bodo pogledali, kaj se spleča.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da zakon predvideva obravnavo ZR z namenom. Moti ga, da ni pobud na prihodkovni strani. Na odboru so poudarili, da se dajatve v čim večjem % pobere – nepozidano stavbno zemljišče - pa čeprav je država kriva. Glede nogometnega stadiona - finančna konstrukcija je bila narejena tako, da je bila donacija del konstrukcije. Čeprav je niso dobili, je finančna konstrukcija zaprta. Kako so jo zaprli brez vira, ki ga je OS sprejel?

JANEZ FURLAN je rekel, da na odhodkovni strani ni bila realizacija v višini, kot je bila planirana. Z IPjem je bil sprejet tudi sklep, da razliko pokrijejo iz proračunskih sredstev, če dotacije ne bo.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da to mora biti šola za tiste, ki so glasovali za tak sklep. Potem svetnikov sploh ni treba. To je velika napaka. Iz katere postavke pa so sredstva dali, če je bilo vse zacementirano.

JANEZ FURLAN je rekel, da točno določen prihodek ni nujno vezan na točno določen odhodek. Če so prihodki namenski, morajo biti odhodki namenski. Ostali odhodki se polnijo iz splošnih prihodkov – recimo dohodnine, nadomestila itd.. Nič niso naredili narobe, ker imajo sklep občinskega sveta.

MARJAN POLJŠAK je dejal, da je prav, da stvari obravnavajo in svetniki imajo možnost vpogleda. Primerjave niso dobre, ampak konkretne navedbe.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da primerjave niso dobre, so pa ustrezne.

MARIJAN BOŽIČ je dejal, da doma najprej plačajo položnice, ostane lahko 20 %. Isto je tukaj. Če ostane 15 %, in toliko sredstev razpolaga župan, potem res niso potrebni svetniki.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da ne drži, da sam razpolaga. Ko prihaja do zapletov z realizacijo, uprava pripravi predlog prerazporeditve, da ni potrebno pripravljati rebalansa. Bolj pametno bi bilo, da pove, katera prerazporeditev ni bila ustrezna in bodo pogledali.

KARMEN SLOKAR je dodala, da do prerazporeditev prihaja, ko zmanjka sredstev na odhodkovni strani. Pri stadionu se je spremenil vir, uporabil se je integralni proračun namesto donacije. Pri IP, ko so planirana sredstva države, morajo dodati klavzulo, da v primeru, da sredstev ne bo, krijejo razliko iz proračuna, ker drugače investicija ni pokrita. Če bi bil

proračun realiziran 100 %, bi v njem zmanjkala sredstva. Tukaj torej ne gre za prerazporeditev, ampak vir.

JOSIP TROHA je rekel, da je 100.000 € donacije zavedlo občinski svet, da so se odločili za stadion. Prosil bi za obrazložitev glede pogodbe z NG in ga zanima, zakaj so planirali sredstva prej, kot je bila podpisana pogodba.

JANEZ FURLAN je dejal, da se pri oblikovanju proračunu planira, do česa bo prišlo brez predhodnih pogodb. Tako tudi navajajo, da bodo pridobivali sredstva na takem in drugačnem razpisu, pa ne vejo sigurno, če bodo uspeli. MONG je bila planirana kot sofinancer izgradnje, ker iz tega vira dobiva vodo, imajo vodno dovoljenje za črpanje, zato je bilo planiranje sredstev logično in smiselno. Z MONG so odprti pogovori – upravljanje prejšnjega in sedanjega vodnega vira. Pogovori potekajo, nihče (na naši strani) nima interesa zavlačevati. Morajo si zagotoviti, da pokrijejo del stroškov.

JOSIP TROHA je rekel, da se najprej naredi odhodke, potem pa se planira prihodke.

JANEZ FURLAN je dejal, da je velikokrat drugače. Ko vidijo razpis, poiščejo možnost prijave. Res pa večkrat izhajajo iz potrebe. Izgradnja nove vodarne je bila nesporno potrebna, ker je bila voda po deževju oporečna. Vire so dobili pri kohezijskemu skladu, zraven so dali lastne vire in vire MONG. Vedno morajo izhajati iz problema in potreb, potem se načrtuje investicija.

JOSIP TROHA je vprašal, če je tukaj pristopila tudi občina Brda.

JANEZ FURLAN je rekel, da oni ne črpajo te vode, niti nimajo vodnega dovoljenja. Sanirali so vodovod in vodohrane po Brdih.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da so o tej problematiki razpravljali že v prejšnjem mandatu, pa najbrž še en mandat prej, pa niso nič dosegli. Prepričan je, da teh načrtovanih sredstev iz NG ne bo nikoli, ker so videli, da se da tako narediti. Niso postopali enako, kot je NG pri odlagališču za odpadke – oni imajo tam pravico in bodo postavljali ceno.

MARJAN POLJŠAK je dejal, da bi to morali dokončno urediti pred 16 leti, ker so takrat začeli vojno razmerje in bi morali samo še zamenjati ključavnice. V njegovem mandatu z NG raje sodelujejo, ker imajo prepletene razne investicije. O kraji vode se je govorilo toliko let, vendar ni ajdovska, ampak državna. Lahko da ima NG kako korist. Z vodarno bodo upravljali v okviru občine.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da je vodo treba po neki infrastrukturi pripeljati do meje, ta pa je naša. S takim razmišljanjem ne bodo dosegli nič.

MARJAN POLJŠAK je dejal, da na drži vse, vendar ne bodo sedaj odpirali razprave ne to temo. Pri delavnih odnosih ne moreš biti dvoličen. Z NG je razvil sodelovanje.

DRAGO VIDRIH je rekel, da problemi potekajo 16 let. Njega je župan vključil v aktivnosti, predhodno pa sta se župana dogovorila, da to dokončno rešijo. Imeli so več pristopov, goriška in naša komisija sta pripravili predloge, podatki se razhajajo. Videli so, da na nivoju komisij tega ne bodo rešili. Če bi najemali revizijsko hišo, ali šli na sodišče, bi bili stroški veliki in še 10 let stvari ne bodo rešili. S podžupanom NG sta se ravno danes dogovorila, da se v naslednjem tednu na nivoju županov dobijo skupaj z direktorji ajdovske in NG komunale. Upa, ne pa zagotavlja, da bodo prišli do rešitve, ki jo bodo predložili občinskemu svetu v razpravo in sprejem.

MITJA TRIPKOVIĆ je dejal, da so največ besed porabili za odhodkovno stran, pomembna je tudi prihodkovna. Pomagali bi si lahko z 2 zlatima praviloma in sicer bi zabeležili v statut, da ne bodo investirali v nobeno gradbeno investicijo višjo od 250.000 brez sofinanciranja. V volilnem letu ne bi pretiravali z »ad hoc« investicijami, ki niso sofinancirane. Potem bi se tudi prihodkovna stran izboljšala.

JOSIP TROHA je rekel, da bo pri I. obravnavi glasoval ZA, ker je ZR ravno tak, kot je njihova stranka rekla, da bo. Pri II. pa bo proti, ker se s takim načinom dela ne strinja.

VALENTIN KRTELJ je rekel, da se morajo zavedati, da je voda beli rudnik in si morajo to obrniti sebi v prid. NG lepo trži z Gorizio.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da to ne drži, ker voda ni njihova.

JOSIP TROHA je predlagal, da vodenje vodarne prepustijo NG, če bodo stroški. Naša občina pa jim tega ne bo plačala.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o ZR proračuna za leto 2011 v I. obravnavi.

K glasovanju se je prijavilo **22** svetnikov. **ZA je glasovalo 22 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan Zaključni račun proračuna Občine Ajdovščina za leto 2011 **sprejet.**

Predsedujoči je predlagal, da na isti seji izvedejo še II. obravnavo ZR v enakem besedilu, kot je bil sprejet v I. obravnavi in prosil, da glasujejo.

ZA je glasovalo 18, PROTI 5 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep sprejet.

Predsedujoči je predlagal glasovanje o ZR v II. obravnavi.

ZA je glasovalo 20 svetnikov, 2 proti. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan Zaključni račun proračuna Občine Ajdovščina za leto 2011 v II. obravnavi **sprejet.**

K 2. točki dnevnega reda

Odlok o ustanovitvi Razvojnega sveta Severno Primorske (Goriške razvojne) regije

JANEZ FURLAN je podal uvodno obrazložitev.

BORIS KOVAČ je povedal, da odbor predlaga svetu, da odlok sprejme.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o odloku v II. obravnavi.

K glasovanju se je prijavilo **22** svetnikov. **ZA je glasovalo 21 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da predlagan Odlok o ustanovitvi Razvojnega sveta Severno Primorske (Goriške razvojne) regije **sprejet.**

K 3. točki dnevnega reda

Odlok o turističnem vodenju na turističnem območju občine Ajdovščina ter na turističnem območju Smaragdne poti

ALENKA ČADEŽ KOBOL je podala uvodno obrazložitev.

BORIS KOVAČ je povedal, da odbor predlaga svetu, da odlok sprejme.

VALENTIN KRTELJ je vprašal za način financiranja, ker piše »usposabljanje načeloma plačajo sami«. Kako – z računom, gotovino,.. to bi morali podrobneje opisati. 10 – 12. člen navaja sankcioniranje - ali bo kaka zadeva na terenu?

ALENKA Č. KOBAL je povedala, da bo usposabljanje opravil TIC v skladu z usposobljeno organizacijo, ki tak program pripravi. To je izobraževanje, ki si ga vodniki plačajo sami, ker imajo potem od tega zaslužek. Račune za vodenje izstavlja Društvo turističnih vodnikov.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o odloku v I. obravnavi.

K glasovanju se je prijavilo **22** svetnikov. **ZA je glasovalo 24 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan Odlok o turističnem vodenju na turističnem območju občine Ajdovščina ter na turističnem območju Smaragdne poti v I. obravnavi **sprejet.**

Predsedujoči je predlagal, da na isti seji izvedejo še II. obravnavo odloka v enakem besedilu, kot je bil sprejet v I. obravnavi in prosil, da glasujejo.

ZA je glasovalo 21 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep sprejet.

Predsedujoči je predlagal glasovanje o odloku v II. obravnavi.

ZA je glasovalo 20 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan Odlok o turističnem vodenju na turističnem območju občine Ajdovščina ter na turističnem območju Smaragdne poti v II. obravnavi **sprejet.**

K 4. točki dnevnega reda

Podelitev priznanj Občine Ajdovščina

MATJAŽ BAJEC je podal mnenje komisije.

BORUT VALES je dejal, da je bil predlog tudi za mladega člana spodbudne ekipe (Tine Tomažič), ki je dobila svetovno priznanje. Predlaga, da se o tem kaj reče in se mu da neko priznanje, ker je zelo mlad in ima ambicije. Večina dobrega kadra gre v Ljubljano in potem tam ostane. Neka spodbuda bi mu dala dodaten zagon.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da g. Vales najbrž pozna podrobnosti (sprememba stopnje nagrade). Če želijo, lahko podajo operativen predlog, kar mogoče ne bo najbolj skladno s predpisi, vendar sklep sprejema občinski svet. Jutri bo na sprejemu najuspešnejših.

BORUT VALES je rekel, da je dobro, če so na sprejemu, vendar prosi še za mnenje sveta.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o sklepu.

K glasovanju se je prijavilo **24** svetnikov. **ZA je glasovalo 21 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep o Podelitvi priznanj Občine Ajdovščina **sprejet.**

JOSIP TROHA je rekel, da je komisija obravnavala vse predloge, ki so prišli. Sedaj na svetu ne morejo obravnavati vsakega posebej.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da morajo stvari teči po predpisih. Zakaj se drugače trudijo z novim statutom?

K 5. točki dnevnega reda

Letna poročila javnih zavodov, katerih ustanovitelj je Občina Ajdovščina in soglasja k razporeditvi presežkov (pri posameznem zavodu):

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da je priloženo poročilo zavoda, pa direktor ne bo prisoten. Ali bodo o tem kaj rekli, ali ne?

JANEZ FURLAN je rekel, da je bilo zadnjič predlagano, da direktor RODa in ZŠ podata pojasnila in jih tudi sta, zato so jih vključili, direktorjev pa niso vabili.

a. Otroški vrtec Ajdovščina;

ALENKA MOČNIK je podala uvodno obrazložitev.

VALENTIN KRTELJ je vprašal, če ve, da obstaja sklep o razdružitvi vrtca in kaj bo naredila.

ALENKA MOČNIK je rekla, da ji je sklep poznan, vendar med ustanoviteljicama ni prišlo do dogovora. Ko bo odločitev svetov, bodo sklep izpeljali.

IVAN KRAŠNA je vprašal, kaka so povpraševanja za naprej in če bodo zadostili potrebam?

ALENKA MOČNIK je dejala, da je bil vpis izveden v januarju. Zmanjkal bi jim en prostor v Selu in ena igralnica v vrtcu ob Hublju. Če pa bodo sprejeti napovedani ukrepi, se bo slika obrnila, in bo lahko kakšna igralnica prazna. Za enkrat bi lahko zagotovili dodatne prostore, videli pa bodo, kaj bo.

VALENTIN KRTELJ je rekel, da je naš občinski svet že sprejel sklep, zato ga zanima konkreten odgovor.

JANEZ FURLAN je dejal, da se morata ustanovitelja dogovoriti. Ali začnejo aktivnosti za združitev, ali predlagajo drugačen sklep.

JOSIP TROHA je prosil, da bi jim naknadno dostavili ločeno finančno poročilo za oddelke v Občini Vipava in v Občini Ajdovščina.

BORUT VALES je menil, da bo verjetno manjši vpis. Ali bo višek kadra?

ALENKA MOČNIK je rekla, da so povečevali samo strokovni kader. Če se bo slika spremenila, bodo morali odpustiti osebe, ki so sprejete za določen čas.

ANTON ŽAGAR je povedal, da odbor na poročilo ni imel pripomb in predlaga svetu, da predlagan sklep o razporeditvi presežka sprejme.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o predlaganem sklepu o razporeditvi presežka.

K glasovanju se je prijavilo **24** svetnikov **ZA** je glasovalo **24** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep o razporeditvi presežka **sprejet**.

b. Osnovna šola Danila Lokarja Ajdovščina;

VLADIMIR BAČIČ je podal uvodno obrazložitev.

ALOJZ KLEMENČIČ je vprašal, če Lokavec kot podružnica trpi kakšno razliko v primerjavi z matično šolo? Kakšne probleme imajo z drogo in pijančevanje pri otrocih in kako to rešujejo?

VLADIMIR BAČIČ je rekel, da ne trpijo kake izgube, ker je to velika podružnica. Letos se jim sicer obetati dve dvojni kombinaciji, vendar je to izjema. Vse ostale stvari pa so kvečjemu v plus. Kar se tiče odvisnosti, so pred leti zaznali tendence, izpeljali so močno akcijo z ZD, policijo in raznim strokovnjaki in stvar zavezili na začetku. V zadnjem času na šoli tega ni.

IVAN KRAŠNA je rekel, da so z agencije ROD poskušali organizirati predavanja o tehničnih šolah, pa menda interesa ni bilo.

VLADIMIR BAČIČ je rekel, da se je letos vpis na gimnazije zmanjšal in je večji vpis na poklicne in srednje strokovne šole - trend se je obrnil.

ANTON ŽAGAR je povedal, da odbor na poročilo ni imel pripomb in predlaga svetu, da predlagan sklep o razporeditvi presežka sprejme.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o predlaganem sklepu o razporeditvi presežka.

ZA je glasovalo 21 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep o razporeditvi presežka **sprejet**.

c. Osnovna šola Šturje;

AVA CURK je podala uvodno obrazložitev.

DUŠAN MIKUŽ je vprašal, ker je bila vodja podružnice, sedaj ravnateljica, kakšna je razlika med podružnico in matično šolo glede na nove ukrepe.

AVA CURK je rekla, da podružnice ne bodo veliko izgubile, bolj bodo izgubljale primestne šole, ki se pridružijo. Razlike v delovanju šol ni. Če so učitelji zato, se povezujejo s krajem - Šturje se. Izguba šole za kraj pa je zelo velika, ker je tam življenje oz. združujejo vse generacije. Okrog šole se zbirajo ljudje. Če bodo ob šole po vaseh, bodo ob življenje in kulturo. Glede nove zakonodaje jih skrbijo normativi. Trenutni ukrepi so precej rušilni, vpeljati bi jih morali vsaj postopno.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da potem ostane samo spalno naselje. Ne razume pa, da je šola v vasi, in starši vozijo otroke drugam. Ali je to nezaupanje v šolo, ali je kaj drugega?

AVA CURK je rekla, da se tega poslužujejo, če imajo problem varstva.

IVAN KRAŠNA je vprašal, kako je s prometnim režimom?

AVA CURK je rekla, da so se stvari ublažile, niso pa uredile, ker so se prebivalci Ribnika navadili, da imajo mimo šole bližnjico do centra, nekateri vozijo tudi v napačno smer. Potrebna bo kaka kontrola prometa več. Veseli pa bodo, ko bodo pripravljene dokumenti za ureditev ceste za šolo. Z vidika varnosti otrok bi bilo to zelo pomembno.

ANTON ŽAGAR je povedal, da odbor na poročilo ni imel pripomb in predlaga svetu, da predlagan sklep o razporeditvi presežka sprejme.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o predlaganem sklepu o razporeditvi presežka.

ZA je glasovalo 23 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep o razporeditvi presežka **sprejet**.

d. Osnovna šola Dobravlje;

MIRJAM KALIN je podala uvodno obrazložitev.

RADOVAN ŠTOR je vprašal glede tripartitne pogodbe za dvorano v Črničah.

MIRJAM KALIN je povedala, da se je pogodba dalj časa usklajevala. KS Črniče je danes podala še ene pripombe, dodati morajo še nekaj glede varnosti, potem bo podpisana.

SONJA ŽGAVC je vprašala, koliko otrok je v OŠ Šmarje, koliko je zaposlenih in kako predvideva za naprej.

MIRJAM KALIN je povedala, da so trenutno 4, septembra jih bo 8. Zaposlena je ena razredna učiteljica, 10 % hišnika, 1/2 snažilke, ki velikokrat nadomešča po drugih šolah. To je financirano s strani države. 4 ure popoldanskega varstva je lani odobrila občina.

SONJA ŽGAVC je vprašala, koliko otrok hodi drugam?

MIRJAM KALIN je rekla, da s seboj nima podatkov. Dve leti nazaj so ugotavljali, da bi imeli 2 kombinirana oddelka, celo bi jim pripadal oddelek podaljšanega bivanja. Vsak, ki pride v Šmarje, je očaran, ker je idila. Ti otroci niso za nič prikrajšani in se v 5 razredu brez problema vklopijo. Trenutno ne vejo, kaj bodo prinesli ukrepi države. Piše, da se v mestih in krajih, kjer je več šol, šolski okoliš združi. Ravnatelji niso dobivali obvestil, dobivali so jih sindikati. Ga. Škrinjar je na Bledu govorila o spodnjem normativu 24, na radiu pa je zagotovila, da podružnic ne bodo ukinjali.

JAN ZELINŠČEK je vprašal, kako so se dogovorili s KS Črniče glede trženja dvorane popoldan in kdo bo s tistim razpolagal.

MIRJAM KALIN je rekla, da je v pogodbi predvideno, da šola dobil dvorano v upravljanje. Sklepanje pogodb, administracija, vloge za najem ... bo potekalo preko šole. Občina bo krila stroške 20 ur mesečno za osebo, ki bo odpirala in zapirala prostor. Kako bodo to tržili, ne ve. Za prireditve v organizaciji KS je pristojna KS – za organizacijo, čiščenje.... Še vedno so vprašanja - nekdo bi najel prostor in za to plačal – koncert. V pogodbi piše, da za vse poskrbi organizator. Danes so jih opozorili, da mora biti prisotna oseba, ki je zadolžena za požarno varnost točno za tisti prostor. Po eni strani bi radi tržili, po drugi so omejitve.

MITJA TRIPKOVIĆ je rekel, da ti otroci v Šmarjah ne morejo igrati nogometa. Kljub idilni sliki je vprašanje znanja. V njegovem času šolanja je bila razlika. Od otrok se zahteva kup znanj in sposobnosti za današnji svet (obnašanje v skupini, tekmovalnost..). Ker starši hočejo svojim otrokom najboljše, jih vozijo v večje šole.

MARJAM POLJŠAK je dejal, da nekaterim ustreza, da peljejo otroka s sabo, ker gredo tam mimo v službo.

ANTON ŽAGAR je rekel, da iz Šmarij lahko našteje zelo uspešne osebe. Podružnice so do 4-5 razreda in v tistih rosnih letih so otroci v bolj varnem okolju. Ko so prišli v Dobravlje, se jim ni poznalo. Otlica je šola od 1 do 9. razreda. Morali bi biti zelo previdni, da se ohrani samostojna šola.

MARIJAN BOŽIČ je rekel, da je bila žena iz Šmarij. Rada bi igrala klavir, pa ni mogla. Na večji šoli imajo vseeno več možnosti. Pridni otroci imajo takojšnji vpogled v znanje.

DUŠAN MIKUŽ je rekel, da so lahko bili taki primeri, kot jih je prej navedel g. Tripkovič, vendar bi morali pogledati procent. Col bi izvzel, ker je velika šola. Zanima ga, kako je potekala stavka na šoli?

MIRJAM KALIN je rekla, da so imeli 5 otrok v šoli. Stavko so izkoristili za pogovor kolektiva na centralni šoli o predvidenih ukrepih, o delavnih mestih, itd. Učiteljice s podružnic so bile na podružnicah, ker so staršem dali možnost, da pripeljejo otroke.

ALOJZ KLEMENČIČ je vprašal, kako zaznavajo na šoli odnos do drog in alkohola? Kako lahko pomagajo pri prevozu otrok do šole Skrilje, ker avtobus ne pride zraven? 3 minute za avtobusom starši drviijo v šolo.

MIRJAM KALIN je rekla, da so za Skrilje uredili del poti, vendar avtobus še ne more tja, tudi dovozna vozila, ki so večja. Urediti bi morali pot. Trenutno ne beležijo primerov drog ali alkohola. Imajo preventivne dejavnosti, društvo ozdravljenih alkoholikov jim predstavlja skozi kake muke so šli. Letos pa je občina financirala akcijo »neodvisen .si«.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da bi morali imeti otroci spremstvo do avtobusa. Pohvalil je prireditev v Dobravljah in velja nadaljevati.

MIRJAM KALIN je rekla, da je to vizija povezovanja šolskega okoliša in združevanja generacij.

IVAN KRAŠNA je vprašal, kako sodelujejo s župnijami – birme na dan nadomeščanja pouka.

MIRJAM KALIN je rekla, da ni problema, saj sprejmejo opravičilo staršev.

ANTON ŽAGAR je povedal, da odbor na poročilo ni imel pripomb in predlaga svetu, da predlagan sklep o razporeditvi presežka sprejme.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o predlaganem sklepu o razporeditvi presežka.

ZA je glasovalo 25 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep o razporeditvi presežka **sprejet**.

e. Osnovna šola Col;

IVAN IRGL je podal uvodno obrazložitev.

MITJA TRIPKOVIČ je vprašal, ali je otroke res zeblo zaradi vračanja sredstev?

IVAN IRGL je rekel, da otroci niso bili prikrajšani, tu je razlika v ljudeh. S kurjavo se ni nič spremenilo. Severna stran, ki je bolj na udaru, gre preko senzorja, ki je v učilnici, ki se prej izklopi in je lahko nianso hladneje. Eni otroci so v kratkih rokavah, drugi v bundah.

DUŠAN MIKUŽ je dejal, da otroci res niso imeli pripomb. Kako poteka sodelovanje med KS Podkraj in šolo glede igrišča. Ali so zaznali kakšen pojav droge ali alkohola na šoli.

IVAN IRGL je rekel, da vodi to KS. Upa, da bo v korist otrok. Natančno stvari ne pozna. Rušitev je bile izvedena, saj je bilo vse skupaj že nevarno. Predvidena je gradnja doma, kar

bo zelo koristno. V Podkraju prostora za prireditve, ki jih imajo, ni, ravno tako ne igrišča. Otroci hodijo 1x tedensko k pouku šolske vzgoje v telovadnico na Colu. Volja krajanov je in upa, da se bo realiziralo. V šoli problema alkohola in droge niso zaznali.

MATJAŽ BAJEC je vprašal, ali bodo še te dve leti zaradi vračanja sredstev učenci kaj prikrajšani? Radi bi zagotovilo, da ne bodo več razpravljali.

IVAN IRGL je rekel, da niti učenci niti učitelji ne bodo trpeli. V zimskem času je težje, ker so mesečni stroški za kurjavo veliki (6000 €) in lahko pride do likvidnostnih težav.

ANTON ŽAGAR je povedal, da odbor na poročilo ni imel pripomb.

f. Osnovna šola Otlica;

ALEKSANDER POPIT je podal uvodno obrazložitev.

IGOR ČESNIK je vprašal, kakšen je učni uspeh, oz. rezultati na tekmovanjih, ker je bil izražen pomislek, da so te šole slabše?

ALEKSANDER POPIT je rekel, da se zelo uspešni na likovnem in literarnem področju. Na nacionalnem preverjanju znanja dosegajo otroci nadpovprečne rezultate.

MATJAŽ BAJEC je vprašal, kako kaže podatek o štev. rojstev za naprej.

ALEKSANDER POPIT je dejal, da je zadnja leta od 8 do 9 otrok. Ko bodo prišli v šolo, bodo imeli od 70 do 80 otrok. Sedaj trenutno sta dve generaciji manj številčni in imajo 65 otrok.

MITJA TRIPKOVIĆ je vseeno vprašal, kaka bo varianta B, če bodo ukrepi sprejeti.

ALEKSANDER POPIT je rekel, da so imeli včeraj sestanek sveta staršev in sveta šole, predsedniki KS in starši, da začnejo razmišljati prej, preden se kaj spremeni. Ker je bila šola dograjena, in sedaj taka, kot mora biti, bo velika škoda. Nekateri starši so včeraj izražali različne težnje, kam bi jih vozili – kjer bodo delali. Ga. Škrinjar je rekla, da gre za združevanje služb. Že sedaj so zaposleni delavci v deležih, npr. trenutno imajo 30 % svetovalne delavke (kar ni nič), 40 % hišnika ... Če bo on izgubil službo, ga ne skrbi, največ bo izgubil kraj. Podružnična šola je šola od 1. do 5. razreda. Kam bodo pozimi vozili otroke, ko bo sneg, oz. ali bodo sploh šli v šolo? Sedaj lahko pridejo peš.

MARIJAN BOŽIČ je vprašal, če so ti otroci kaj prikrajšani v primerjavi z mestnimi otroki glede na oddaljenost od mesta pri interesnih dejavnostih (glasbena šola, nogomet...)? Starši so obremenjeni, ker jih morajo voziti.

ALEKSANDER POPIT je dejal, da so za določene zadeve res prikrajšani, nekatere stvari starši rešujejo sami. Kot je spoznal ljudi, so prebivalci ponosni na svoj kraj, ne počutijo se prikrajšani, ker imajo na šoli dovolj dejavnosti in želijo v kraju ostati. Če bodo otroci hodili drugam, to pomeni odmrtnje kraja.

IGOR ČESNIK je rekel, da je bil pred 30 leti že sklep, da morajo otroci v Ajdovščino v šolo. Starši so se uprli in otroci so ostali.

ANTON ŽAGAR je povedal, da odbor na poročilo ni imel pripomb in predlaga svetu, da predlagan sklep o razporeditvi presežka sprejme.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o predlaganem sklepu o razporeditvi presežka.

ZA je glasovalo 21 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep o razporeditvi presežka **sprejet**.

g. Glasbena šola Vinka Vodopivca Ajdovščina;

BERNARDA PAŠKVAN je podala uvodno obrazložitev.

IGOR ČESNIK je vprašal, koliko otrok, ki želi k uram klavirja in kitare, je potem vpisanih. Koliko otrok z Otlice in Cola hodi v Glasbeno šolo?

BERNARDA PAŠKVAN je povedala, da se je lani h klavirju prijavilo 27 otrok oz. so naredili sprejemni izpit, sprejetih je bilo 11, h kitari 30, sprejetih pa 7. Toliko je prostih mest, ministrstvo pa ne dovoli širitve programa. Za Col in Podkraj ne ve podatkov, vendar jih lahko pošlje. Ni pa jih dovolj za ustanovitev podružnice. Vsak otrok ima 3 leta možnost delati preizkus, tako da vsako leto vzamejo starejše otroke – od 2. razreda dalje.

SONJA ŽGAVC je vprašala, kako mislijo rešiti problem z baletom? Ali imajo kake kadrovske težave? Po nepreverjenih informacijah je pri enem instrumentu učiteljica manjkala 15 krat, od tega je bilo samo par ur nadomeščanja. Starši razmišljajo o smiselnosti obiskovanja šole.

BERNARDA PAŠKVAN je rekla, da nimajo primerne dvorane za balet. Dokler ne bodo dobili kake dvorane, tega ne bodo rešili. Trenutno gostujejo v drugih dvorinah, ki morajo imeti ogledala in primeren pod; v srednji šoli je najem 450 € mesečno. Pouk violine – poučuje starejša gospa, ki velikokrat manjka zaradi bolezni. Nadomeščanje v tej šoli je težje kot v OŠ, ker klavirist ne more nadomeščati violinista. Starši v GŠ ne plačujejo učitelja, gre za materialne stroške šole (23 € mesečno, najmanjši prispevek na Primorskem). Če otrok manjka zaradi bolezni, skušajo prošnje staršev upoštevati in znižajo položnico.

SONJA ŽGAVC je rekla, da starši plačujejo zato, da se bo otrok v šolskem letu nekaj naučil. Če je res manjkala 15x, otroci večji del leta niso imeli pouka. To ni motivacija za otroka. Če je človek bolan, je bolan, vendar bi morali poiskati drugo rešitev. Za balet bi bila mogoče tudi dvorana KS primerna, ker je parket in so postavljena ogledala in je najemnina nižja.

BERNARDA PAŠKVAN je rekla, da je učiteljica manjkala 7x, 5 dni od tega je bila burja. Razume nezadovoljstvo staršev, vendar tega ne more rešiti, razen da zaposli nekoga, ki jo bo nadomestil, ko bo zbolela. Več nadomeščanja z razpoložljivimi učitelji ne more zagotoviti. Vsaka šola ima obvezno realizacijo pouka (90 %), doseči morajo vsaj 63 % . Po podatkih imajo vsi učitelji ta minimum dosežen. Pri govoricah je najbolje, da se najprej vpraša njo.

DUŠAN MIKUŽ je vprašal, če so možnosti za poučevanje frajtonarice? Interes je velik in sedaj iščejo privatne učitelje, kdor ima finančne možnosti.

BERNARDA PAŠKVAN je rekla, da se za poučevanje ljudskih instrumentov lahko odpre oddelek, če imajo ustreznega učitelja (visoka šola), prostor ter če to dopušča število učencev. Učitelja lahko zaposli, če ima vsaj 11 ur, kar pomeni 9 učencev. Dejavnosti ne smejo širiti. Imajo 267 učencev in natanko toliko jih morajo imeti naslednje leto, torej bi morali zmanjšati drug program. Počasi se zmanjšuje program za tamburice in ga bodo sčasoma ukinili, ker je to zelo dobro pokrito v Vipavi. Ta program bodo potem nadomestili z instrumenti, za katere je povpraševanje. Nihče se ni na GŠ oglasil, da bi rad igral diatonično harmoniko.

DUŠAN MIKUŽ je vprašal, kje v Sloveniji se jo je sploh možno učiti?

BERNARDA PAŠKVAN je rekla, da po gorenjskem, najbrž v Mengšu ali Radovljici. Naslednje leto bo bolj znano, ker bo uvrščeno v tekmovanje. Citre poučujejo v Logatcu.

MITJA TRIPKOVIĆ je dejal, da mu ni jasno, da ostane 21 učencev zunaj. Ali obstaja v Sloveniji kombinacija s privatnimi šolami. Mogoče bi vaši učitelji to izvajali v istih prostorih.

BERNARDA PAŠKVAN je rekla, da globalno ne morejo zadostiti 58 učencem. To je krasno vprašanje za ministrstvo, ker jim že 3 leta ne dovoli širitve. Med ukrepi je bila celo ideja, da bi GŠ vzeli državna sredstva. Kljub temu, da GŠ predstavljajo kar velik strošek za državo, imajo v evropskem merilu najboljše rešeno šolanje. Pred dvema letoma so sprostili vpisovanje, odobrili so jim 5 mest, vendar je to kaplja v morje. Zasebne šole so se kar razširile, kar je krivica do javnih šol. Država je dodeljevala 100 % koncesije, predvsem po škofijskih šolah. 11 se jih je ustanovilo, vendar je mesta in sredstva vzela javnim šolam.

ANTON ŽAGAR je povedal, da odbor na poročilo ni imel pripomb in predlaga svetu, da predlagan sklep o razporeditvi presežka sprejme.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o predlaganem sklepu o razporeditvi presežka.

ZA je glasovalo 23 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep o razporeditvi presežka **sprejet**.

h. Dodatno pojasnilo k letnemu poročilu ROD, Zavod za šport

DUŠAN MIKUŽ je vprašal glede prihodnosti RODa. Za mesto direktorja menda ni bil nihče izbran in se razmišlja o statusni spremembi v d.o.o.

MATJAŽ BAJEC je povedal, da so pogledali vse prošnje kandidatov, 7 so jih povabili na razgovor. Na koncu so bili soglasni, da se v.d. podaljša dosedanjemu direktorju zaradi začelih projektov. Res je prišla ideja, da s 1.1.2013 gre po zgledu ostalih agencij in preimenuje v d.o.o. ter gre na tržišče. Občina je največji sofinancer in je bilo vedno vprašanje upravičenosti. Predlog za preimenovanje bodo posredovali občinam ustanoviteljicam.

DUŠAN MIKUŽ je rekel, da sprememba statusa nič ne pomeni. Imajo javne agencije, ki so zelo uspešne na trgu, pa d.o.o., ki so imele izgube. To ne bo rešitev, postaviti je treba ustrezno vodstvo.

JANEZ FURLAN je rekel, da je razlika - javni zavod financirajo ustanovitelji, d.o.o. je na trgu. Če bo občina nekaj potrebovala, do dala javno naročilo. Pravno osebo se prisili, da je bolj aktivna na trgu. Ko bo prišel predlog, bo treba pogledati pluse in minuse.

DUŠAN MIKUŽ je rekel, da morajo 2x premisliti, ker izkušnje niso dobre.

MITJA TRIPKOVIĆ je dejal, da bo pri sedanji agenciji morebitno izgubo moral kriti ustanovitelj. Tukaj je stvar lastnika, ki postavi direktorja, vendar opaža, da občinski svet ni lastnik. Dali so pogoj, vendar ga niso izpolnili. Kot lastniki so se sedaj umaknili. Na drugih področjih lastniki tega ne naredijo.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da je na prejšnji seji opozarjal na odgovornost, pa mu je predsednik sveta povedal o zamenjavi direktorja. Tega sedaj ne bo, očitno je sedanji boljši od vseh prijavljenih. Svet zavoda bi lahko sam poiskal nekoga, da bi zamenjal direktorja. Brez dajanja možnosti novemu direktorju, da vodi javni zavod, želijo spremeniti statusno obliko.

MATJAŽ BAJEC je dejal, da ustanoviteljice ne vejo, kaj bi z RODom naredile. D.o.o. je ena od možnosti. Od prijavljenih kandidatov se jim ni zdel nobeden primeren. Nelogično je nekoga zaposliti, če se bo ROD čez leto zaprl.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da vse probleme sanirajo kasneje. Ali je kdo vprašal, kaj občinski svet pričakuje od RODa?

MARJAN POLJŠAK je dejal, da so že imeli korenite razprave, res ne v tem mandatu.

JOSIP TROHA je vprašal, kolikokrat se lahko imenuje istega direktorja za v.d.? Zadeva je zgrešena - čakajo, da jim bo ROD kaj ponudil, namesto da bi od njega zahtevali določene stvari. Če mislijo ROD ukiniti, ne bi smeli objavljati razpisa.

MATJAŽ BAJEC je rekel, da ne bi šli v razpis, če ne bi imeli namena rešiti RODa. On še vedno vidi eno svetlo točko.

JOSIP TROHA je vprašal, če od 40 prijavljenih ni nobeden ustrezen?

JANEZ FURLAN je rekel, da je obstajal zelo resen namen, da izberejo človeka, ki bi dal dodaten impulz agenciji. Prišlo je 39 prijav, 35 je izpolnjevalo pogoje, vendar med njimi ni bilo presežnika. Kriteriji so bili postavljeni tako, kot so zapisani v statutu.

DUŠAN MIKUŽ je rekel, da RA potrebujejo, ker se bo lahko prijavljala na razpise. Pozitivno je, da se s tem aktivno ukvarjajo. Težavo pa lahko predstavlja, da župan ve vidi vizije.

MARJAN POLJŠAK je dejal, da je razvojni oddelke tisti, ki naredi izdelek.

JANEZ FURLAN je rekel, da je direktor videl vlogo agencije v tem, da je servis prijaviteljem. Če se RA prijavlja na projekte v svojem imenu, pade v težko pozicijo financiranja. RA mora financirati vse, šele čez 2 leti dobi refundacijo sredstev. Smiselno je, da agencija pomaga pri prijavah in da je nosilec stroškov prijavitelj. Kot pozna razpise, ne obstajajo taki, kjer se bi lahko prijavljala izključno RA.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da glede na zadnjo razpravo o RODu, ni mandata, da bi lahko potrdili istega direktorja. Glede poročila o vzdrževanju stadiona, bi jih moralo skrbeti, ker bodo dali tu več kot za ROD. Zaslužili so 2500 €, imeli pa so 41000 € odhodkov.

K 6. točki dnevnega reda

Določitev in soglasja k % ocene redne delovne uspešnosti direktorjev javnih zavodov za leto 2011

KATARINA AMBROŽIČ je podala uvodno obrazložitev.

ANTON ŽAGAR je povedal, da odbor ni imel pripomb in predlaga svetu, da predlagana sklepa sprejme.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o predlaganih sklepih.

K glasovanju se je prijavilo **17** svetnikov. **ZA je glasovalo 16 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da sta predlagana sklepa o **določitev in soglasja k % ocene redne delovne uspešnosti direktorjev javnih zavodov za leto 2011 sprejeta.**

K 7. točki dnevnega reda

Sklep o razglasitvi javnega interesa ter sklep o najemu in oddaji poslovnih prostorov v najem

JANEZ FURLAN je podal uvodno obrazložitev.

BORIS KOVAČ je povedal, da odbor za gosp. in odbor za finance predlaga svetu, da predlagana sklepa sprejme. Malo več razprave je bilo o najemu prostorov, da bi za čim manj sredstev najeli čim več prostorov – bolj z vidika izvajanja sklepa.

MITJA TRIPKOVIČ je rekel, da je razvoj tehnologij javni interes, vendar po njegovem mnenju na 6 oz. 7 mestu. Interes na 1. mestu je polna zaposlitev občanov. Uradna brezposelnost je 15 %, če se zgodi Primorje, je lahko 40 %. Če nekaj ne naredijo, bo prišlo do migracije. Lahko se razvoj utelesi v Cobiku, vendar v kombinaciji z vsemi idejami - inkubator d.o.o. Oba interesa se lahko združita v tej stavbi, vendar je treba vzeti za isto ceno celo stavbo v najem. Če Inprime ne zapolni stavbe, bo moral vrniti 10 mio. €. Občina mora nastaviti stvari bolj ambiciozno. Za tista podjetja, ki bodo nastala, naj bodo za ljudi s stalnim prebivališčem v občini, ki bodo brezposelni in bodo dobili podporo države, če bodo šli na neko svojo razvojno pot. Če se tu dobijo biotehnologija, spin of podjetja, v sklopu inkubatorja, pa podjetja, ki bi opravljala poslovne storitve, ki sodijo v tak razvojni center - tudi ROD. Rabijo močno transportno firmo, računovodsko firmo, revizijske, patentna pisarna, cenitveno podjetje, pravno svetovanje, fotokopiranje, namizno založništvo, arhitekti, bančni svetovalci, agencija za zaposlovanje, agencija za države Brazilija, Rusija, Kitajska, Indija, agencija za črpanje evropskih trgov ... Če se rodi 15 podjetij, jim je treba z eno potezo omogočiti predor na trge. Prvi korak je torej celovit razvojni center s poudarkom na samozaposlovanju. Izdelati je treba katalog – Ajdovščina, občina vaše poslovne možnosti, v katerem bi predstavili ta center, transportne povezave, nepremičninski kapital, proste kapacitete, predstavitev PUPa, predstavitev človeških virov. Imajo občino, ki je zrasla z industrijsko tradicijo, ter možnosti šolanja. Lahko tudi navedejo, da je občinski svet sprejel javni interes. Predstaviti je treba naravne vire (les, voda, sonce, veter) in obstoječe industrijske kapacitete. Ko to naredijo, je treba »pot pod noge« - katalog promovirati na spletni strani v 5 jezikih, iti na sejme v Milano, Bolonijo, Hamburg... Proaktivni pristop morajo imeti, ker bodo le na tak način prišli resni investitorji. Hočejo delavno intenzivne panoge, čisto tehnologijo oz. industrijo, ki ne bremeni okolja, ker še vedno trdi, da sta glavna interesa turizem in obnovljivi viri. Premisliti morajo o kreditiranju. Če mi nekdo subvencionira posel zaradi 0,75 %, je to slab posel. Kdo bi to naredil? Če nimajo takega človeka v hiši, je treba nekoga poiskati. Projekt torej podpira, ampak z zadržkom, ker je tu le začetek.

JANEZ FURLAN je rekel, da se strinja, vendar je problem v lastništvu zemljišč. Kako motivirati lastnike stavbnih zemljišč, da bodo prodali zemljo po realni ceni? Ko so načrtovali Gojače, so naredili spletno stran, katalog in predstavitev, v kateri so predstavili prednosti okolja, dostopnost, vpetost, večje štev. sončnih dni itd..

TADEJ BEOČANIN je rekel, da podpira predlog g. Tripkovića. Imajo 30.000 €, torej bi lahko zakupili 650 m² v tisti stavbi. Predlaga, da objekta ne zakupijo za potrebe ene organizacije, ampak za vsa visoko tehnološka podjetja oz. interesente, ki bi želeli delovati v tisti stavbi. Sigurno želi, da pride Cobik v ta objekt, vendar se na razpis lahko prijavi nekdo, ki boljše izpolnjuje pogoje. Če je možno, se v sam sklep uvrsti Cobik.

JANEZ FURLAN je rekel, da imena ne smejo zabeležiti. Dali so varovalko – pomoč lahko dobi pravni subjekt, ki mu naša pomoč ne predstavlja državne pomoči. Kar se tiče najemanja večjih površin, morajo peljati skozi razpis oz. v skladu s pravilnikom o subvencioniranju najemnin in prijavljeno shemo državne pomoči. Drugače pa je smiselno, da prostore kupujejo glede na potrebe.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da je logično, da ne vsega, če bodo prostori prazni. Mogoče pa bi obvestili visoko tehnološka podjetja in se najema, kadar je pobuda.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da je cilj občine, da pripelje delovna mesta in razne dejavnosti, zato ne bi fokusiral samo enega podjetja. Razmišljati bi morali, kako zapolniti prostore – občina krije 50 % najemnine. S tem dajo možnost večim interesentov. Če je več prilik, je možnost, da bo kaj realiziranega.

JANEZ FURLAN je rekel, da so deleži sofinanciranja najemnine zabeleženi v pravilniku, to je treba samo izpeljati. Cobik bi zapeljali na predviden način, za vse ostale je treba dati razpis, da se to realizira. Sklep je splošen in je nesmiselno kaj dodajati.

ALOJZ KLEMENČIČ je menil, da sklep tudi omejuje – »neprofitnim razvojnim subjektom«. Zakaj pa ne bi tega ponudili tudi profitnim?

JANEZ FURLAN je rekel, da je razlog tehničen. Če s storitvijo nastopajo na trgu, se zaletijo v državne pomoči. Zato morajo iti po pravilniku in prijavljeni shemi. V tem primeru občinska pomoč ne predstavlja državne pomoči - pridobili so mnenje ministrstva za finance.

ALOJZ KLEMENČIČ je vprašal, če temu podjetju po našem pravilniku prostorov sploh ne morejo dodeliti? (ja). Potem jim manjka pravilnik za neprofitne organizacije? Ne bodo se mogli z vsakim posebej pogajati.

JOSIP TROHA je vprašal, kdo je lastnik stavbe Inprime? Te prostore bodo najeli do 31.12.2013. Kaj bo potem?

JANEZ FURLAN je rekel, da imajo do takrat sprejet proračun in zagotovljena sredstva. Takrat se ponudniku iztekajo bistveni projekti. Lastniki stavbe je 7 podjetij Kolektor, Hidrija, TKK Srpence, Iskra Avtoelektrika, Anhovo, Primorje. Inprime je ne glede na rezultat vseeno zgodba o uspehu, saj so prijavili projekt v višini 23.000 €, država je prispevala 10.000 €, iz tega bodo 4 stavbe, ki še niso končane. Zgradila se bo infrastruktura za raziskovalna podjetja.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da je od 10 do 20 občanov sigurno zaposlenih v teh podjetjih, potem pa jih bo še toliko več.

JOSIP TROHA je rekel, da bo tukaj zopet visoka tehnologija, zraven je Gobi. Ali ne bo to moteče? V Ajdovščini je tudi univerza, pa tukaj ni vključena. Tam so bili visoki cilji in želje, pa se ne dogaja nič. Tu bodo 2013 zaključili svoj program in bodo šli nekam drugam.

MARJAN POLJŠAK je dejal, da se na univerzi stvari dogajajo, vendar pa ne tako učinkovito.

BORIS KOVAČ je dejal, da je dilema velika. Cobik je subjekt, ki traja dokler je financiranje. Prav zato je pametno, da jim dajo infrastrukturo, ker bodo iskali nove projekte in bodo ostali tukaj. Njihova obveza je, da ustvarjajo SPIN OF podjetja. To so podjetja, ki so nosilci nekega patenta. Ti lahko nastopajo na trgu, lahko jih kdo kupi itd.. Delali bodo miniaturne zadeve, ki imajo v sebi visoka tehnološka znanja. Cobik je sesalec evropskih sredstev. Tudi če nič ne razvijejo, je to dobro, ker vlečejo sredstva, ki jih dajemo v Bruselj, nazaj.

JOSIP TROHA je rekel, da se s tem strinja, vendar je treba to dograditi kot je predlagal g. Tripkovič, ker je 8 zaposlitev premalo.

MARJAN POLJŠAK je dejal, da občina daje malo, oni pa potegnejo veliko sredstev.

JOSIP TROHA je rekel, da bo imela občina od tistih milijonov samo davek od 8 zaposlenih.

JANEZ FURLAN je rekel, da Cobik zaposlujejo 89 ljudi. To je resen zavod, ki se ukvarja z raziskavami s področja biasenzorike. Predvideva se nastanek spin of podjetja, ki bo razvijal

bia senzor, ukvarjajo se z instrumentacijo, kontrolnimi procesi, oz. s področji, ki so perspektivna. Verjeti morajo, da se bo v stavbi nekaj naredilo in generiralo delavna mesta, oz. širila s podpornimi in servisnimi dejavnostmi.

ANGEL VIDMAR je dejal, da iz tega vidi, da so Cobik ustanovile neke impozantne firme, lastniki stavbe so zopet impozantne firme (ena je skoraj pod vodo), vse te firme so dobile občino, ki bo dala sredstva. Ali so dobili 10 mio za projekt, ki ga bodo delali pod hruško? 2013 bodo lahko šli in občina od tega lahko ne bo imela nič.

JANEZ FURLAN je rekel, da so dobili sredstva za plačilo osebja in nakup opreme, gro raziskav so imeli namen izvajati v svojih matičnih firmah. Sedaj jim to ne zadošča. Če so raziskovalci na enem mestu, to prinaša določene učinke. Če ne bodo nič naredili, bo bolj skrbelo podjetja, ne občine, ker bodo morali oni vračati sredstva. V Sloveniji je 9 centrov odličnosti, in Cobik je eden najuspešnejših pri črpanju evropskih sredstev.

ANTON ŽAGAR je vprašal, če bi stvarem zaupali, če bi bil drug človek v Cobiku dr. Kovač? (Da.) 2 človek v firmi je Boštjan Batagelj, iz Kamenj doma. Prihajajo naši ljudje in zakaj jim ne bi zaupali.

MITJA TRIPKOVIĆ je rekel, da je imel v začetku podobne pomisleke kot g. Vidmar, vendar je po premisleku ugotovil, da se da za ista sredstva kupiti 3 nadstropja (27.000). Za zavetišče dajo 26.000 € na leto. To morajo primerjati. Teh 40 ljudi prinese majhne drobne učinke.

BORIS KOVAČ je rekel, da je predstavnik zainteresirane javnosti v Cobiku. Njega so vprašali, če je interes v tem okolju in je pritrnil. Tudi občina NG se zelo trudi. Ajdovščina je v prednosti, ker imajo prazno stavbo, ki jim ustreza. Ni stvar v Cobiku. Ko najamejo laboratorije in začnejo delati, se tam trudijo delati naprej. Sedaj so raztreseni po 6 laboratorijih po Sloveniji. Ko se bo financiranje končalo, bodo ostali brez plače, zato se sami trudijo naprej, ker gre za preživetje. Zato misli, da bodo tu ostali.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da je izrazito naklonjen temu. Če bodo ustvarjali pogoje, bo prej ali kasneje priseljevanje v občino. Vsakemu se ne da voziti uro iz Ljubljane in nazaj. Tukaj sploh ne vidi stroška za občino. Pogledal je pravilnik o subvencijah, zato predlaga, da se tudi ostalim čim bolj približajo z boljšimi pogoji.

MARIJAN BOŽIČ je dejal, da je za druge namene stavba neuporabna. Tako se začne ustvarjati center.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o predlaganem sklepu.

K glasovanju se je prijavilo **21** svetnikov **ZA** je glasovalo **22** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da sta predlagan Sklep o razglasitvi javnega interesa ter sklep o najemu in oddaji poslovnih prostorov v najem **sprejeta**.

K 8. točki dnevnega reda

Dokapitalizacija KSD d.o.o. Ajdovščina s stvarnim in denarnim vložkom

KARMEN SLOKAR je podala uvodno obrazložitev.

ANTON KREŠEVEC je povedal, da odbor za finance in odbor za gospodarstvo nista imela pripomb in predlagata svetu, da predlagan sklep sprejme.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o predlaganem sklepu.

K glasovanju se je prijavilo **21** svetnikov **ZA je glasovalo 21 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep o Dokapitalizacija KSD d.o.o. Ajdovščina s stvarnim in denarnim vložkom **sprejet**.

K 9. točki dnevnega reda

Premoženjsko pravne zadeve

JANEZ FURLAN je podal uvodno obrazložitev k prodaji zemljišč v k.o. Ajdovščina.

NEVA BOŽIČ LOZAR je povedala, da je dal odbor podal pomisleke glede smotrnosti nakupa zemljišča za parkirišča oz. komu bo sploh namenjeno. Glasoval je 2 ZA, 2 PROTI.

SUZANA KRAŠNA je rekla, da ne gre za rekonstrukcijo ulice Quiliano, temveč Ceste 5. maja.

JANEZ FURLAN je dejal, da se opravičuje za napako, vendar sta oba odbora vedela točno, kje je to območje.

ANGEL VIDMAR je rekel, da si je pogledal tiste delčke. Kdo je naredil most brez dokumentacije, ne ve. Cesta je širša kot cesta v Lokavec in ima še pločnik. Ne ve, na čigavo željo se zemljišče odkupuje. To je sorazmerno draga zadeva. Na delu, kjer se namerava graditi parkirišča, poteka plinovod, če ne še kaj drugega zraven. Ali bo dovoljeno graditi na plinovodu? Ta občina nima toliko sredstev, da bi jih metala v zrak.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da so to zadnjič na odboru zavrgli. Danes ne gre več za rekonstrukcijo ceste, razen na vhodu, gre za izključno 11 parkirnih mest. To so najdražja parkirna mesta, podobno kot na območju nekdanjega Koteksa. Najbrž bodo čez 3 leta podrli 3 stavbo šole, kjer bo dovolj parkirnih mest. Dobil je občutek, da je zadeva že dogovorjena, ali celo plačana, oz. na vso silo to morajo narediti. To je predrago in nepotrebno.

JANEZ FURLAN je rekel, da ni sklenjena nobena pogodba, ni kupljeno, niti ni plačano. Srednja šola pogojuje nadomeščanje parkirnih površin okrog šole z novimi - ko se je usklajevalo dokumentacijo za novo OŠ. Veliko izbire nimajo. Lahko tega ne naredijo, kako pa se bodo v nadaljevanju potem dogovarjali s srednjo šolo, ostaja odprto.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da jim lahko ponudijo parkirna mesta na območju bivšega Koteksa, ker je razdalja približno ista, pa še lepši pristop je. Tudi srednja šola mora razumeti, da je to predrago.

JANEZ FURLAN je rekel, da ne kupujejo samo parkirna mesta. Srednja šola bo zgubila precej več površine. Če to ne bo sprejeto, bodo morali iskati drugo rešitev.

MITJA TRIPKOVIČ je rekel, da je tudi slutil, da gre za nek dogovor. Ali gre samo za obvezo do srednje šole, ali še kaj drugega?

JANEZ FURLAN je dejal, da sta lastnika postavljala še dosti višjo ceno.

MITJA TRIPKOVIČ je menil, da se bo s srednjo šolo dalo dogovoriti, pa tudi lastnika bosta morala razumeti, da je čas recesije.

JOSIP TROHA je rekel, da je komaj sedaj ugotovil, da ne gre samo za nakup, ampak plačujejo lokacijo nove šole. Zakaj tega niso povedali takoj? Plačujejo uslugo, ki jih bo stala 80-90.000 €, če bodo še urejali parkirišča.

MARJAN POLJŠAK je dejal, da bi lahko prišli vprašati na občino?

JOSIP TROHA je rekel, da imajo vendar pred sabo gradivo, v katerem bi to lahko pisalo.

JANEZ FURLAN je dejal, da ne morejo vsega obesiti na novo šolo. Konec koncev bo občina ostala brez kotlovnice zaradi šole.

JOSIP TROHA je rekel, da so bile tu že 5x izstavljene ideje, kako naj bi jih reševali.

SONJA ŽGAVC je ugotavljala, da ima zemljišče bremena, torej cena ne more biti taka. Ali je možno infrastrukturo asfaltirati?

JANEZ FURLAN je rekel, da je gradnja na plinovodu pod določenimi pogoji možna. Tehnično se da vse rešiti.

MITJA TRIPKOVIĆ je rekel, da bo proti, če bo taka cena. Predlaga, da določijo ceno 25 €.

JOSIP TROHA je vprašal, če bodo smeli graditi, ker je tako blizu Lokavška?

MARJAN POLJŠAK je rekel, da morajo projektanti to vedeti.

JOSIP TROHA je rekel, da se je že večkrat pokazalo, da niso vedeli.

SONJA ŽGAVC je predlagala, da bi do prihodnje seje stvari razčistili, če se s sprejemanjem ne mudi.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o predlaganem sklepu.

K glasovanju se je prijavilo **21** svetnikov. **ZA je glasovalo 2, PROTI 18 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **ni sprejet.**

K 10. točki dnevnega reda

Dispozicija pozidave OIC Mirce – zahod

MARICA Ž. BRECELJ je podala uvodno obrazložitev.

NEVA BOŽIČ LOZAR je povedala, da so sprejeli pogojno pozitivno mnenje. Strokovne službe naj do seje točno definirajo vsebino pogodbe o opremljanju in način, kako bo občina zagotovila nakup zemljišča za cesto. Na odboru še niso imeli mnenja Biaseparationsa.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da jim je dal kopijo elektronske pošte g. Štrancarja, kjer izpostavlja, da zelo gost promet težkih kamionov blizu njihove stavbe lahko zelo vpliva na merilne instrumente in moti delavni proces. Predlaga, da danes še ne bi glasovali. Do naslednje seje bi se on pogovoril z obema strankama.

NEVA BOŽIČ LOZAR je vprašala, zakaj ne bi ta del OC pustili za namen visoke tehnologije?

MITJA TRIPKOVIĆ je rekel, da je tam tudi betonarna oz. je v osnovi obrtna cona. Ne verjame, da so taki tresljaji, ker je vmes potok. Ne ve, kaj bi Antoni tam naredili oz. koliko delavnih mest bi bilo?

MARJAN POLJŠAK je rekel, da ni potok vmes, ampak je dostopna pot na to parcelo 30 m proč od stavbe.

VALENTIN KRTELJ se je bal, da je med njima kaj drugega. Tam so tudi železniški tiri, kjer so drugačni tresljaji.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da je bil najprej na razgovorih že g. Ukmar in so mu predlagali, da išče parcelo kje drugje. Če ocenjujejo, da g. Štrancar nima prav, lahko glasujejo drugače.

MARIJAN BOŽIČ je rekel, da je Biaseparations res uspel in firmo prenesel v Ajdovščino, njihove želje za naprej so še večje. Če bi se dalo dogovoriti med njima, bi lahko Antoni terminal zgradil nekje drugje - lahko se zamenja parcele. Kamionskih firm je ogromnih, prinesejo tudi nekaj delavnih mest, vendar nič v primerjavi z Biaseparationsom. Čeprav imajo pravico, predlaga, da se počaka, da se dogovorijo in pametno rešijo.

SONJA ŽGAVC je rekla, da je pravzaprav hotela predlagati isto, kot predhodnik - občina naj se s strankama pogovori in poišče novo lokacijo. Interes občinskega sveta je, da se dobi čim več delovnih mest, istočasno pa, da se drugega ne ovira. Na KS je bilo rečeno, da je Biaseparations s tem seznanjen. Pameten pogovor bi bila rešitev.

DAVID PIZZONI je menil, da imajo premalo informacij, da bi kvalitetno odločali, zato lahko počakajo do naslednje seje. Kot podjetnik podpira vsako delavno mesto, če pa se da obema ugoditi, je to krasna varianta.

ANGEL VIDMAR je rekel, da je pod nivojem, da nekdo grozi in s tem se ne strinja. Dejstvo je, da je stranka lastnik parcele. V okolici je železnica, še en kamionski terminal, betonarna itd.. Če je Biaseparations tako širokopotezen, bi moral v začetku kupiti celotno cono.

MITJA TRIPKOVIĆ je ugotavljal, da je stranka lastnik. Ali ga bodo razlastili?

MARJAN POLJŠAK je rekel, da Antoni ni prišel k njemu na razgovor. Oni določajo, kaj bo na nekem območju. Če želijo tam terminal, bodo glasovali ZA. Vsak odgovarja za svojo politiko.

MATJAŽ BAJEC je rekel, da je njihova politika, da v občino pripeljejo investitorje. Ne morejo zavračati delovnih mest. Če bo logistični center, bo mogoče zanimivo še za koga drugega. Imajo veliko praznega prostora v OC. Tudi visoka tehnologija mora biti, vendar ne sme ustaviti navadnih delovnih mest.

BORUT VALES je rekel, da je bila pred časom ideja za valjarno. Že takrat je bilo videti, da je biaseparation nek monopolist in da odloča, kdo bo zraven. Če je lastnik parcele vpisan v zemljiški knjigi, je to svetinja. Tam lahko dela kar hoče, seveda z normalnimi odmiki. Naj se stranki dogovoriti, občina ne more biti odvetniška pisarna.

DUŠAN MIKUŽ je dejal, da na tak način groženj ne more pristajati. Če zavrnejo investicijo, povejo vsem ostalim, da bodo imeli probleme. Vse bo odvisno od volje nekoga, ki se zelo dobro razume z županom. Gradivo bi moralo priti na svet, ko bi bile vse stvari jasne. Slovenija je v 5 koridorju in Ajdovščina ima priložnost za razvoj. Vse vrste delovnih mest morajo imeti.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da je pri njemu podpora visoki tehnologiji na prvem mestu. Biasepartions stoji, kamioni lahko gredo drugam.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da lastnik brez sprejete dispozicije tam ne more nič delati. Strokovne službe so dale investitorju usmeritve, ki očitno niso bile prave. Zagata je velika - delajo od danes do jutri in nimajo strategije. Župan bo odgovornost prevalil na svetnike. Strokovne stvari je treba rešiti prej preden tok steče.

MARJAN POLJŠAK je dejal, da ne zahteva, da glasujejo, dokler stvari ne razčistijo. Nekateri na glasovanju vztrajajo, glasovanje pa je odgovornost. Lahko bi narobe glasovali, če nečesa ne bi vedeli. Ker pa vejo, prevzemajo odgovornost, vsak ima pravico presoje.

ANGEL VIDMAR je rekel, da je v sklepu obrazložitev in so navedeni pravni temelji – kaj se na tistem območju lahko gradi in župan je pod predlog podpisan. G. Štrancar grozi s sankcijami. Lastnik zemlje se bo pozanimal, kaj piše v PUPu, in se boji, da ima on še kak pravni temelj, če mu bodo onemogočali gradnjo. Verjetno je tudi KS dala pozitivno mnenje.

MARJAN POLJŠAK je dejal, da je že na začetku povedal, da je pozno pogledal gradivo, vendar je še pravočasno pridobil mnenje, ki ga jim je predstavil.

MARIJAN BOŽIČ je dejal, da bi moral g. Vidmar vedeti, kaj je grožnja in kaj ne. Navedeno je, da bo uporabil vse pravne možnosti – kje je tu grožnja. Odgovor direktorja je kratek, ker dela in nima časa. Rešijo lahko oboje - zemlja se zamenja, malo se počaka in so vsi zadovoljni. Nastajajo nove kamionske firme, stare propadajo. Nič hudega ni, če se počaka.

IVAN KRAŠNA je rekel, da sta oba ogromno vložila. Eden ima tovarno, drugi je kupil parcelo, pripravil dokumentacijo. Brez njihovega dogovora je nesmiselno danes odločati. Naj se dogovorijo, da se to reši – sklepanje se preloži.

BORIS KOVAČ je dejal, da res tresljaji motijo aparature. Vlak gre 1x na dan mimo, kamioni pa bodo vozili pod okni. G. Štrancar mora bolj natančno pogledati oddaljenost. Če bodo vozili 50 m proč, ne bo problema. Drugo je, če se nameravajo še širiti. Praktični predlog, če pogledajo na skico - štirico se prenese na trojko, vmes bo 200 m prostora in ni več problema.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da je čas za prostorski načrt. Treba je razgrniti stvari in jih zapisati. Vedno gasijo požare. Predlaga, da aktivirajo odbor za prostor, ki bo naredil osnutek, izvedejo javno razgrnitev in določijo stvari.

ANTON ŽAGAR je rekel, da ima vsak svetnik prav po svoje. Ne morejo soditi, kaj pomenijo tresljaji. Potrebno je pridobili strokovno mnenje in zadevo prenesti na naslednjo sejo.

JOSIP TROHA je rekel, da je sklep pripravljen en mesec, danes pa iščejo strokovno mnenje. Zadeva se preloži, naj se dobijo, pogovorijo in zamenjajo zemljišča. Drugače pa je to OC in investitorja ne smejo ovirati.

MATJAŽ BAJEC je rekel, da glede na razpravo kot podjetnik ne bi želel priti sem, ker ne bi vedel, kaj ga čaka. Boriti bi se morali za vsakega, ker v občini izgubljajo delavna mesta. Tu ne bo samo 10 delavnih mest, nekdo bo tudi gradil prostore itd.

MARJAN POLJŠAK je ugotavljal, da Biaseparations zanemarjajo in dajejo prednost drugim.

MATJAŽ BAJEC je dejal, da za župana obstaja samo Biaseparations, vse ostalo pa ni nič. Njemu veliko pomenijo, vendar so pomembni tudi ostali.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o sklepu, da se prekine obravnava točke in odločanje prenesejo na naslednjo sejo, ker iz razprave ne ve, ali je večina za ali proti. Vmes se bodo pogovorili s strankama.

K glasovanju se je prijavilo **22** svetnikov. **ZA je glasovalo 13, PROTI 5 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep o prekinitvi **sprejet.**

K 11. točki dnevnega reda

Imenovanja:

- **predlog za izvolitev predstavnika Občine Ajdovščina v Razvojni svet Severne primorske regije;**

MATJAŽ BAJEC je podal mnenje komisije.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da bo cela lista prišla na občinski svet in naš predstavnik bo moral biti izvoljen tudi v NG. To je neumno.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o predlaganem sklepu.

K glasovanju se je prijavilo **25** svetnikov. **ZA je glasovalo 19, PROTI 1 svetnik-ov.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep za izvolitev predstavnika Občine Ajdovščina v Razvojni svet Severne primorske regije **sprejet.**

- **mnenje k imenovanju direktorja Doma starejših občanov Ajdovščina;**

MATJAŽ BAJEC je podal mnenje komisije.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o predlaganem sklepu .

ZA je glasovalo 19, PROTI 1 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet.**

K 12. točki dnevnega reda

Informacije in pobude

ANTON KREŠEVEC je rekel, da je dobil odgovor, da bo omejitev parkiranja pri Lekarni na 30 minut. Lahko so racionalni in določijo 15 minut. Stari ljudje iščejo parkirišča, nekateri pa tam cel dan parkirajo.

JANEZ FURLAN je dejal, da je tam 5 parkirnih mest v modri coni. Parkirišča niso izključno samo za lekarno, tam je tudi Center za socialno delo, Zavod za zaposlovanje, itd..., kjer ne končaš v 15. minutah. 30 minutna omejitev torej ima temelj. Parkirišča so javna.

NEVA BOŽIČ LOZAR je rekla, da se ima namen s strokovnim delavcem pogovoriti celostno o prometni ureditvi v starem mestnem jedru. V tem sklopu bi bila tudi parkirišča za lekarno in red. Zagotoviti je treba nadzor parkiranja.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da je lani redar pobral 150 kazni – 1 na 2 dni. Modre cone se ne spoštujejo. Ožji center mesta morajo narediti za urbano okolje, zato je treba kaznovati kršitelje, ne samo opominjati. Ne more se strinjati, da ne morejo narediti omejitev na parkiriščih. Sedaj tam parkirajo delavke CSD, vendar parkirišč ne gradijo zanje.

MITJA TIRPKOVIĆ je povedal, da je pregledal vso dokumentacijo med Adriaplinom in vrtcem – in obvešča občinski svet, da lahko vsak zavod prekine pogodbo v 30 dneh. Gradiščanski obisk – dogovorili so se za predhodnica, ker si je možno ogledati 19 stvari, izbrali pa bi 4 - Kovač, Bajec, Pizzoni in jaz. V odgovoru glede vrtov piše, kaj je bilo, ne piše pa, kako se bo rešilo. Zanima ga, čigava je bila ta parcela, kdo bo dobil zadolžitev, da pride do te parcele, kdo bo pomagal. Parcela je malo iz Ajdovščine, zraven vode, torej jo morajo dobiti. Manjka akcijski načrt.

RADOVAN ŠTOR je menil, da mora imeti kmet prednost pri najemu zemljišča.

MITJA TRIPKOVIĆ je menil, da intenzivne pridelave zraven mesta ne more biti.

KAZIMIR ČEBRON je rekel, da ni dobil odgovora glede pobude za parcelacijo

JANEZ FURLAN je rekel, da imajo nove izmere naselij, drugo je izmera javnih poti oz. cest. Ko se je delalo nove izmere, jih je delala Geodetska uprava, občina je sofinancirala. Sedaj država nima sredstev, zato novih izmer ne izvaja. Rešitev bi bila, da občina vse plača, vendar so to veliki stroški. Občina sistematično pristopa k reševanju po prioritetah - najprej merijo lokalne ceste. Ko zmerijo cesto, niso naredili niti polovico, ker je treba privatne parcele dobiti v last. V bližnji prihodnosti ne vidi sredstev za izmere celih naselij.

KAZIMIR ČEBRON je vprašal, če bi zasebniki s pomočjo občine lahko lažje prišli do ureditve. Situacija na Brjah je katastrofalna.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da so mu dolžni pravilnik o kaznih. Kar nekaj parkirišč v Ajdovščini nima statusa parkirišč in redar nima možnosti izvajanja kaznovanja. Problemu se je treba posvetiti v celoti.

JANEZ FURLAN je rekel, da so mu odgovarjali, da kazenske sankcije v posameznih odlokih niso usklajene povsod in to terja uskladitev celo vrsto odlokov. Če pa je imel v mislih poseben odlok o kaznovanju, pa ne ve, na kaj bi se to nanašalo.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da so mu odgovorili, da bodo to tematiko obravnavali na eni prihodnjih sej.

ANGEL VIDMAR je vprašal, kam usmerja tabla »obvoz«, ki stoji že 3 mesece pred pošto.

MITJA TRIPKOVIĆ je predlagal, da občina v skladu z javnim interesom po izpolnitvi turistične ponudbe, pristopi k študiji za izgradnjo žičnice na Kovk. Bili bi prvi v Evropi in bi pritegnilo 1000 padalcev. Za to bi lahko pridobili evropska sredstva. Bil bi izreden turističen produkt, ker bi bila redkost. Padalcev je veliko in so tudi dobri potrošniki.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da ne sme pozabiti na veljavne predpise oz. zakonodajo.

TADEJ BEOČANIN je svetnikom predlagal, da na seji ostajajo do konca. Zadnjič na koncu seje ni nihče več poslušal – točka Primorje oz. hranilnica. Župan je imel zraven svetovalca, za katerega ni prepričan, ali je to strokovni svetovalec ali politični. Če je strokovni svetovalec, od njega ne bi pričakoval političnih odgovorov, pa jih je bilo veliko. Naslednji dan zjutraj so svetniki dobili poziv, da podajo pripombe na sklep, vendar ga on ni dobil. Dostikrat kaj izpade, zato je treba biti bolj pozoren.

ALOJZ KLEMENČIČ se je strinjal, da morajo biti svetniki do konca seje, vendar morajo biti seje primerno dolge ali pa dve.

UŠAJ NADJA PREGELJC se je zahvalila županu, podžupanoma in občinski upravi, ker so sprejeli duhovnike naše občine ter se priporoča za naprej.

DUŠAN MIKUŽ je glede ČN na Colu rekel, da so težave zaradi količin in da ne deluje, kot bi morala itd. Rad bi odgovor, zakaj so težave, in kako se jih bo reševalo? V zadnjem času se na KSD zaposluje pogodbene delavce oz. prek agencije. Zakaj KSD ob povečanju dela ne objavi razpisov za določen čas, ker je brezposelnost velika. Pogodbeni delavci so iz tujine.

SONJA ŽGAVC je rekla, da so na Goriški za mesnico zaprta parkirišča z verigo in večinoma nezasedena, kar ni prav. Parkirišča niso v privatni lasti. Ljudje s Planine bi radi, da se preplasti del ceste od Tevče do ovinka za Štrancarje. Pred časom naj bi to uredil investitor, ki naj bi tam gradil. Ker je tisti projekt propadel, se naj cesto vsaj preplasti.

VALENTIN KRTELJ je rekel, da je bil pri njemu Marc Mitja z Lokavske 5a z željo za ekološki otok na obstoječi lokaciji pri 3 hišah. Želijo pločnik od Lipe do konca strnjenega naselja s kolesarsko potjo, urejeno odvodnjavanje meteornih in zalednih voda, ter možnost priključitve na fekalni vod, ki poteka v neposredni bližini. Ob velikih nalivih jim zamaka hišo. Želijo razsvetljava ulice po dolžini pločnika ter umik ovinka. Menijo, da je na drugi strani dovolj prostora za umik od naselja. Krajanje navajajo, da so hitrosti prevelike, in želijo ukrepanje v skladu s pravilniki (od signalizacije do meritve hitrosti). Samo v pojasnitev - predmestje Grenoblja ima zobato železnico za zmajarje in padalce.

JOSIP TROHA je rekel, da je naša občina skupno inšpekcijsko službo z Vipavo odklonila. Vipava je šla v Ilirsko Bistrico, zato predlaga, da gre naša občina skupaj s Postojno.

RADOVAN ŠTOR je vprašal, ali morajo luči od Sela do Batuje res goreti vse. Tam je 1 km razsvetljave, pešca pa ni.

IVAN KRAŠNA je rekel, da je na spletni strani občine dostopen portal I občina. Vipava jih je prehitela pri širokopasovnem omrežju. Izvedeno je bilo ocenjevanje vin, ki jih bodo jutri poizkusili.

IGOR ČESNIK je vprašal, kako potega izgradnja pokopališča v Podkraju? Menda se dela precej na veliko. Kdaj bo občinski svet to obravnaval? Prosil je, da postopki potekajo v skladu s pravili, ki morajo biti za vsako investicijo.

BORUT VALES je rekel, da so pred kratkim obravnavali problematiko KSD, govorili so tudi o zbiranju kosovnih odpadkov. Direktor je predlagal neke rešitve. Trenutno poteka zbiranje po parih vaseh in včeraj je videl, da so na kombi z bolgarsko tablico nalagali robo. KSD je naše podjetje, pa ima same stroške in probleme s tem. Nekaj je treba narediti.

Predsedujoči je povabil na sprejem uspešnih, kresovanje, občinski praznik, 9. maja na proslavo ob 120-letnici rojstva Danila Lokarja.

VALENTIN KRTELJ je povabil ajdovce, da se v soboto udeležijo čistilne akcije.

JANEZ FURLAN je obvestil svetnike, da bodo imeli člani odborov, gradivo za odbor dostopno na FTP strani, zato jih prosi, da gradivo jemljejo tam. Vabilo bodo dobili domov.

Ker ni bilo več razprave, je predsedujoči zaključil sejo. Naslednja seja bo 31.5 .

Seja je bila zaključena ob 22,30.

ZAPISNIČARKA:
Mojca FERJANČIČ, I.r.

PREDSEDUJOČI:
Marjan POLJŠAK, I. r.