

OBČINA AJDOVŠČINA
Občinski svet

SKRAJŠANI ZAPISNIK

24. redne seje Občinskega sveta Občine Ajdovščina, ki je bila 31. januarja 2013, ob 15.30 uri, v sejni sobi občinske uprave, Cesta 5. maja 6/a.

Sejo je vodil MARJAN POLJŠAK, župan Občine Ajdovščina.

PRISOTNI ČLANI SVETA:

- od 26 članov prisotnih
24 članov (1 opravičena)

OSTALI PRISOTNI:

- Janez FURLAN, občinska uprava
- Karmen SLOKAR, občinska uprava
- Zlata ČIBEJ, občinska uprava
- Katarina AMBROŽIČ, občinska uprava
- Irena RASPOR, občinska uprava
- Vili DURNIK, občinska uprava
- Vida ŠUŠTAR, občinska uprava
- Sandra HAIN, občinska uprava
- Alenka TRATNIK, Primorske novice

Predsedujoči je ugotovil sklepčnost.

MARJAN POLJŠAK je najprej pozdravil prisotne. Vprašal je, če je kaka pripomba na zapisnik 22. seje? Ker ni želel nihče razpravljati, je predlagal, da glasujejo.

K glasovanju se je prijavilo **24** svetnikov. **ZA je glasovalo 22 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je zapisnik 22. redne seje sprejet.

MARJAN POLJŠAK je vprašal je, če je kaka pripomba na zapisnik 23. seje? (Ne.) Predlagal je, da glasujejo.

ZA je glasovalo 23 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je zapisnik 23. redne seje sprejet.

MARJAN POLJŠAK je vprašal je, če je kaka pripomba na poročilo? (Ne.) Predlagal je, da glasujejo o poročilu o izvajanju sklepov 22. in 23. seje.

ZA je glasovalo 23 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je poročilo o izvajanju sklepov 22. in 23. redne seje sprejeto.

MARJAN POLJŠAK je glede dnevnega reda povedal, da so jim kasneje posredovali še vlogo pevskega zbora Srečko Kosovel, ker so prišli na razgovor, ko je bilo gradivo za svet že posredovano. Predlaga, da vlogo obravnavajo pod 10. točko. Vprašal je, če je kaka pripomba na predlagani dnevni red?

MITJA TRIPKOVIČ je menil, da je druga polovica 1. točke v nasprotju s poslovnikom, saj 75. a člen pravi, da bi OS moral proračun sprejemati v 30. dneh od sprejema proračuna Vlade RS v Državnem zboru.

JANEZ FURLAN je rekel, da 75.a člen res govori, da župan predloži predlog proračuna za

naslednje leto najkasneje v 30 dneh. To določilo je treba brati oz. razumeti vsebinsko. Sporno bi bilo, če ne bi imeli proračunu za leto 2013. Tako pa ga že imajo in sedaj sprejemajo rebalans, proračun za leto 2014 pa je treba jemati kot proračun leta, ki sledi prihodnjemu letu.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal, da glasujejo o dopolnjenem dnevnem redu.

ZA je glasovalo 23, PROTI 1 svetnik-ov. Predsedujoči je ugotovil, da je **sprejet** naslednji

DNEVNI RED:

1. Odlok o rebalansu proračuna Občine Ajdovščina za leto 2013 – 1. obravnava;
Odlok o proračunu Občine Ajdovščina za leto 2014 – 1. obravnava;
2. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o plačah in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev, članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov (2. obravnava);
3. Odlok o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča, uradno prečiščeno besedilo (UPB1) – hitri postopek;
4. Strategija za mlade v Občini Ajdovščina;
5. Letni izvedbeni program kulture za leto 2013;
6. Elaborat o oblikovanju cen izvajanja storitev obveznih gospodarskih javnih služb;
7. Novelacija DIIP – Objekt ob taborniškem domu na Kovku;
8. Poročilo Občine Ajdovščina o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta lokalnega energetskega koncepta in njihovih učinkih za leto 2012;
9. Informacije in pobude;
10. Vloga za finančno pomoč pri izvedbi projekta »70 let zbora Srečko Kosovel«.

K 1. točki dnevnega reda

Odlok o rebalansu proračuna Občine Ajdovščina za leto 2013

Odlok o proračunu Občine Ajdovščina za leto 2014

MARJAN POLJŠAK IN KARMEN SLOKAR sta podala uvodno obrazložitev.

ANTON KREŠEVEC je povedal, da so odloka obravnavali vsi 4 odbori skupaj in predlagajo svetu, da odloka sprejmejo.

MITJA TRIPKOVIČ je rekel, da v rebalansu njihova svetniška skupina predlaga 5000 za urejanje vrtičkov, za gasilska društva 10.000, za ureditev grajskega obzidja 7000, za Karitas 7000, RK 7000, ker pričakujejo še večjo krizo, ker bodo brezposelni ostali brez nadomestil. Predlagajo sredstva za prireditve (Ajdovščina v maju, veseli december) v višini 21.000, ureditev koč na Čavnu in Golakih 11.000, ureditev krožišča Šturje 13.000, predlagajo povečanje postavke za subvencioniranje obrestne mere podjetnikom oz. za nova delavna mesta za 55.000, 19.000 za ustanovitev šole rokometa za deklice (tak znesek ima nogometna šola, pa je deklic pri rokometu ravno toliko), občinske štipendije bi povečali za 24.000, subvencije za nakup ali najem za mlade družine 20.000, subvencije za nakup sadnega drevja 12.000, sredstva za prometno varnost bi povečali za 5000, kupili bi digitalni kino-projektor v dvorani za 14.000, naročili bi izdelavo projektov za ureditev Lavričevega trga za 16.000, za organizacijo javne blagajne 12.000, 23.500 bi namenili za povečanje nočitvenih kapacitet na podeželju. Teh sredstev je 300.000. Sredstva bi pridobivali iz tujih oz. zunanjih virov – primer loterija. Moti ga prenašanje sredstev iz leta v leto. Če primerjajo realizacijo – v volilnem letu 2010 je bila realizacija 20. mio., 2011 14 mio., 2 mio. prenosa, 2012 isto, letos bodo prenesli še 2 mio., v 2014 bo zopet 20. mio realizacija. Volilno leto 20 mio., vsa ostala tri leta pa 14. Prenašati sredstva in puščati odprte potrebe občanov ni primerno. Primer ceste Col – če ne bi

bila regionalna cesta, bi čakali do volilnega leta. Ker je bil g. Bajc agilen, je zadevo izpeljal. Ukinjajo 50.000 za igrala na vasi. Če čakajo 4 leta za postavitve igral, se nekateri otroci sploh ne bodo srečali z določenimi igrali. 3 letni otrok se igra na drugačnih igralih, kot 6 letni otrok. Prenašanje sredstev je politično. Če se dela samo 4 leto s povečano močjo, so vsa dela slabše izvedena in dražja. V volilnem letu je npr. asfalt najdražji.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da so na izredni seji sprejeli kup sklepov, kjer so apelirali s predlogi glede proračunov. Zdi se, da so na sklepe pozabili, saj v proračunih niso zajeti sprejeti sklepi. Znižujejo subvencije obrestnih mer podjetnikom (splošne), izbrali so samo najboljše oz. OC, ki terjajo dodatne prispevke. Najemi v tehnološkem parku se sicer povečujejo za 10.000, vendar verjame, da bi lahko spodbudili še kako drugo podjetje. Kar se tiče razvojnih aktivnosti, ohranjajo proračun kot v najboljših letih, ko niso bila potrebna nikakršna odrekanja, da se lahko zagotavlja blaginja naših občanov. Sredstva evropske skupnosti – ni res, da se bodo zmanjševala. Zagotovo bi jih lahko uvrščali za leto 2014. Dobi se občutek, da se ne ve, kaj se da iz teh sredstev narediti in se nepotrebno uporablja proračunska sredstva.

DUŠAN MIKUŽ je rekel, da pozdravlja novo postavko za občinske štipendije. Razmišljal je o koristi tega učinka. Če bi šli v štipendijsko shemo, bi bil izkoristek večji. Občina bi dala samo 25 %, ostalo država in podjetniki. Apelirali bi na deficitarne poklice, ki se jih v občini potrebuje. S štipendijsko shemo je prispevek manjši, poleg tega imajo potem že službo, ker so podjetniki zraven in ostane tudi dohodnina. V proračunu je Univerza NG. S tem naj bi štipendirali nekoga, ki bi študiral fiziko, da bi obdržali program. Neodgovorno je, da se daje sredstva za reševanje problemov, ki jih ima univerza. Fiziki so v naši občini težko zaposljivi. Bolj se nagiba k štipendiranju deficitarnih poklicev – splošnih zdravnikov, pediatrov, logopedov itd.. On je proti temu, da bi dajali sredstva za specifični program, ker je neodgovorno do štipendista in okolja. Sredstva s področja CZ – katera so ta društva in katere naloge opravljajo? Sredstva dodeljuje na podlagi analize poveljnik CZ. Prosil bi, da bi do naslednje seje dobili to analizo. Na projektu RISK je predvidena nova zaposlitev ali pa se načrtuje začasna prerazporeditev obstoječih zaposlenih na projekt. Če bo prerazporeditev, zakaj se ne zmanjša višina sredstev? Za sofinanciranje medijev ga zanima, preko katere agencije se izvaja oz. kakšne storitve je opravljala v preteklem letu in kakšne bo v prihodnjem ter v katerih medijih so bili oglasi objavljeni. V proračunu se ne čuti, da je kaka kriza. Zelo sta predvolilno naravnana. Nikjer se ne čutijo kaki predlogi za varčevanje, ampak samo za trošenje. Postavke se dvigujejo, najbolj se varčuje pri sofinanciranju programov vrtca zaradi spremembe zakona. Čez par let bodo zelo odvisni, ko bo treba odplačevati dolg - 1/3 vseh investicij. To so ogromne številke.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da se je glede fizikov pogovarjal z ajdovskimi podjetniki, ki bi jih radi zaposlili. Poleg tega je še praktičnost, ker je univerzi stavbo pomagala graditi občina. Tam imajo tudi laboratorije. Tisti, ki so diplomirali v Ajdovščini, so dobili zaposlitve. Laboratoriji opravljajo delo po razpisih. Program vinogradništva je sedaj v Vipavi. V teh časih se mora marsikdo usposobi za delo, ki je podobno. Pri materialih je zraven fizike še kemija. Univerza sredstva dobi, ne dobi pa domačega kadra. Delno drži, kar kritizirajo, tudi proračun in taktika se spreminja. Vsak udarec je hud, vendar je sedaj polovico odpuščenih delavcev Primorja že zaposlenih. Predlogi so, da bi varčevali sredstva za socialo. Ker so na podeželju, si ljudje pomagajo in krize niso tako hude. Z investicijami dajo možnost zaslužka manjšim podjetjem in sredstva se obrnejo.

DUŠAN MIKUŽ je rekel, da bi potem štipendiranje lahko izvedli drugače, če so podjetniki zainteresirani. Namesto 1 študenta bi financirali 4, ne pa točno določenega programa.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da je vprašanje, kakšen cilj si postavijo. Če si določijo 0 % stopnjo brezposelnosti, kar je edino pravilno, potem morajo več vlagati. Govoril je, da je treba spodbujati zaposlovanje. Osebnostno je pristaš jemanja kreditov, da se vlaga v nova delavna mesta. Velja načelo subsidiarnosti – občina naj naredi, kar more, za ostalo naprej pa država. Če se bo v občini zmanjševalo brezposelnost, verjame, da bo država pomagala. Potruditi se

morajo vsi akterji, potem bodo učinki bistveno večji. Eno je oblast na državnem nivoju, drugo je lokalna.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da je vpliv države veliko večji, lokalna oblast ne more doseči 0 % brezposelnosti. Priti je treba na oblast in narediti spremembe – zagon gospodarstva. To je odvisno od centralne oblasti.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da so pri sprejemanju proračuna 2013 opozarjali, da so prihodki nerealni, pa so jim odgovarjali, da nimajo poguma. Sedaj se vidi, da so imeli prav. Največji problem občine je brezposelnost. Če so to zaznali, bi se morali temu najbolj posvetiti. Tukaj niso pomembni pločniki, kulturni domovi itd.. Pričakoval je operativne ideje za reševanje tega problema, več sredstev za dejansko in neposredno zaposlovanje. Podjetnikom, ki bi zaposlovali, bi pomagali s subvencijo. Ker se podjetja rušijo, jim lahko dvigne zaposlovanje samo poslovnež iz tujega okolja. Tem subjektom je treba nekaj ponuditi, da bodo cenejši kot drugje. Občina nima skoraj kaj ponuditi. Ustanovljen je bil projektni svet za razvoj. Če bi bil rešni namen, bi jih vključili v pripravo proračuna. Imel je občutek, da je sedaj ključna investicija OŠ Ajdovščina, ki naj bi jo izvajali brez prekomernega zadolževanja. V proračunu je polno majhnih investicij. Svetniki koalicije so pri vgradnji svojih želja pri proračunu pretiravali. Na nekaterih kontih bi bila lahko kar osebna imena. Vsaj kak predlog opozicije bi lahko upoštevali. Na obeh glasovanjih ne morejo podpreti proračunov.

MARJAN POLJŠAK je glede vstopa podjetništva rekel, da na tem delajo. V zadnjem času so imeli kar nekaj zainteresiranih, vendar o tem ne more govoriti. Prosil je, da bi navedli kak konkreten primer, kjer niso reagirali prav.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da nobenemu podjetniku občina nima kaj ponuditi, ali samo 2000 m. Predlagan je bil razvid prostih kapacitet, da bi ga ponudili na nekem nivoju. Seznanjen ni s kakim velikim premikom ali uspehom.

ANGEL VIDMAR je dejal, da v tem proračunu njegovega imena ni, pa tudi še kakega drugega ne. Te obtožbe so pretirane, saj ni nihče dobil nič v žep. V proračunu so postavke. Kdo se je zavzel ali predlagal kako postavko, da se v KS kaj naredi, pa je drugo vprašanje.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da je eksplicitno povedal, da bi lahko bila imena pred postavkami. Če se nekdo pretvarja, da ne vidi sebe pred postavko, se laže ali pa se dela. Ta ugotovitev ni zrasla na njegovem zelniku.

ANGEL VIDMAR je vprašal, kdo stoji za kanalizacijo v Velikih Žabljah?

RADOVAN ŠTOR je rekel, da se s kanalizacijo odlaša že 6 oz. 7 let. Prav je, da se naredi, ker ČN ne more funkcionirati.

JOSIP TROHA je g. Vidmarju rekel, da bo hvaležen, če njega podpišejo pod postavko »mrliška vežica v Lokavcu«, če ne želi biti podpisan on.

ANGEL VIDMAR je rekel, da bo moral glasovati za proračun, potem ja.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal najprej glasovanje o rebalansu za leto 2013 skupaj z vsemi prilogami.

K glasovanju se je prijavilo **24** svetnikov. **ZA je glasovalo 17 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan Odlok o rebalansu proračuna Občine Ajdovščina za leto 2013 v I. obravnavi, skupaj s priloženimi sklepi ter Rebalansom letnega načrta ravnanja z nepremičnim in premičnim premoženjem za leto 2013, **sprejet.**

Predsedujoči je predlagal glasovanje o odloku za leto 2014 v I. obravnavi skupaj z vsemi prilogami.

ZA je glasovalo 15 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan Odlok o proračunu Občine Ajdovščina za leto 2014 v I. obravnavi, skupaj s priloženimi sklepi ter Letnim načrtom ravnanja z nepremični in premičnim premoženjem za leto 2014, **sprejet.**

Predsedujoči je predlagal še glasovanje o sklepu, da izvedejo II. obravnavo obeh odlokov v enakem besedilu, kot sta bila sprejeta v I. obravnavi.

ZA je glasovalo 13, PROTI 6 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet.**

TADEJ BEOČANIN je rekel, da je bilo v I. obravnavi podanih kup dodatnih predlogov in bi bili predlagatelji veseli, da dobijo obrazložitev, ali so predlogi sprejeti, oz. zakaj niso.

JANEZ FURLAN je povedal, da je postavka za urejanje vrtov pod področjem kmetijstva. Postavka je nižja, ker mislijo, da bo zadoščala. PGD imajo za nakup opreme planiranih 50.000 €, dodatna pa so zajeta v projektu Holistik, za katerega računajo, da bodo uspeli. Grajsko obzidje je vezano na širši projekt. Sredstev niso dali v proračun, ker je ministrstvo jasno povedalo, da sofinanciranja v letu 2013, 2014 ne bo. Trudili se bodo dobiti kaka druga sredstva. Za RK in Karitas so sredstva predvidena. Prireditve – postavka ostaja enaka. Razpisanih bo nekaj več sredstev, ker v letu 2013 občinskih sredstev za silvestrovanje ni bilo. Koča na Čavnu in na Golakih – postavka je oblikovana v skladu z načrti Planinskega društva. Šturski most – tam se pripravlja projekt. Ko bo investicija ocenjena, bodo skušali poiskati še sredstva za izvedbo. Subvencioniranje podjetnikom – v zadnjih dveh letih so bile zahteve bank omejevalni faktor pri podjetnikih, saj so zahtevale 3x zavarovanje kreditov. Glede novih delovnih mest - ocenjujejo, da je bistveno boljše pospeševati javne investicije in skozi to motivirati gospodarstvo, kot subvencioniranje ali socialni transferi. Šola rokometa – 2012 so sprejeli nov pravilnik in letni program. V skladu s tem bodo društva, ki kotirajo višje, dobila nekaj več sredstev na razpisih. Štipendije so na dveh postavkah. Pri regijski štipendijski shemi sodelujejo že vsa leta, (sredstev ne koristijo v celoti, ker je sodelovanje delodajalcev majhno), drugi del pa je zajet v strategiji mladih in so imeli v mislih med drugim prav predlagane poklice s področja zdravstva. Subvencioniranje stanovanj za mlade – pravilnik za stanovanjske kredite več točk dodeljuje mladim družinam, dejansko pa je tudi tu problem finančnih sposobnosti kreditojemalcev. Sadno drevje – postavke se višajo že na podlagi sklepov izredne seje, višajo se tudi subvencije po ha. 2014 bo obnov sadovnjakov več. Varnost v prometu – sredstva so zagotovljena. V Ajdovščini je ena boljših prireditev »Igrajmo se za varnost«. Kino projektor je planiran v letu 2014, projektor pa v dvorani je. Lavričev trg – za leto 2014 je planirana izdelava projektov za komunalno infrastrukturo. Nadejajo se naslednje finančne perspektive. Upajo, da bo Evropa namenila nekaj sredstev za obnovo starih mestnih jeder in ohranjanje kulturne dediščine. Za javno blagajno res niso namenili sredstev. Na prvi pogled je to enostaven mehanizem, potegne pa kar nekaj problemov in sredstev za sabo. Predlog bodo preučili in če bodo videli korist za občane, bodo tudi to realizirali. Povečanje nočitvenih kapacitet na podeželju se vodi skozi kmetijske programe – dopolnilne dejavnosti na kmetijah. Za projekt RISK so planirana tudi sredstva za plače. Obstoječe zaposlene bi preusmerili, ko bodo projekti odobreni. Mediji – v obrazložitvi piše, za kaj se sredstva koristijo - str. 35. Več idej za reševanje brezposelnosti – že v letu 2013 so začeli z drugačnim načinom iskanja investitorjev. Z možnostmi so seznanjali pomembne multi nacionalne nemške firme. Izkazuje se interes, o imenih sedaj še ne morejo govoriti. Take stvari se ne odvijajo čez noč. ROD pospešuje mreženje podjetij na naši in Italijanski strani in se kažejo neki neposredni učinki.

MITJA TRIPKOVIĆ je rekel, da se bo grajsko obzidje porušilo, če bodo čakali še dve leti. Osnovno vzdrževanje bi morali izvajati. Kinoprojektor – obstoječi je zastarel, sedaj je digitalna

projekcija. Predvideva, da bo zakup filmov cenejši. Sčasoma je treba tudi kino predstave uvesti nazaj. Šola nogometa je svoja postavka. Zakaj ne bi bila še šola rokomet?

DUŠAN MIKUŽ je rekel, da je nekaj pojasnil bilo danih, prosil pa bi za analize. Javna blagajna je dobra ideja, veliko občin jo že ima, zato jo je treba z rebalansom vključiti. To ne bi smel biti problem. Prihranki so lahko veliki. Položnice imajo vse OŠ, GŠ, komunala, nekateri plačujejo tudi elektriko, telefon, itd.. Tudi če bo strošek 20.000 €, bo upravičen.

IGOR ČESNIK je rekel, da se komunalne storitve že plačujejo na KSD. Lani so primerjali podatke s Postojno, 15.000 € je strošek in zaposlitev. Tu so zajete položnice javnih zavodov, če pa so še druge položnice, je npr. z elektro treba skleniti pogodbo in jim tudi plačati. Podatke bodo zbrali, potem pa se bodo odločili.

DUŠAN MIKUŽ je dejal, da so delovne ure blagajne na KSD zelo omejene. Plačujejo lahko upokojenci in brezposelni. Urnik mora biti ustrezen. Občina mora služiti občanom, ne obratno.

IGOR ČESNIK je rekel, da je urnik od 9. do 11. in dnevni zneski so veliki. Kdor je prišel izven urnika, je tudi lahko plačal. Zadeva je koristna, vendar mora biti na pravem mestu, da bodo občani lahko parkirali. Zavedati pa se morajo, koliko to stane in se potem zavestno odločiti, da s tem pomagajo občanom. Morajo pa to izvesti letos, da ne bo v letu 2014.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da je ta predlog nepotreben, saj imajo svojo banko. Lahko se dogovorijo, da bo tam marža nižja. Napačna je trditev, da zagon investicij zmanjšuje brezposelnost, ker ne more nihče zagotoviti, da bodo delali naši občani. Tukaj je treba narediti uspešen program za zmanjševanje brezposelnosti.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da je že razmišljal o banki. Stvari bodo preverili. Drugače se ajdovci kar znajdejo. Verjetno so brali v Financah, kakšen razvoj in zaposlitev predvidevajo na Biaseparations. Veliko so jim pomagali, vendar učinki ne morejo biti takoj.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal najprej glasovanje o rebalansu za leto 2013 skupaj z vsemi prilogami v II. obravnavi.

ZA je glasovalo 14 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan Odlok o rebalansu proračuna Občine Ajdovščina za leto 2013 v II. obravnavi, skupaj s priloženimi sklepi ter Rebalansom letnega načrta ravnanja z nepremični in premičnim premoženjem za leto 2013, **sprejet.**

Predsedujoči je predlagal še glasovanje o odloku za leto 2014 v II. obravnavi skupaj z vsemi prilogami.

ZA je glasovalo 13 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan Odlok o proračunu Občine Ajdovščina za leto 2014 v II. obravnavi, skupaj s priloženimi sklepi ter Letnim načrtom ravnanja z nepremičnim in premičnim premoženjem za leto 2014, **sprejet.**

K 2. točki dnevnega reda

Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o plačah in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev, članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov

VILI DURNIK je podal uvodno obrazložitev.

MATJAŽ BAJEC je povedal, da so pravilnik obravnavali, ravno tako amandmaje. Ugotavljali so, ali so pravilno vloženi ali ne. Ne glede na to, je komisija sprejela pobudi, da se predsednikom KS nameni 1 % županove plače, in da se lahko pisno odpovejo sejnini.

VILI DURNIK je rekel, da bi moral svet glasovati najprej o obeh amandmajih, potem o pravilniku. V amandmajih SDS je nekaj netočnosti glede števil členov, ker so bili podani pred spremembo pravilnika. Glasovali bi o vsebini, potem pa bi jih že tehnično uvrstili tja, kamor je potrebno. Predlagatelja je pozval, da bi vnesli spremembe v delu, da se lahko vsi prejemniki odpovejo prejemku (ni nov 15. a člen, ker je bil že črtan, ampak je 3. odstavek).

MARJAN POLJŠAK je dejal, da se bodo pogovarjali vsebinsko. Menijo, da amandmajev ni potrebno sprejemati, ker so to že zaobjeli v spremembah pravilnika. S tem bodo pokazali nekaj razumevanja do predsednikov KS.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da sedaj na koncu ne razume več, če je v sedanji spremembi pravilnika to že zajeto ali ne. Amandmaje so pač podali na posredovan tekst, da ne bodo potem pozorni. Strinja se s korekcijo.

JANEZ FURLAN je rekel, da bo preštevilčenje korigirano, če bodo amandmaji sprejeti. V pojasnilo - po predlogu župana bo sejnina 50 € bruto, predsednik bi dobil 38 €. 1 % plače pa predstavlja bruto 33 €, neto izplačilo je 22 €.

TADEJ BEOČANIN je menil, da se dohodnina ne odreja, če ne presega zneska, kar bi pomenilo, da je potem bruto in neto enako.

KARMEN SLOKAR je rekla, da gre za sejnino, ki bo enako obdavčena, kot sejnina svetnikov. Akontacija dohodnine se lahko odvede prej ali na koncu. Vedeti morajo, s kakšnimi sredstvi bodo predsedniki razpolagali, ker je to bistveno za pokrivanje stroškov.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da so na koncu stvari različno obdavčene z vidika posameznikov (41 % razred).

KARMEN SLOKAR je rekla, da ne ve, ali ta znesek presega ali ne dosega zneska, pri katerem je treba kontirati dohodnino ob izplačilu. Tukaj je dohodnina 25 %, na koncu pa je odvisno od posameznika, ko daje letno napoved. Lahko ne bo nobenega vpliva, lahko pa bo moral nekdo namesto 25 % plačati 30 %. Zato je dana možnost, da se predsednik KS glede na osebni izračun sam odloči, ali bo šel v to ali ne.

JOSIP TROHA je vprašal, ali bodo glasovali o amandmajih ali ne? (Da.)

DAVID PIZZONI je rekel, da je to sedaj že povzeto.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da je, vendar se predlogi med seboj razlikujejo v višini sejnine (županov predlog 38 € neto, predlog SDS 22 €.)

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da je župan posegel v pravilnik, kar pa ne bi smel. Ne more spremeniti pravilnika med I. in II. obravnavo brez amandmaja. Odločiti se morajo, kaj je prav.

VILI DURNIK je rekel, da bodo imeli amandmaji enak učinek na pravilnik. Predlagatelj pa se mora opredeliti do pripomb, ki so bile dane v I. obravnavi, lahko jih sprejme ali zavrne. Čeprav malo pozno, je župan pripombe sprejel in vključil v pravilnik.

MARJAN POLJŠAK je ponovil, da bodo sledili vsebini, tehnično bodo stvari uskladili.

ANGEL VIDMAR je dejal, da se je malo zapletlo, vendar ni nič kritičnega. Kar kolegi predlagajo z amandmaji, in kar je predlagano sedaj v pravilniku, se razlikuje samo v višini. Pravilen je tak postopek, zato je on na komisiji vztrajal na tem načinu. Nič ni narobe, da je župan to vnesel v predlog za II. obravnavo - 69. člen poslovnik navaja, da na koncu I. obravnave svet sprejme stališča in sklepe, ki naj jih predlagatelj upošteva pri pripravi za II. obravnavo. Stališče I. obravnave je bilo, da je treba predsednikom KS nekaj dati. En amandma je nepotreben, ker je vsebina že zajeta, pri drugem pa se je treba odločiti samo o višini. Predlaga, da amandmaje umaknejo, ker je županov predlog boljši za predsednike KS.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da so sledili logiki, saj so vsi zneski v pravilniku v procentih. Predsedniki KS so si želeli povračilo stroškov. Sedaj bodo zelo težko prišli s predlogom na svete KS. Materialni stroški nastajajo, so dokazljivi in nikomur ne bodo škodili ne v dohodnini, ne pri otroškem dodatku.... Drugi amandma velja za vse funkcionarje, razen za zaposlene. Do sedaj bi funkcionar lahko plačo namenil za dobrodelne namene, vendar bi vse potekalo skozi njegov račun.

ANGEL VIDMAR je rekel, da so to preverili. Problem je, da se ne more izplačevati kot materialne stroške, vse gre v dohodnino.

KARMEN SLOKAR je dejala, da je povračilo stroškov brez plačila dohodnine možno samo v primeru zaposlitve, ali povračilo stroškov pri društvih. KS se ne smatrajo kot društva.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da bodo prešli na glasovanje. Predlaga, da se amandmajev ne podpre, ker je že predvideno plačilo v pravilniku ugodnejše za predsednike KS.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal najprej glasovanje o I. amandmaju svetniške skupine SDS.

K glasovanju se je prijavilo **24** svetnikov. **ZA je glasovalo 8, PROTI 14 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da predlagan amandma **ni sprejet.**

Predsedujoči je predlagal glasovanje o II. amandmaju svetniške skupine SDS.

ZA je glasovalo 10, PROTI 13 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da predlagan amandma **ni sprejet.**

Predsedujoči je predlagal glasovanje o pravilniku v II. obravnavi.

ZA je glasovalo 15, PROTI 4 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o plačah in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev, članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov **sprejet.**

ALOJZ KLEMENČIČ je vprašal, ali je komisija obravnavala ta pravilnik, ki ga je župan popravil in jim ga je včeraj posređoval.

JANEZ FURLAN je povedal, da je bil pravilnik popravljen prav zaradi pobud in usmeritev komisije.

K 3. točki dnevnega reda

Odlok o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča, uradno prečiščeno besedilo (UPB1)

ZLATA ČIBEJ je podala uvodno obrazložitev.

ANGEL VIDMAR je povedal, da komisija predlaga svetu, da odlok sprejme.

IGOR FURLAN je povedal, da se je odbor za okolje seznanil z odlokom.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal najprej glasovanje o odloku v I. obravnavi.

K glasovanju se je prijavilo **20** svetnikov. **ZA je glasovalo 21 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan Odlok o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča, uradno prečiščeno besedilo (UPB1) v I. obravnavi **sprejet.**

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči je predlagal še glasovanje o odloku v II. obravnavi .

ZA je glasovalo 20 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan Odlok o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča, uradno prečiščeno besedilo (UPB1) v II. obravnavi **sprejet.**

K 4. točki dnevnega reda

Strategija za mlade v Občini Ajdovščina

KATARINA AMBROŽIČ in **HELENA HAREJ** sta podali uvodno obrazložitev.

ANTON ŽAGAR je povedal, da odbor predlaga svetu, da strategijo sprejme.

TADEJ BEOČANIN je opozoril, da je na koncu strategije predlagano, da se za sprotno spremljanje oblikuje delavna skupina, kjer je tudi 1 predstavnik OS. Skupino je treba čim prej oblikovati, da sodeluje pri pripravi, kar vključuje tudi odločitve, kakšne programe naj se štipendira.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da je gradivo zelo kompleksno in ga mora pohvaliti. Zasledil je, da predlagajo hitrejše upokojevanje starejših. To ne bo šlo, ker je strategija države drugačna. Ni zasledil posluha do mladih na vasi. Po nekaterih KS nimajo niti koščka prostora, kjer bi se združevali. Svetoval jim je, da to še bolj poudarijo. Presenetila pa so ga nekatera dejstva v anketi – porazno je področje zaposlovanja, kdo si želi podjetništva. Presenetilo ga je, da se 70 % mladih vozi s svojim avtom in jih torej javni prevoz sploh ne zanima. Za to strategijo sledi sprememba kakih naših aktov, ni pa dejstvo, da si mlad, že prednost pri neki pravici - solidarnostno stanovanje. Iz priložene evidence opaža, da ima Turistično društvo v Stomažu več članov kot taborniki v Ajdovščini.

TADEJ BEOČANIN je odgovoril, da je spodbuda zaposlovanja na račun starejših del ankete, ne pa del strategije. Območja po vaseh – nekaj se skuša spreminjati s kombijem, da bodo lahko hodili v vasi. Glede prostorov pa bodo morali sodelovati s KS.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o strategiji.

K glasovanju se je prijavilo **22** svetnikov. **ZA je glasovalo 23 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagana Strategija za mlade v Občini Ajdovščina **sprejeta.**

K 5. točki dnevnega reda

Letni izvedbeni program kulture za leto 2013

KATARINA AMBROŽIČ je podala uvodno obrazložitev.

ANTON ŽAGAR je povedal, da odbor predlaga svetu, da letni program sprejme.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

K glasovanju se je prijavilo svetnikov. **ZA je glasovalo 24 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan Letni izvedbeni program kulture za leto 2013 **sprejet.**

K 6. točki dnevnega reda

Elaborat o oblikovanju cen izvajanja storitev obveznih gospodarskih javnih služb

EGON STOPAR je podal uvodno obrazložitev.

BORIS KOVAČ je povedal, da je odbor predlog obravnaval in predlaga svetu, da elaborat sprejme. Prišlo bo do 2 mesečnega izpada dohodka, zato predlagajo, da vsaj stroške uveljavljanja vzdrževalnine vodnega priključka, ki ne padejo pod nov odlok, uveljavijo na položnici že s 1.1., da se ublaži izpad dohodkov.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o predlaganem Sklepu o cenah storitev oskrbe s pitno vodo.

K glasovanju se je prijavilo **23** svetnikov. **ZA je glasovalo 23 svetnik-ov.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagani Sklep o cenah storitev oskrbe s pitno vodo **sprejet.**

Predsedujoči je predlagal glasovanje o Sklepu o cenah odvajanja in čiščenja odpadnih voda.

ZA je glasovalo 23 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan Sklep o cenah odvajanja in čiščenja odpadnih voda **sprejet.**

Predsedujoči je predlagal glasovanje o Sklepu o cenah storitev ravnanja z odpadki.

ZA je glasovalo 22 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan Sklep o cenah storitev ravnanja z odpadki **sprejet.**

K 7. točki dnevnega reda

Novelacija DIIP – Objekt ob taborniškem domu na Kovku

KATARINA AMBROŽIČ je podala uvodno obrazložitev. Navedla je popravke in sicer je pravilno: meseca »novembra 2011« in v sklepih se šteje pravilno glasi »41031-1/2013«.

ANTON ŽAGAR je povedal, da odbor predlaga svetu, da se novelacija sprejme s popravkom meseca »novembra 2011« in v sklepih se šteje pravilno glasi 41031-1/2013.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

K glasovanju se je prijavilo **24** svetnikov. **ZA je glasovalo 18, PROTI svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da sta predlagana Novelacija DIIP – Objekt ob taborniškem domu na Kovku in sklep o pooblastilu župana **sprejeta.**

K 8. točki dnevnega reda

Poročilo Občine Ajdovščina o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta lokalnega energetskega koncepta in njihovih učinkih za leto 2012

ALENKA Č. KOBOL je podala uvodno obrazložitev.

BORIS KOVAČ je povedal, da se je odbor s poročilom seznanil. Ugotavlja, da so učinki zelo dobri in predlaga, da se nadaljuje.

SONJA ŽGAVC je vprašala v kakšni fazi je ogrevanje z biomaso. Po ekskurziji v Avstrijo so govorili, da bodo vrtce, javne zavode in občinsko stavbo priključili na to. Prihranek bi bil velik, zato jo zanima, v kaki fazi je investicija.

JANEZ FURLAN je rekel, da je v proračunu zajeta postavka »DOLB Ajdovščina«. Letos se bo pripravila študija izvedljivosti oz. investicijski dokument, ki bo pokazal, ali se to splača ali ne, potem bo sledilo projektiranje. Septembra bi oddali prijavo na ministrstvo in upajo na najboljše. Vzporedno tudi družba Mlinotest pripravlja projekt izgradnje toplotne postaje in kogeneracije. To bo vir, ki bo napajal daljinski sistem ogrevanja in posledično bistveno zmanjšal stroške ogrevanja javnih objektov.

MITJA TRIPKOVIČ je vprašal, kako je z uvajanjem ogrevanja z biomaso po šolah, npr. Dobravlje, .. Ima občutek, da gre v pravo smer, vendar s flegmatično hitrostjo.

JANEZ FURLAN je rekel, da letos v Dobravljah ni predvidena sprememba energenta, ker v proračunu ni sredstev, razen če bo zavod pokazal kakšen večji presežek.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o sklepu, da so s poročilom seznanjeni.

K glasovanju se je prijavilo **23** svetnikov. **ZA je glasovalo 24 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da so se s poročilom **seznanili.**

K 9. točki dnevnega reda **Informacije in pobude**

JOSIP TROHA je rekel, da je spraševal o dovoljenjih za delavne vize za tuje državljane. Dobil je temeljit odgovor državne ravni. Njega zanima, kako je na nivoju občine – kakšne kompetence, pooblastila, direktive, na kakšni osnovi občinski zavod izdaja delavna dovoljenja. ZZZ dela na zahtevkih oz. na osnovi razpisov. Ali res ni nobenega našega občana, da dajejo delo tujcem, ki niso člani EU?

KATARINA AMBROŽIČ je rekla, da je zavod državni javni zavod in ta odgovor velja za vse izpostave, tudi ajdovsko. Delati morajo po istem principu. Občinske politike tukaj ni, je državna.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da jih še tega ne morejo prisiliti, da bi na stvari gledali praktično. Iz izkušenj jim pove, da je to žalost.

JOSIP TROHA je dejal, da ne more ajdovski zavod delati po enakih kriterijih kot ljubljanski. Očitno niso niti dolžni odgovoriti. Ajdovska politika bi morala vztrajati, da bi zaposlovali naše, ne nečlanov EU. Ajdovska izpostava dobi kvoto, ali ima proste roke, ali ne – vsaj to informacijo bi morali dobiti. Drugače bo vprašal na državo, kako kvoto imajo. Zavod je država v državi.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da dela po dirigirani vladajoči državni politiki in zakonodaji.

VALENTIN KRTELJ je vprašal, kakšne namene ima občina z Rizzatovo vilo in tistim objektom zraven vodarne pri izviru Hublja.

MITJA TRIPKOVIČ je predlagal, da bi se formirala skupina, ki bi preučila možnost nakupa menze in vrta bivšega Primorja. Pregledali bi potrebe za razne dejavnosti in kaj ta možnost nakupa nudi. Po neuradnih informacijah je bila cena tiste stavbe izredno ugodna. Predlaga, da se še enkrat prouči poročilo ZRMKja glede šole in da se oceni, če je šola varna in če ni, se začne razmišljati, da ne bi otrok več izpostavljali nevarnosti in razmišljali o uvedbi 2. izmenskega pouka, da se tisto stavbo sprazni.

BORIS KOVAČ je ponovil pobudo za mestno blagajno. Nanj se je obrnila skupina staršev osnovnošolskih otrok. Prosi, da se uredi, da plačujejo zastonj. Predlagali so vložišče občine, kar verjetno ni izvedljivo. Drug predlog je bil, da se občina pogodi z eno banko za neko simbolično provizijo. Ker ta problem danes izpostavljajo že četrtič, je verjetno res akuten. Veččlanska družina prejema ločene položnice iz šole, potem je lahko še Glasbena šola in po izračunih je 200 € samo provizija.

TADEJ BOČANIN je pozval občino, da pošlje povpraševanje vsem ajdovskim gradbincem, ko se gre za naročila manjše vrednosti. Imajo jih kar nekaj, menda pa se ne pošilja čisto vsem. Stanovanja v občinski lasti – baje določeni upravičenci ne stanujejo v stanovanjih. Ne oddajajo jih naprej, pač pa so preprosto prazna. Treba bi bilo narediti nek nadzor in stanovanja odvzeti.

DUŠAN MIKUŽ je rekel, da šole pošiljajo položnice za vsakega otroka posebej. Če bi bilo možno, predlaga, da se naredi spremembe računovodskih programov, da bi združevali otroke ene družine na eno položnico. Zanima ga, kdaj bo naselje Grivče priklopljeno na kanalizacijo. Ceste po KS spomladi ostanejo neočiščene po zimi. Predlaga, da se jih pregleda in očisti. Lahko bi izvajali dela preko javnih del. Pobuda občanke je, da se javne svetilke pozneje prižiga in prej ugaša, da se kaj prihrani. Prosi za izračun in odgovor, kako bi se to naredilo.

ALENKA Č. KOBOL je prosila za konkretno lokacijo, ker niso vse enake.

DUŠAN MIKUŽ je rekel, da povsod.

IGOR ČESNIK je dejal, da imajo svetilke foto celice. Glede na starost je tudi odstopanje.

IGOR FURLAN je rekel, da je svet šole Danila Lokarja 26.9. posredoval občini pobudo za postavitve ležečih policajev, pa jim niso niti odgovorili. Prosi vsaj za odgovor.

ANTON ŽAGAR je povedal, da so njega starši že pred 5 leti prosili za skupno položnico in to na OŠ Dobravlje poteka. Na tržnici je malo »branjevcev«, vendar imajo kvalitetni material. Ti plačujejo pristojbine, pa so na burji in dežju. Ali se razmišlja, da bi bila tržnica pokrita, ker je lokacija idealna?

K 10. točki dnevnega reda

Vloga za finančno pomoč pri izvedbi projekta »70 let zbora Srečko Kosovel«

MARJAN POLJŠAK je rekel, da so bili predstavniki zbora pri njemu na razgovoru, zato jim je predlagal, da naj napišejo prošnjo s podatki. Pred 10-letji so jim za 60-letnico dali 4000 € za proslavo in 2000 € za izdajo brošure. Takrat so bili boljši časi in so s temi sredstvi to izvedli. Imeli so tudi sponzorje, ki jih sedaj ni. Glede na možnosti in stanje bi jim občina lahko namenila 5000 € in ne bi bilo potrebno spreminjati proračuna. Če primerjajo z dekliškim pevskim zborom Grlice, so jim dali 300 €. To kar oni želijo, je znatno več. Naročili so že kantato, CD, ki ga je treba snemati v primernih prostorih itd..

MITJA TRIPKOVIĆ je rekel, da ga bo skušal prepričati. Po čem je znana naša občina - negativne stvari - burja, plazovi, suša; pozitivne - 2 letalca, 2 plesalca, Pipistrel. Po njegovem mnenju med glavne sodi tudi ta pevski zbor. Za sabo imajo 70 let nepretrganega delovanja in bogato zgodovino. Predvidena številka stroškov je res visoka. Predlaga, da sprejmejo sklep, da jim dajo 20.000 €, če sami zberejo 80.000 €. S tem sklepom lahko gredo na RTV Slovenija in jih prepričajo, da jih spremljajo po poti in iz tega naredijo 1-urno oddajo. Če se vključi televizija, bodo sredstva gotovo zbrali. Lahko dobijo sponzorja Petrol, Triglav, tudi predsednika države lahko vprašajo za pokroviteljstvo. Ko bi mi gledali 1 urno oddajo, bi bilo vsem lepo.

ANGEL VIDMAR je rekel, da je v prošnji napaka. Peli naj bi pred podpisom Versajske pogodbe, s čimer so izgubili velik del Primorske. Če bi bilo to res, bi zbor obstajal že 94 let.

MARJAN POLJŠAK je menil, da je mnenje g. Tripkovića teorija. Če se občina odloči za 45.000 € ali 106.000 €, je treba vedeti s katere postavke.

MITJA TRIPKOVIĆ je rekel, da se 20.000 € v celotnem proračunu lahko postrga, ker 20 % ostalih stvari ne bo realiziranih.

ANGEL VIDMAR je dejal, da ne ve kaj je kantata. To je bil partizanski zbor. Ali nimajo polno domoljubnih, partizanskih pesmi, ki se jih lahko lepo zapoje za tako obletno praznovanje?

TADEJ BEOČANIN je povedal, da 2013 Medobčinsko društvo prijateljev mladine praznuje 60 let, Mladinski svet 10 let, in verjame, da je še 5 drugih društev, ki imajo obletnice in nekaj načrtujejo. Mladinski svet namerava to izvesti na kresovanju. Mogoče je prilika, da združijo praznovanje in pevski zbor zapoje pesmi, ki tja sodijo. Predlaga občini, da sugerira združevanje praznovanj, kar bi pomenilo zmanjšanje stroškov.

VALENTIN KRTELJ je povedal, da je kantata posebnega pomena. Piše jo Andrej Mison, ki je imel ženo iz naše doline. Pevce je v partizanski pevski zbor združil Simoniti, da so šli skupaj iz Afrike. Sedaj je to normalen prosveten moški zbor.

MITJA TRIPKOVIĆ je rekel, da verjame v ljudi, da ne mislijo vedno na najmanj. Če hočejo kaj doseči, morajo gledati naprej. Sedaj se jim zdi neverjetna zgodba, vendar on predlaga, da župan da njegov predlog na glasovanje.

MARJAN POLJŠAK je dejal, da naj še pove iz katere postavke. Vsa ostala društva, ki bodo imela obletnice, se bodo primerjala. G. Tripkoviću je predlagal, da naj bo menedžer zbora, ker je pričnan v uspeh.

DRAGO VIDRIH je dejal, da so svetniki DeSusa dobili zadnjič črno piko, ker so glasovali proti, glede na dogovor, čeprav niso tako mislili. Podpira mnenje g. Tripkovića, ker je zbor specifična, nosilec tradicije, na katero so vsi ponosni. Ljudje ga vidijo kot naš zbor oz. nosilca prapora kulture. Pridružuje se drugemu sklepu, kjer bi črtali rezervo in dolg. S tem pridejo do višine g. Tripkovića.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da je treba formirati predlog in bodo o njem glasovali.

JOSIP TROHA je dejal, da je vesel, da so priznali napako in tukaj so tudi sredstva.

MITJA TRIPKOVIĆ je predlagal, da prekinejo točko in nadaljujejo naslednjič. Ta čas premislijo, ali si dolina zasluži enega reprezentanta in kje bi dobili sredstva.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da bi jih imeli ljudje za bebce, če bi bil prenos sej. To je hujše kot v Snici, kjer se vsaj na koncu nekaj dogovorijo. Običajno župan predlaga sklep.

ANTON ŽAGAR je dejal, da ga moti, da gre za praznovanje obletnice predvsem tistih pevcev, ki so v tem trenutku v zboru, niso pa zajeti tisti, ki so peli toliko let nazaj. Pogreša širše praznovanje. 1 koncert je predviden v ŠC Police. Zakaj ne bi vključili dijakov, da bi pisali raziskovalne naloge. Izdali bi lahko bilten s spisi otrok, dijakov, mogoče intervjuje s starimi starši, ki so peli v zboru. Zakaj ne bi imeli ljudske proslave? Ibi bi morali po drugem scenariju. Pevski zbor bi moral ustanoviti organizacijski odbor, v katerega bi povabili pokrovitelja. Lahko bi bil to predsednik države, vendar bi najbrž težko zagotovil sredstva. Lahko pa bi drugače pripomogel, tudi predsednik vlade, kulturno ministrstvo itd... Na eni strani govorijo o lačnih otrocih, na drugi strani pa potovanje v Alžir. Sam Alžir s pevci nima nič, tam so se Prekomorci začeli zbirati in potem potovali sem. Pevski zbor ima svoj začetek tam, kjer so začeli pet. Če so bili na mirovni konferenci v Parizu, je to velika stvar. Zbor ni izbral prave poti - enega zaprosit za 116.000. Pozna pevce, ki so bili zelo predani zboru.

MARIJAN BOŽIČ je rekel, da bi zgubili celo Primorsko, če ne bi peli v Franciji.

IVAN KRAŠNA je rekel, da je zbor Lira iz Kamnika najstarejši zbor - 130 let. Lahko bi pogledali, kako so oni praznovali in koliko so dobili.

VALENTIN KRTELJ je rekel, da te izven občine ne bo nihče podpiral, če te doma ne bojo. Kdor pozna praznovanja zbora ve, da so vedno povabili stare pevce, vedno so izdali bilten, kjer so se spomnili starih pevcev. Imeli so oddajo o Ajdovščini, ki je bila čudovita. Najprej je treba vpraša doma, potem se gre naprej. Če bi bila pozitivna klima, bi lažje nadaljevali.

BORIS KOVAČ je rekel, da ni zato, da zboru ne bi nič dali. Vendar že, ko gledaš njihovo gradivo, vidiš, da proslavo lahko narediš tako ali drugače. V 2. varianti so 10 % nepredvideni stroški v višini 9.000, pa bi morali biti 4.500. Če bi jim vse dali, ne bi vedeli, zakaj bi jim dali. Pravzaprav bi šlo za pokrivanje starih grehov, ne za to, kar je namen prošnje. Strinja se, da se jim pomaga, o znesku pa se morajo dogovoriti.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal, da zaključijo sejo.

Vse je povabil, da se udeležijo proslave 8. 2. Naslednja seja se bo zamaknila v marec, ker so zadnji teden v februarju počitnice.

Seja je bila zaključena ob 19.30.

ZAPISNIČARKA:
Mojca FERJANČIČ, l.r.

PRESEDUJOČI:
Marjan POLJŠAK, l. r.