

OBČINA AJDOVŠČINA
Občinski svet

SKRAJŠANI ZAPISNIK

7. redne seje Občinskega sveta Občine Ajdovščina, ki je bila 21. aprila 2011, ob 15.30 uri, v sejni sobi občinske uprave, Cesta 5. maja 6/a.

Sejo je vodil MARJAN POLJŠAK, župan Občine Ajdovščina.

PRISOTNI ČLANI SVETA:

- od 26 članov prisotnih
26 članov

OSTALI PRISOTNI:

- Janez FURLAN, občinska uprava
- Alenka Č. KOBOL, občinska uprava
- Karmen SLOKAR, občinska uprava
- Zlata ČIBEJ, občinska uprava
- Irena RASPOR, občinska uprava
- Katarina AMBROŽIČ, občinska uprava
- Sonja LOVREKOVIČ, občinska uprava
- Sandra HAIN, občinska uprava
- Alenka TRATNIK, Primorske novice
- Artur LIPOVŽ, Radio Koper
- Meri URŠIČ, Otroški vrtec Ajdovščina
- Vladimir BAČIČ, Osnovna šola DL Ajdovščina
- Mirjam KALIN, Osnovna šola Dobravlje
- Ivan IRGL, Osnovna šola Col
- Aleksander POPIT, Osnovna šola Otlica
- Ava CURK, Osnovna šola Šturje, Ajdovščina
- Bernarda PAŠKVAN, Glasbena šola Ajdovščina
- Jana BOLČINA, Ljudska univerza Ajdovščina
- Uroš PINTAR, Zavod za šport

Predsedujoči je ugotovil sklepčnost.

MARJAN POLJŠAK je pozdravil prisotne. Glede na želje, da se zaradi praznika in različnih prireditev čim prej zaključi sejo, predlaga, da skušajo povedati svoje mnenje bolj na kratko. Predsedujoči je vprašal je, če je kaka pripomba na zapisnik 6. seje.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

K glasovanju se je prijavilo 25 svetnikov. **ZA je glasovalo 25 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagani zapisnik **sprejet.**

MARJAN POLJŠAK je vprašal, če ima kdo pripombo na poročilo o izvršenih sklepih. (Ne.) Predlagal je, da glasujejo.

ZA je glasovalo 26 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagano poročilo **sprejeto.**

Prehajajo na dnevni red. Umika dve premoženjsko pravni zadevi in sicer Velikonja Radovan in Seles Tanja, dodaja pa novo 9. točko in sicer Soglasje k osnovam parametrom oddajanja

prostorov Mladinskega centra in hotela Ajdovščina v najem ali uporabo društvom. Predsedujoči je vprašal, če želi še kdo besedo v zvezi z dnevni redom.

ALOJZ KLEMENČIČ je izrazil razočaranje, da so sklicali sejo na današnji dan, ker so zadnjič povedali, da je neprimeren, in lahko to razumejo kot nagajanje. Ob določeni uri bodo nekateri zapustili sejo. Pri 2. točki bodo predlagali spremembo sklepa in spremembo glasovanja o sklepih, bodo pa pri točki konkretni.

Ker ni želel nihče več razpravljati o dnevnem redu, je prosil, da glasujejo o spremenjenem dnevnem redu.

ZA je glasovalo 24 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je **sprejet** naslednji.

DNEVNI RED :

1. Informacije in pobude;
2. Sklep o podelitvi priznanj Občine Ajdovščina;
3. Strategija obstoja in razvoja ajdovskega nogometa;
4. Premožensko pravne zadeve;
 - Primorje d.d. – prodaja tribun na ajdovskem nogometnem igrišču;
 - Ministrstvo za okolje in prostor – ustanovitev stavbne pravice v k.o. Ajdovščina;
 - Seles Tanja - ukinitiv JD in prodaja nepremičnin v k.o. Šturje;
 - Bearzotti Enia - ukinitiv JD in prodaja nepremične v k.o. Col;
 - Velikonja Radovan - ukinitiv JD in prodaja nepremičnine v k.o. Dol – Otlica;
 - Lovska družina Čaven ukinitiv JD in prodaja nepremičnin v k.o. Gojače;
5. Sklep o izdaji poročila za kredit Razvojni agenciji Rod;
6. Sklep o potrditvi namere zagotovitve dodatnih sredstev za nakup bibliobusa;
7. Letna poročila javnih zavodov (področje Ministrstva za šolstvo in šport), katerih ustanovitelj je Občina Ajdovščina:
 - Otroški vrtec Ajdovščina;
 - Osnovna šola Danila Lokarja Ajdovščina;
 - Osnovna šola Dobravlje;
 - Osnovna šola Col;
 - Osnovna šola Otlica;
 - Osnovna šola Šturje, Ajdovščina;
 - Glasbena šola Vinka Vodopivca Ajdovščina;
 - Ljudska univerza Ajdovščina;
 - Zavod za šport Ajdovščina;
8. Določitev in soglasja k % ocene redne delovne uspešnosti direktorjev javnih zavodov za leto 2010;
9. Soglasje k osnovnim parametrom oddajanja prostorov Mladinskega centra in hotela Ajdovščina v najem ali uporabo društvom

K 1. točki dnevnega reda **Informacije in pobude**

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da bi moral biti odgovor glede Kresnic drugačen. Zgodbo končujejo, in bo mogoče odgovor kdaj kasneje.

JAN ZELINŠČEK je prosil v zadevi Silajdžič Blaž za malo bolj konkreten odgovor.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da mu svetuje, da se pride o zadevi pogovoriti na upravo.

KAZIMIR ČEBRON je rekel, da je odgovor glede varovanih stanovanj pomanjkljiv oz. nima strategije razvoja. Morali bi začeti reševati to problematiko.

RADOVAN ŠTOR je vprašal, kaj je s cesto na Col, oz. koliko časa bodo še semaforji.

DAVID PIZZONI je vprašal, kaj se dogaja z urejanjem prometa v mestnem jedru - umirjanje podnevi in ukinitve v nočnih urah. Glede hiše mladih ga zanima njena usoda, ali ima občina strategijo o uporabi. Pred nekaj dnevi je gledal objekt in je že treba zamenjati par salonitk.

VALENTIN KRTELJ je vprašal, kakšno namero imajo s staro stavbo RK v starem mestnem jedru. Občani predlagajo postavitve ležečih policajev, za katere predlaga, da se uporablja ekspendirana barva.

MARIJAN BOŽIČ je rekel, da so ga krajanje s Fužin vprašali, da bi postavili znak o omejitvi hitrosti, ker vozniki vozijo kar hitro, tabla za konec naselja pa je že v Palah. Iz Žapuž proti Ajdovščini je kos ravne ceste, predlogi so za grbine. Ker so šolarji v nevarnosti, bi bilo dobro, da jih čim prej postavijo.

SONJA ŽGAVC je rekla, da so jo krajanje opozorili, da je čez Hubelj brv, ki ni nič zavarovana. Nekaj je treba urediti, da kdo ne pade.

MARJAN POLJŠAK je menil, da je brv čez potok.

MITJA TRIPKOVIČ je opozoril na pomanjkanje koordinacije dogodkov. Včeraj je bila podelitev najuspešnejšim in Cici umetniže. Predlaga da se ponovno odpre kinodvorana s 1.9. Najbližji film si lahko ogledajo v Ljubljani. Prosil je, da seštejejo skupni dolg podjetja Primorje d. d. do vseh javnih zavodom – občina, KSD oz. vsa podjetja, ki so v lasti občine.

JAN ZELINŠČEK je predlagal, da se občina pozanima, kdo je na AC postavil table za vodotoke. Za Konjšnik piše Sušnik – skozi Batuje, še dva sta naprej proti Vogrskem. Ali se rešuje kaj problematika ciganov, ki hodijo po odlagališčih?

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da so v prejšnjem mandatu namenili precej razprave poligonu varne vožnje v Ajdovščini. Ugotavlja, da se aktivnosti ne nadaljujejo, in vprašuje, kaj je s tem projektom.

K 2. točki dnevnega reda

Sklep o podelitvi priznanj Občine Ajdovščina

MATJAŽ BAJEC je podal mnenje komisije.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da glasovanje ureja poslovnik od 41. do 50. točke. Po odloku o priznanjih gre za različne kategorije priznanj. Skladno s tem je treba vsak predlog pripraviti ločeno, ga utemeljiti in dati možnost, da se o njem glasuje - kot je predlog za častnega občana. Podelitev priznanj je zelo osebne narave in ni primerno, da se obravnava in glasuje v paketu. Predlaga, da sklep oblikujejo tako, da glasujejo o vsakem kandidatu posebej.

JANEZ FURLAN je pojasnil, da je predlog podala mandatna komisija. V skladu z odlokom je izdala razpis, zbrala prijave, jih obravnavala, pripravila predlog v obliki dveh sklepov in jih dala v odločanje občinskemu svetu. Kakršno koli ločevanje sklepov je stvar komisije, torej mora ona pripraviti drugačne sklepe.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da piše v poslovniku, da je odločanje o tem, ali se glasuje javno ali tajno, ali se glasuje o vsakem predlogu posebej, stvar odločitve občinskega sveta. Komisija je to predlagala, vendar so v prejšnjem mandatu velikokrat prezrli predloge odborov oz. komisij. Takrat so tolmačili, da občinski svet ni dolžen spoštovati mnenja odbora, ker gre za predlog oz. ni sklep.

MATJAŽ BAJEC je vprašal, v katerem členu poslovnika piše, da glasujejo o vsakem predlogu posebej?

ALOJZ KLEMENČIČ je vprašal, če mu lahko prebere, kje piše, da glasujejo v paketu.

JANEZ FURLAN je dejal, da je komisija podala predlog do katerega se morajo opredeliti.

MARJAN POLJŠAK je dejal, da je možno, da se sestane komisija, ki se lahko odloči za prvoten ali nov predlog.

MATJAŽ BAJC je menil, da morajo najprej glasovati o predlogu, da komisija obravnava predlog g. Klemenčiča.

MARJAN POLJŠAK je predlagal, da glasujejo o predlogu g. Klemenčiča, da prekinejo sejo, da se sestane komisija in obravnava predlog g. Klemenčiča o preoblikovanju sklepa.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da ni tega predlagal. Občinski svet naj glasuje, in če sprejme sklep, da se glasuje o vsakem posamezniku posebej, to velja. Komisija ne more inšpicirati odločitev občinskega sveta.

IGOR ČESNIK je menil, da je vedno komisija podala predlog, spreminja ga lahko komisija. Najprej morajo obravnavati in glasovati o prvotnem predlogu.

ALOJZ KLEMENČIČ je želel, da se občinski svet izjasni o njegovem predlogu, da se glasuje o vsakem kandidatu posebej. S tem izbira komisije ne bo kršena, samo način glasovanja bo drugačen.

JANEZ FURLAN je dejal, da morajo glasovati o predlogu komisije. Če sklep ne bo sprejet, bo treba komisijo zaprositi za drugačne predloge in jih podati v obravnavo in sprejem. O tem so se posvetovali v upravi in tako je.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da lahko predlagajo, da se sestane komisija in pripravi drugačen predlog, če se bo tako odločila.

ALOJZ KLEMENČIČ je menil, da je njegov predlog legitimen in pravi. Nikjer ne piše v odloku, da so 2 nagrade. Lahko so 2 nagradi, če jih občinski svet kot take potrdi, ne komisija. Komisija nima odločujoče vloge, ampak je predlagatelj. Predlagal je samo, da se glasovanje spremeni, kandidati ostanejo isti. To pravico po poslovniku imajo. Lahko bi predlagal tajno glasovanje. Ali bi ga potem tudi anulirali? Drugo vprašanje je, če bo občinski svet predlog sprejel. Nekdo mora dati predlog na glasovanje, in to lahko naredi edino župan.

MARJAN POLJŠAK je povedal, da je predlog komisije enoten, tega predloga on ne bo spreminjal. Komisija ima drugačen status kot odbori. Lahko pa predlagajo prekinitve seje, da se sestane komisija, kar bo izvedel.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da se komisija lahko sestane, če želi. Njegov predlog pa je župan dolžan dati na glasovanje.

MARJAN BOŽIČ je rekel, da bodo glasovali o tem, ali bo kdo dobil nagrado ali ne. Če tak sklep ne bo sprejet, vsi 3 kandidati nagrad ne dobijo. Ali si bodo nagrajenci nagrado delili, ali dobi vsak svojo? On bi glasoval o vsakem kandidatu posebej. Glasovali bodo o paketu, ne o ljudeh. Če je nekdo vreden nagrade, bo glasoval za, če pa ni, ne bo. Če bodo glasovali o paketu, lahko spravijo skozi tudi »slepega potnika«. O takem predlogu ne bo glasoval.

TADEJ BEOČANIN je menil, da je predlog g. Klemenčiča povsem korekten, potrdil ga je tudi predsednik komisije, zato lahko o njem glasujejo. Odloči naj OS, ki je najvišji organ občine.

MATJAŽ BAJEC je vprašal, kdaj je predlog potrdil? To so obravnavali na komisiji, oblikovali dva sklepa in jih podali svetu v glasovanje.

JOSIP TROHA je rekel, da je tudi na komisijo prišel predlog v paketu. Zahteval je, da glasujejo ločeno. Nekateri člani komisije niti obrazložitve niso prebrali. Menil je, da kršijo poslovnik, ker ne dajo na glasovanje predloga svetnika. Koalicija je dovolj močna, da predlog ne bo sprejet, vendar bo postopek pravilno voden.

MARJAN POLJŠAK je dejal, da se je pozanimal pri pravni službi, ki mu je pojasnila, kako naj ravna. Tako bo tudi ravnal.

JOSIP TROHA je pojasnil, da se njihova svetniška skupina ne strinja, da se kateremukoli aktivnemu politiku podeli kakršnakoli nagrada. Za pravega politika je že ponovna izvolitev dovolj veliko priznanje za delo, posebno še, če za to prejema honorar. Odločitev, kakršno vsebuje predlog sklepa, je politično nehigienična ter žaljiva do ostalih prejemnikov priznanj. Vse skupaj se spreminja v petomajsko folklorno prireditev koalicije. Zato bo njihova svetniška skupina glasovala selektivno.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje in sicer najprej o predlogu za častnega občana.

K glasovanju se je prijavilo 24 svetnikov. **ZA je glasovalo 26 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep o podelitvi priznanja: naziv častni občan Občine Ajdovščina **sprejet**.

Predsedujoči je predlagal, da glasujejo še o sklepu o podelitvi ostalih priznanj.

ZA je glasovalo 21 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep o podelitvi petomajskih priznanj, priznanj Občine Ajdovščina in spominskega priznanja **sprejet**.

K 3. točki dnevnega reda

Strategija obstoja in razvoja ajdovskega nogometa;

KRISTJAN MARKOVIČ je podal uvodno obrazložitev.

MATJAŽ BAJEC je povedal, da je njihova lista pomagala pri pripravi strategije. Cilj je bil, da ohranijo nogomet v Ajdovščini oz. da bi skupaj z mladimi pripravili pravo strategijo razvoja za naprej. Pripravili so neke predloge sklepov. Izloča se alineja, da se s strani NZ pridobi zagotovilo, da ima NK Primorje potem pogoje za licenco igranja najmanj v 2. slovenski ligi, ker NZ takega zagotovila v naprej ne more dati. Do maja mora klub predložiti vso dokumentacijo. Če ne dobi licence, je delovanje kluba pod velikim vprašajem.

ANTON ŽAGAR je povedal, da je odbor glasoval z 2 glasovoma ZA, 2 PROTI.

MARIJAN BOŽIČ je dejal, da je amater, zanj je to množičen šport. Zakaj se pri nogometu govori o takih sredstvih, ostali športi pa potrebujejo veliko manj sredstev.

RADOVAN ŠTOR je vprašal, zakaj bo Primorje vzelo manj kredita, ker je bilo rečeno, da bodo enakega. Strategija mu ni všeč. Misli, da bo strategija o mladinskih selekcijah, sedaj pa je govora o blagovni znamki Primorje. Blagovno znamko si mora Primorje zagotoviti s plačilno disciplino. On hoče, da se ohrani mlajša selekcija in to na 1. mestu, sedaj je na 1. mestu članska ekipa. Nogometna šola bi morala biti tista, ki bi dala članskemu moštvu pogoje, da nastopa v višji ligi. Nekdo je komentiral, da NK Primorje izsiljuje, da bodo ob izstopu članske ekipe iz lige šle vse mlajše selekcije v nižji rang tekmovanja. To se lahko zgodi v prihodnosti, če ne bodo imeli ločenega upravnega odbora za mlajšo selekcijo. Trenutno je NK ostal povsod nekaj dolžan.

MARJAN POLJŠAK je vprašal, kakšni so njegovi predlogi?

RADOVAN ŠTOR je predlagal, da sponzor za mlajšo selekcijo takoj zagotovi sredstva, če blagovna znamka ostane. Strategije ne morejo delati brez sredstev. Kdo jim zagotavlja, da bodo imeli septembra sredstva za mlajše selekcije, o članski ekipi niti ne razmišlja. Misli, da se že išče sponzorje za mlajše selekcije, da ostanejo v tem rangu. To je pričakoval od politike oz. od strategije. S tem nimajo nič

MARJAN POLJŠAK je rekel, da je pričakoval od njega, da bo povedal, kako bo on sodeloval konkretno. Vedno je treba vedeti, kdo bo kaj delal. Vprašal je, če je on in njegova skupina pripravljena pomagati tudi pod drugim imenom?

RADOVAN ŠTOR je dejal, da iz dokumentov ne vidi, kdo bo to vodil – ne vidi imena ne sredstev. On je pripravljen pomagati. Ime je pomembno toliko, kolikor je sredstev zadaj. Trenutno je lahko tudi NK Ajdovščina.

MATJAŽ BAJEC je povedal, da je bila strategija narejena za obstoj kluba, oz. da ostane v 2. ligi, zato je tudi tako narejena – pridobitev licence in potem se vodi stvari precej spremenjeno naprej. V 14 dneh se ne da narediti ne vem kaj. S sponzorji se ne moreš pogovarjati, to bo delalo novo vodstvo.

RADOVAN ŠTOR je rekel, naj bi se prodalo igralca za 250.000 €, neplačanih terjatev pa je 1 mio. €. Sredstva od prodaje igralca bodo šla za odplačilo terjatev, ne pa tja, kamor bi morala iti. Nogometarji vedo, da sredstev ne bodo dobili, vendar so podpisali, ker b radi igrali. Septembra bodo še vedno odprte terjatve.

MATJAŽ BAJEC je rekel, da ne ve, kakšen interes bodo imeli fantje igrati v 4 ligi, zato misli, da je mogoče bolje ohraniti 1. ligo. To je dobra odskočna deska za vse mlade tekmovalce.

RADOVAN ŠTOR je dejal, da imajo v 1. mladinski ligi društva, ki nastopajo brez članske ekipe in enako dobro prodajajo igralce. Pod to znamko ne bodo imeli mlajše selekcije, če 1.9. ne bodo zagotovili 1 mio. Zato pričakuje, da se za mlajše selekcije zagotovi obstoj.

KRISTJAN MARKOVIČ je rekel, da je bil čas, ko so rekli, da so mlajše selekcije samo nuja. Čas je, da se to spremeni. Bravo je pred 5. leti začel z ničle, vendar je imel močnega financerja, da so prišli v 1. ligo z mlajšimi selekcijami. Njega pa so spraševali za člansko ekipo, ker nikakor niso mogli prodreti. Tudi oni so imeli težave. V Ajdovščini imajo 2. ligo in v dveh letih z reorganizacijo lahko pridejo tudi v 1. Iz 4. lige pa bodo potrebovali 10 let, da pridejo v 1. Hit Gorica je bila pred 1,5 leta na robu bankrota, pomagala je občina in HIT. Danes so dobro stoječi klub, imajo pokrite finance oz. redna plačila, prodali so 2 igralca,. Klub se da rešiti, če se resno pristopi, treba se je boriti, dokler se da.

RADOVAN ŠTOR je vprašal, ali imajo garantirano, da klub začne igrati v 2. ligi septembra, če dajo 300.000 €?

KRISTJAN MARKOVIČ je dejal, da se je skliceval na štev., ki jih je klub posredoval. Za licenco je treba 300.000 €. On ne more garantirati za tisto, kar so naredili. Toliko let je Primorje samo zagotavljalo sredstva za licenco, sedaj najbrž vsi vejo, da to ne gre.

MITJA TRIPKOVIČ je menil, da je razprava o financiranju občine neumestna, ker je občina zadolžena. Imajo 1,2 mio kredita. Predlaga odgovornim, da raje povrnejo del kredita. Občina se je prijavila na razpis za izgradnjo šole. Kaj se zgodi, če se razve, da sredi te krize dajejo 150.000 za klub oz. dolgove iz leta 2009? Davkoplačevalci so tudi reveži, pa morajo plačati, sedaj pa bodo sredstva revežev dajali bogatim. Primorje je privatno podjetje. Če občina da njim sredstva, kaj bodo rekla ostala podjetja oz. klubi. Cel sistem športnih sredstev se sesuje, ker bodo sredstva dajali izven razpisa. Občina mora upravljati z javno infrastrukturo kot dober gospodar. 1. 9. je treba skleniti pogodbo z novim vodstvom, določiti ceno za stadion, potem pa naj delajo naprej, kot hočejo. Lahko se pojavi kdo, ki bo sam financiral mlajšo selekcijo. Glede strategije meni, da je treba napisati boljši tekst za 150.000 €.

MARIJAN BOŽIČ je rekel, da se govori o sredstvih. Kdo bo gospodaril s tem? Ali ima kot svetnik pravico vpogleda, kaj bo s sredstvi? Pri nogometu je lobi, ki ne pusti zraven sebe. Ko potrebujejo sredstva, pa hodijo okrog.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da so pomešali firmo Primorje in NK, ne govorijo pa o nogometu. Kakšno moč ima občinski svet, da se vtika v poslovanje privatnega društva? Ustanovili so ga ljudje, imajo upravni odbor, skupščino itd.. Kdorkoli je član, bo tam nastopal kot član, ne kot politik. Zadeva je nastavljena tako, da bo NK postal javni zavod in k temu bodo sledile finance. Tako to ne sme iti. Tudi nogomet je podvržen razpisom in se mora prilagoditi možnostim, ki jih ima občina. Zbrati bi morali 550.000 € za sezono – meni, da ni takega junaka. Kompetentni ljudje iz NK pravijo, da za podmladek potrebujejo 100.000 do 150.000 € - toliko pa zmorejo. Razpravljanje o strategiji NK na občinskem svetu je brezpredmetno. Lahko pa ustanovijo nov klub, v katerega vključijo vso mladino in pomagajo vsak po svoje, da zagotovijo finančna sredstva. Nekaterim igralcem, trenerjem, maserjem itd. je dovolj in so pooblastili odvetnika, da NK toži za vse, kar so jim dolžni. NK ima za 600.000 do 700.000 € izdanih računov, ki jih nikoli ne bo dobil plačanih.

MARJAN POLJŠAK je menil, da je prav, da razpravljajo, saj razprava k nečemu pripomore.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da ni mislil tako. Sklepanje oz. strategija pa je brezpredmetna, ker ne morejo vplivati na delovanje društva.

RADOVAN ŠTOR je dejal, da je bil na turnirju selekcije U12 iz SP regije, kjer sta bila prisotna 2 svetnika iz NG. Oni so pokrovitelji. Tudi v NG so torej z nogometom vpeti v politiko.

MATJAŽ BAJEC je povedal, da je sklep napisan zaradi tega, ker bodo kasneje glasovali o sklepu o nakupu tribune. Če bodo sklep sprejeli, edino s sklepom sredstva lahko namenijo za NK, drugače bodo ostala pri Primorju d.d..

ALOJZ KLEMENČIČ je menil, da so pomešali vse in politično je to fiasko. Umeščati nakup tribune je popolnoma neumestno, ker zadeve ne bodo rešili, saj je zadolženost prevelika.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da je naslov točke strategija ajdovskega nogometa, takoj sledi strateški načrt NK Primorje. To torej ni ajdovski nogomet, temveč krizni načrt za reševanje NK Primorje. Vsebina ga ne prepriča. Najosnovnejši del bi moral biti finančni načrt, tukaj pa so številke postavljene na nekih predvidevanjih, brez kakih tabel oz. jasnih razmejitev. Tukaj

zelo posegajo v zasebni sektor. Občina mora zastopati javni interes. Ukrepanje v smislu podpore bi predstavljalo veliko izjemo v celotni situaciji. To bi pustilo velike negativne učne učinke za ostala društva. Osebnostne sklepe ne more podpreti.

DUŠAN MIKUŽ je dejal, da mora biti strategija dolgoročna, načrtna, dobro premišljena, imeti mora strokovne podlage, izvršena široka javna razprava itd., tega pa tukaj ne vidi. Nekaj točk je dobrih, vendar v celotnem konceptu narobe izpadejo. Nogometu je treba pomagati, ne pa zasebnem sektorju oz. društvu, za katerega ne vejo, če bo preživelo. Vsi si želijo ohranitev mladinskih selekcij, kar bi bilo možno. Zdi se, da v to strategijo ne verjamejo niti tisti, ki so jo pripravili, ker jo včeraj na odboru niti predstavnik liste mladih ni podprl. Ne vidi rešitve v tej strategiji. Večanje moči občinske politike v NK je kratkoročno lahko dobro, potem pa odpira možnosti zlorab. Nogomet se lahko hitro porabi v nepravne namene. Strategijo bi bilo potrebno narediti na novo.

JOSIP TROHA je rekel, da piše, da je strategija napisana na podlagi naročnikove želje – občine. Umaknili so 4 alineje. Če je neizvedljiva, oz. nimajo nobene garancije, da bo klub ostal v 2. ligi, potem je njihovo razpravljanje metanje sredstev proč.

MATJAŽ BAJEC je dejal, da je pred njimi predlog, ki je glede na čas dobro pripravljen, zato so ga predlagali svetu v sprejemanje.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o predlaganem sklepu brez 4. alineje.

K glasovanju se je prijavilo 26 svetnikov. **ZA je glasovalo 9, PROTI 15 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da predlagan sklep **ni sprejet**.

K 4. točki dnevnega reda

Premoženjsko pravne zadeve;

- Primorje d.d. – prodaja tribun na ajdovskem nogometnem igrišču;

JANEZ FURLAN je povedal, da je sklep o prodaji tribune vezan na prejšnjo točko, zato je sklepanje neumestno.

ANTON KREŠEVEC je povedal, da je odbor za finance imel zelo kritično in dosledno razpravo. Sprejel je naslednji sklep: odbor za finance podpira ureditev lastninskih razmerij na nogometnem stadionu v Ajdovščini, zato podpira nakup tribune. Zadolžuje občinske službe, da poskušajo znižati ceno nakupa, odločitev pa odbor prepušča občinskemu svetu. Ta sklep je povezan s sprejetjem strategije obstoja in razvoja ajdovskega nogometa, v nasprotnem primeru se sklep umakne iz razprave.

IGOR FURLAN je rekel, da so imeli tudi na odboru za finance podobno mišljenje. Predlagali so začasni umik, dokler se ne izvede uradna cenitve po stvarno pravnem zakoniku ter pridobi pravno mnenje, če je Primorje sploh lahko postalo lastnik, ker ni bila sklenjena stavbna pravica.

Predsedujoči je predlagal, da ta sklep umaknejo iz razprave.

- Ministrstvo za okolje in prostor – ustanovitev stavbne pravice v k.o. Ajdovščina;

SONJA LOVREKOVIČ je podala uvodno obrazložitev.

ANTON KREŠEVEC je povedal, da odbor za finance predlaga svetu, da sklep sprejme.

IGOR FURLAN je povedal, da tudi odbor za okolje predlaga svetu, da sklep sprejme.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

K glasovanju se je prijavilo 22 svetnikov. **ZA je glasovalo 19 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**.

- Bearzotti Enia - ukinitiv JD in prodaja nepremične v k.o. Col;

SONJA LOVREKOVIČ je podala uvodno obrazložitev.

ANTON KREŠEVEC je povedal, da odbor za finance predlaga svetu, da sklep sprejme.

IGOR FURLAN je povedal, da tudi odbor za okolje predlaga svetu, da sklep sprejme.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

ZA je glasovalo 20 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**.

- Lovska družina Čaven ukinitiv JD in prodaja nepremičnin v k.o. Gojače;

SONJA LOVREKOVIČ je podala uvodno obrazložitev.

ANTON KREŠEVEC je povedal, da odbor za finance predlaga svetu, da sklep sprejme.

IGOR FURLAN je povedal, da tudi odbor za okolje predlaga svetu, da sklep sprejme. Če pridobi pravico do zemljišča Agrarna skupnost Goječe, mora občina agrarni skupnosti vrniti sredstva.

SONJA LOVREKOVIČ je povedala, da se Agrarna skupnost Gojače ni ustanovila. Če bi se, bi bilo to zemljišče njihovo.

IGOR ČESNIK je rekel, da je koča dobro vzdrževana. Ima pomislek – kaj se zgodi, če tega društva ni več. Sicer društvo dobro dela, vendar je treba to prej preveriti.

ANGEL VIDMAR je dejal, da ima lovsko društvo v statutu napisano v končnih in prehodnih določbah, komu pripada, če društvo propade. Lahko je to sorodno društvo oz. naslednik.

JOSIP TROHA je rekel, da prodajajo, zato ni potrebno, da jih to zanima.

IGOR ČESNIK je dejal, da gre tam mimo pot, ki gre naprej.

IGOR FURLAN je rekel, da je tam samo cesta, ki so si jo zabetonirali, da lahko pripeljejo zraven stvari, ki jih potrebujejo. Pot se ne nadaljuje.

SONJA LOVREKOVIČ je povedala, da je dostopna cesta v občinski lasti. To pa je v bistvu dvorišče pred kočo, pot ne pelje nikamor naprej. V planih sicer piše cesta, vendar ni.

ANGEL VIDMAR je citiral 38. člen zakona o društvih.

JAN ZELINŠČEK je dejal, da to prodajajo. Ne sme jih zanimati, kaj bo s tem, če zaslužijo. Tam ni ovire. Če lovcev ne bi bilo tam, bi bila goščava.

JOSIP TROHA je dejal, da naj g. Česnik utemelji svoje dvome.

IGOR ČESNIK je rekel, da morajo biti dobri gospodarji. Skupaj je to 2500 €, on bi dal 5000 €. Za enodnevno izposajo prostora računajo 200 €, pa še tišina mora biti zagotovljena. Dejansko jim delajo uslugo.

ANTON KREŠEVEC je rekel, da je bolje, da razčistijo. Pot je malo nižje in gre na Malovše. Kar se prodaja, so naredili lovci, da lahko pridejo do koč. Gozd je sedaj lepo urejen, prej je bil neprehoden.

SONJA LOVREKOVIČ je ponovila, da je gozd ocenil sodni cenilec. Gozd se prodaja od 0,30 do 0,60 €, tam pa so celo bori, ki se ne bodo sekali.

RADOVAN ŠTOR je dejal, da je tudi to društvo - kot pri prejšnji točki.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

ZA je glasovalo 22, PROTI 1 svetnik-ov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**.

K 5. točki dnevnega reda

Sklep o izdaji poročila za kredit Razvojni agenciji Rod

JANEZ FURLAN je podala uvodno obrazložitev.

ANTON KREŠEVEC je povedal, da odbor za finance predlaga svetu, da sklep sprejme.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

K glasovanju se je prijavilo 24 svetnikov. **ZA je glasovalo 24 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**.

K 6. točki dnevnega reda

Sklep o potrditvi namere zagotovitve dodatnih sredstev za nakup bibliobusa

KATARINA AMBROŽIČ je podala uvodno obrazložitev.

ANTON ŽAGARC je povedal, da odbor predlaga svetu, da sklep sprejme.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da so ga presenetili podatki. Vozilo ima do sedaj prevoženih 150.000 km, v zadnjem času 4500 km na leto. To je 16 km na dan. Vozilo s takimi km je dejansko novo.

MITJA TRIPKOVIČ je vprašal, na koliko je ocenjena prodaja starega vozila?

KATARINA AMBROŽIČ je pojasnila, da je ocenjeno na 10.000 €. Vozilo je staro, vozi se po različnih terenih, po vaseh. Sedaj je prilika, ker sta samo dve knjižnici prijavljeni.

IGOR ČESNIK je dejal, da gre za specialno vozilo, po 30 letih je dotrajano. Tokrat se ponuja 140.000 € in bodo imeli nov bibliobus. Naslednje 4 mandate bo ta problem rešen.

VALENTIN KRTELJ je vprašal, če ima šesijo tovornjaka ali avtobusa in če je dovolj ozek, da gre skozi Gaberje.

IGOR ČESNIK je povedal, da je to na šesiji kamiona.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da zelo podpira vsako pridobivanje sredstev, kjer dajejo manj kot 50 % občinskih.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

K glasovanju se je prijavilo 24 svetnikov. **ZA je glasovalo 25 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**.

K 7. točki dnevnega reda

Letna poročila javnih zavodov (področje Ministrstva za šolstvo in šport), katerih ustanovitelj je Občina Ajdovščina:

- Otroški vrtec Ajdovščina;

MERI URŠIČ je podala uvodno obrazložitev. Izpostavila je, da problem povečanja štev. vpisa za enkrat uspešno rešujejo.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal, da preidejo k naslednjemu zavodu. Poročilo so vzeli na znanje.

- Osnovna šola Danila Lokarja Ajdovščina;

VLADIMIR BAČIČ je podal uvodno obrazložitev.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal, da preidejo k naslednjemu zavodu. Poročilo so vzeli na znanje.

- Osnovna šola Dobravlje;

MIRJAM KALIN je podala uvodno obrazložitev.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal, da preidejo k naslednjemu zavodu. Poročilo so vzeli na znanje.

- Osnovna šola Col;

IVAN IRGL je podal obrazložitev. Izpostavil je problem zunanjega stopnišča.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal, da preidejo k naslednjemu zavodu. Poročilo so vzeli na znanje.

- Osnovna šola Otlica;

ALEKSANDER POPIT je podal uvodno obrazložitev.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal, da preidejo k naslednjemu zavodu. Poročilo so vzeli na znanje.

- Osnovna šola Šturje, Ajdovščina;

AVA CURK je podala uvodno obrazložitev. Izpostavila je prostorsko stisko, ter zapornico pred šolo, ki bi jo postavili nekje do septembra, kot so se dogovarjali na občini.

MITJA TRIPKOVIČ je ga. ravnateljico podprl pri njenem prizadevanju za zaporo ceste. To bi morali prednostno reševati.

IVAN KRAŠNA je povedal, da je ta teden šola zmagala na eko kvizu, lani na sivih celicah. Šola je res zaživela in dosega dobre rezultate.

ANTON KREŠEVEC je podprl razmišljanje o zapori ceste pred šolo.

SONJA ŽGAVC je rekla, da je 4 leta v svetu šole. Razgovorov na občini je bilo že preveč in je treba dobiti rešitev. Ta cesta je vodila samo v kasarno in ne vidi razloga zakaj je ne bi mogli zapreti. Po 4 letih naj občin zavzame stališče.

MARJAN POLJŠAK je dejal, da je tam strokovni problem. Problem rešuje g. Ergaver. Ko se bodo zopet pogovarjali, jih bodo pozvali zraven, da bodo poznali vse

IGOR ČESNIK je povedal, da je na zadnjem sestanku strokovni delavec dobil nalogo. Uredil se bo varen prehod otrok čez cesto in to do začetka novega šolskega leta.

MITJA TRIPKOVIČ je predlagal, da še zadolžijo osebo, ki mora do 1.9. zadevo realizirati.

AVA CURK se je zahvalila, da so začeli reševati problematiko. Otroci nimajo dvorišča oz. igrišča, na katerega bi lahko varno stopili. Res prosi, da to rešijo do 1.9.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal, da preidejo k naslednjemu zavodu. Poročilo so vzeli na znanje.

- Glasbena šola Vinka Vodopivca Ajdovščina;

BERNARDA PAŠKVAN je podala uvodno obrazložitev. Njihov plan je nova stavba.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal, da preidejo k naslednjemu zavodu. Poročilo so vzeli na znanje.

- Ljudska univerza Ajdovščina;

JANA BOLČINA je podala uvodno obrazložitev. Opozorila je, da nimajo ustreznih pogojev za delo in prosila, da pristopijo k reševanju. To je v pristojnosti ustanoviteljice in sami tega ne morejo reševati.

MARJAN POLJŠAK je dejal, da res že dolgo govorijo o reševanju, vendar je to povezano z izgradnjo nove šole. Počasi se bodo tudi njihovi problemi rešili.

MITJA TRIPKOVIČ je rekel, da je ljudska univerza dokaz, da se da pridobiti manjša sredstva na razpisih. Če to primerjajo z RODom – tudi tukaj je samo 10 zaposlenih, pa imajo 15 x večje prihodke kot ROD. Mogoče bi morali razmisliti o prenosu kadra.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal, da preidejo k naslednjemu zavodu. Poročilo so vzeli na znanje.

- Zavod za šport Ajdovščina;

UROŠ PINTAR je podal uvodno obrazložitev.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal, da preidejo k glasovanju. Poročilo so vzeli na znanje.

JANEZ FURLAN je rekel, da sta predlagana 2 sklepa in sicer glede presežkov ter predlog odbora za gospodarstvo, da ROD poveča delež na področju tržne dejavnosti

ANTON ŽAGAR je povedal, da odbor predlaga, da se sprejme sklep o porabi presežkov oz. pooblastilu župana. Sprejeli so še priporočilo, da se za sejo odbora v novembru pripravi pregled podanih soglasij, ki jih je župan dal v letu 2011 in kako so se realizirale razporeditve presežkov.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da je že zadnjič opozoril, da gre pri nekaterih za večje presežke in odloča sam župan. Predlaga, da v sklep dajo omejitve na 8.000 €.

MARJAN POLJŠAK je dejal, da do sedaj ni bilo problemov zaradi takega sklepa, zato predlaga, da pustijo nespremenjen sklep.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje najprej o sklepu glede presežkov in pooblastilu župana.

K glasovanju se je prijavilo 24 svetnikov. **ZA je glasovalo 16, 7 PROTI svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**.

Predsedujoči je predlagal, da glasujejo še o sklepu, da ROD ustvari več prihodkov iz tržne dejavnosti.

ZA je glasovalo 22 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**.

K 8. točki dnevnega reda

Določitev in soglasja k % ocene redne delovne uspešnosti direktorjev javnih zavodov za leto 2010

KATARINA AMBROŽIČ je podala uvodno obrazložitev.

ANTON ŽAGAR je povedal, da odbor predlaga svetu, da sklepa sprejmejo.

NADJA UŠAJ PREGELJC je vprašala, zakaj ima ravnateljica glasbene šole toliko manjši procent, kot ostali.

KATARINA AMBROŽIČ je povedala, da procente določijo sveti zavodov na podlagi meril iz posameznih pravilnikov. Pravilniki so si med seboj precej različni, zato pride do odstopanj.

ANTON ŽAGAR je dodal, da ima tudi ravnatelj Otlice manjši %, ker je njegov mandat začel komaj septembra, šola pa je ravno tako uspešna.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o predlogu prvega sklepa.

K glasovanju se je prijavilo 20 svetnikov. **ZA je glasovalo 21 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**.

Predlagal je, da glasujejo še o drugem sklepu – Pilonova galerija.

ZA je glasovalo 22 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**.

K 9. točki dnevnega reda

Soglasje k osnovnim parametrom oddajanja prostorov Mladinskega centra in hotela Ajdovščina v najem ali uporabo društvom

KATARINA AMBROŽIČ je podala uvodno obrazložitev.

ANTON ŽAGAR je povedal, da odbor predlaga svetu, da sklep sprejmejo.

TADEJ BEOČANIN se je zahvalil, da so predlog uskladili z mladimi.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o predlogu sklepa.

K glasovanju se je prijavilo 19 svetnikov. **ZA je glasovalo 20 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**.

JANEZ FURLAN je povedal, da so jim kupili nove računalnike, sedaj morajo izvesti primopredajo. Od njih bi želel vedeti, če bodo podatke s starega na novega prenesli sami, ali bodo prinesli na občino, da to izvede ustrezna strokovna oseba.

SONJA ŽGAVC je vprašala, če je možno računalnike odkupiti.

JANEZ FURLAN je dejal, da je mišljeno, da bi stare računalnike dali zainteresiranim predsednikom KS, oz. tudi nekaterim zunanjim članom odborov.

Naslednja redna seja bo 26. 5. Vsi pa se dobijo 5.5. na slavnostni seji. Povabil jih je tudi na kresovanje in ostale prireditve.

Seja je bila zaključena ob 18.30.

ZAPISNIČARKA:

Marija FERJANČIČ, l. r.

PREDSEDUJOČI:

Marjan POLJŠAK, l. r.