

**OBČINA AJDOVŠČINA**  
**Občinski svet**

**SKRAJŠANI ZAPISNIK**

32. redne seje Občinskega sveta Občine Ajdovščina, ki je bila 28. junija 2017, s pričetkom ob 15.30, v sejni sobi občinske uprave, Cesta 5. maja 6/a.

Sejo je vodil TADEJ BEOČANIN, župan Občine Ajdovščina.

**PRISOTNI ČLANI SVETA:**

- od 26 članov prisotnih
- 24 članov, odsoten. Aleksander Lemut, Bogdan Slokar

**OSTALI PRISOTNI:**

- Mojca R. PLANINC, občinska uprava
- Janez FURLAN, občinska uprava
- Karmen SLOKAR, občinska uprava
- Irena RASPOR, občinska uprava
- Katarina AMBROŽIČ, občinska uprava
- Alenka Č. KOBOL, občinska uprava
- Zlata ČIBEJ, občinska uprava
- Andreje V. SUKANOVIČ, občinska uprava
- Peter KETE, občinska uprava
- Edvard PELICON, občinska uprava
- Alenka TRATNIK, Primorske novice
- Karin ZORN, RTV Slovenija
- Rosana RIJAVEC, STO

Predsedujoči je najprej pozdravil prisotne in ugotovil sklepčnost.

**TADEJ BEOČANIN** je vprašal, če je kaka pripomba na dnevni red? (Ne.) Ker ni želel nihče razpravljati, je predlagal, da glasujejo.

H glasovanju se je prijavilo **24 svetnikov. ZA je glasovalo 23 svetnik-ov.** Predsedujoči je ugotovil, da je **sprejet** naslednji

**DNEVNI RED:**

1. Potrditev zapisnika in poročila o izvajanju sklepov 31. redne, 3. izredne ter 7. korenspondenčne seje;
2. Informacije in pobude;
3. Odlok o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode v Občini Ajdovščina - 1. obravnava;
4. Odlok o določitvi volilnih enot in števila članov svetov krajevnih skupnosti v občini Ajdovščina - 1. obravnava;
5. Odlok o turistični in promocijski taksi v občini Ajdovščina– 1.obravnava;
6. Odlok o določitvi stroškov lokacijske preveritve v Občini Ajdovščina – 1.obravnava;
7. Pravilnik o spremembi pravilnika o postopku in kriterijih za vpis otrok v vrtec – 1. obravnava,
8. Pravilnik o spremembi pravilnika o štipendiranju ter nagradah za izjemne dosežke in uspehe dijakov in študentov – 1. obravnava,
9. Sklep o uporabi normativov in soglasje k sistemizaciji Otroškega vrtca Ajdovščina,

10. Rebalans proračuna Občine Ajdovščina za leto 2018 – 1. obravnava;
11. Sklep o sprejetju Občinskega programa varnosti Občine Ajdovščina – novelacija 2018;
12. Sklep o soglasju k pravnemu poslu razpolaganja z občinskim premoženjem;
13. Sklepi o ukinitvi in vzpostavitvi javnega dobra.
14. Imenovanja:
  - Odstop članice Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe ter imenovanje novega člana.

#### **K 1. točki dnevnega reda**

#### **Potrditev zapisnika seje ter poročila o izvajanju sklepov 31. redne, 3. izredne in 7. korespondenčne seje**

**TADEJ BEOČANIN** je vprašal, če je kaka pripomba na zapisnike sej oz. na poročilo?

Ker ni želel nihče razpravljati, je prosil, da glasujejo o predlaganem zapisniku 31. seje.

H glasovanju se je prijavilo **24** svetnikov. **ZA je glasovalo 24 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je zapisnik 24. redne seje sprejet.

Ker ni želel nihče razpravljati, je prosil, da glasujejo o predlaganem zapisniku 3. izredne seje.

**ZA je glasovalo 24 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je zapisnik 3. izredne seje sprejet.

Predsedujoči je predlagal, da glasujejo o predlaganem zapisniku 7. korespondenčne seje.

**ZA je glasovalo 24 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je zapisnik 7. korespondenčne seje sprejet.

Predsedujoči je predlagal glasovanje o poročilu o izvajanju sklepov 31. redne, 3. izredne in 7. korespondenčne seje.

**ZA je glasovalo 24 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je poročilo o izvajanju sklepov sprejeto.

#### **K 2. točki dnevnega reda**

#### **Informacije in pobude**

**ANGEL VIDMAR** je dejal, da ni zadovoljen z odgovorom o plakatiranju na infrastrukturi. Plakati še vedno visijo. Na Hubeljskem mostu še vedno plakatirajo naši zavodi, ne ve, ali z dovoljenji ali brez.

**VILKO BRUS** je rekel, da je marca vprašal, kaj je z varnostnimi sosveti, ki jih vse druge občine v Sloveniji imajo, razen Ajdovščina. Nek odgovor je bil in je bilo obljubljeno, da se bo preverilo drugje po Sloveniji in da se bo na podlagi tega tudi naša občina nekaj odločila. Po gradivu za 11. točko vidi, da ni odločitve?

**TADEJ BEOČANIN** je dejal, da so se odločili, da ga ne bodo imeli.

**MATEJA JERKIČ** je rekla, da pri industrijski coni vzporedno z Mlinotestom manjka pločnik oz. je zelo okrnjen. Želela bi, da se pri vstopu v mesto Ajdovščina označi brezplačna

parkirišča ali parkirišča z modro cono za vsakega, ki pride iz Nove Gorice. Radi bi prišli pogledat Ajdovščino, pa ne vejo, kje lahko pridejo do parkirišč. Še vedno prihajajo na Vilharjevo in obračajo.

**VALENTIN KRTELJ** je dejal, da so zaradi ureditve Lavričevega trga odstranjene klopi pred Ave, ki se bi jih lahko porabilo drugje. Na komunalni bi jih renovirali in postavili drugam, drugače se boji, da bodo dobile noge. Na Idrijski cesti (g. Tratnik mu je povedal) se meteorna voda priklaplja na obstoječo kanalizacijo, kar ni prav. Pričakoval bi, da bodo ustrezne službe občine to uredile, ali da pozovejo DRSI, da se zadeva uredi. Istočasno tudi pomik table za označitev Ajdovščine.

**TADEJ BEOČANIN** je rekel, da bodo naročili KSD, da uredijo klopi in poiščejo lokacije. Predlog za premik table je bil posredovan DRSI-ju.

**ALENKA ČADEŽ KOBOL** je dejala, da tista voda na Idrijski ni neposredno v območju križišča. Tisto je del projekta kanalizacije Ribnik. Dokumentacijo imajo, vendar dela še niso vključena v proračun. Tam je cel sistem mešan in je ob večjih nalivih problem, ker meče jaške ven. Zadeva ni v sklopu križišča.

**VALENTIN KRTELJ** je dejal, da se ljudem zdi smiselno, da bi to uredili sedaj, ker se bo cela ulica asfaltirala. Pri hiši Žgavc je menda višje jašek, kamor bi lahko to priklopili. Če je možno, bi vsaj lokalno to rešili, za cel projekt Ribnika pa razume, da bo urejen kasneje.

**MARIJA TROŠT** je dejala, da so montirali table za oglase. V Budanjah je postavljena tabla tako, da jo več kot polovico zakriva sod s soljo. Verjetno ni potrebno, da je sod celo leto tam. Ali se kaj dogaja okrog dispozicije pozidave v Skriljah? Prosi, da se stranki odgovori.

**TADEJ BEOČANIN** je dejal, da v Skriljah zadeva ni tako enostavno rešljiva in bodo dali odgovor.

**ANGEL VIDMAR** je rekel, da se vprašanja nanašajo na krožišče na Goriški cesti. Pred časom so se pogovarjali, kako morajo izgledati vpadnice v Ajdovščino. Ali so naredili kak korak za odstranitev tistih dveh objektov poleg cestarske hiše, ki sta pokrita z azbestnimi ploščami. To bi morali urediti pred odprtjem krožišča. Verjetno ni lastnik občina, vendar lahko stopi v kontakt z lastniki, da nekaj naredijo. Opaža tudi zožanje ceste pri gozdni upravi – narejen je pločnik in zelenica. Če vozniki iz smeri Lokavca ne bodo pazljivi, bodo zapeljali na zelenico. Misli, da je občina soinvestitor in upa, da so stvari pogledali. Ali se bo to nadaljevalo višje. Izgleda sila nerodno. Če se bo zadeva podaljševala, ne bo take nerodnosti, drugače pa je treba nekaj narediti.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da se bodo objekti v kratkem rušili. Okrog širine pa bo nadaljevanje projektirano tako, kot je tu.

**ALENKA Č. KOBOL** je dodala, da je v projektu predvideno, da se naredi kolesarska pot skupaj s površino za mešan promet, ki predvideva posege še na zemljišče SGGja. Tako se bo lepo navezalo novo kolesarsko pot na pločnik. Robniki bodo polkrožno izvedeni in se bodo navezali na obstoječi pločnik pri vhodu na pokopališče. To bo neka začasna rešitev, v nadaljevanju bo širina površine za mešani promet 3 m do Lokavca.

**JANEZ TRATNIK** je vprašal, ali je možno plakatiranje na mostu čez Hubelj in pod kakšnimi pogoji.

**VILKO BRUS** je vprašal, kje je bilo 22 članov občinskega sveta in 2 podžupana v soboto, ko je bila osrednja proslava dneva državnosti? Na ta način se kaže odnos do naše države.

**ALOJZ KLEMENČIČ** je povedal, da je bil na dopustu.

### **K 3. točki dnevnega reda**

#### **Odlok o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode v Občini Ajdovščina**

**ALENKA Č. KOBOL** je podala uvodno obrazložitev.

**MIRAN GREGORC** je povedal, da je imel odbor nekaj pripomb, ki so v odloku že upoštevane, zato predlaga svetu, da ga sprejme.

**ANGEL VIDMAR** je rekel, da je odlok težko branje, ker so zadeve v veliki meri strokovne. Vsi člani imajo podlage v državnih zakonih oz. predpisih. Želel bi si, da teh višjih določil ne bi prepisovali. Včasih se jim zgodi, da nekaj prepisejo, pa ni tako, kot je v osnovnih aktih. Kako bo izvajalec vse to reševal. Veliko je še mešane kanalizacije in vse teče na čistilno napravo. Če bo odlok zaživel, bo veliko breme za komunalo in na koncu bodo stroški, ki jih bodo morali pokriti občani. Tu ni nič napisano, kako bo, ko bo odlok veljal. V 7. členu je zaznal, da občina zagotavlja javno službo na območju celotne občine. Tu bi postavil piko, ker ne ve, če je veljavni operativni plan kaka podlaga. Operativni plan se navaja še v 11. členu. Zmotilo ga je, da so merjenje količine napisali v litrih, v Odloku o oskrbi s pitno vodo pa piše, da se količina porabljene vode obračunava v m<sup>3</sup>. Tu je napisanih 150 l, tam je 3 m<sup>3</sup>. 21. člen Odloka o oskrbi s pitno vodo govori nekaj drugega, kot govori 44. člen tega odloka. V primeru, da je obračunski vodomer v okvari, se upošteva povprečje porabe vode v obdobju zadnjega obračunskega leta. Odlok o oskrbi s pitno vodo pa govori, da je osnova povprečna dnevna poraba odčitkov v obračunskem obdobju. Te stvari morajo biti usklajene. 45. člen govori o plačevanju računov in ima zrcalno sliko v 31. členu odloka o oskrbi s pitno vodo, ki govori, kdaj se vodo lahko odklopi. Opozarjal je že na dilemo, ali lahko nekemu, ki ne plačuje vode, upravljalec glede na ustavo prekine dobavo pitne vode. 2. odstavek 45. člena navaja, da vse polnoletne osebe za plačilo računa odgovarjajo solidarno. Nekdo je lastnik hiše, v njej živi 5 ljudi. Kako bodo dosegli, ali naložili plačilo vsem petim, čeprav nimajo nobene pogodbe. Verjetno plačuje lastnik, ne vsi stanovalci. Kot primer – ali bodo vsi stanovalci bloka, ki so na enem priključku, solidarno plačali račun stanovalca, ki ne plačuje. 49. člen – nadzor izvaja pristojni občinski inšpekcijski organ. Ali jih še vedno imajo, ali so to prenesli na inšpektorja Medobčinske uprave. 53. člen - do izdelave katastra površin – ne ve, kako bodo vse premerili. V 3. oz. v 5. členu bo treba popraviti slovnične napake.

**ALENKA Č. KOBOL** je pojasnila, da celotno območje občine ni urejeno na enak način (nekatera naselja nimajo kanalizacijskih omrežij), zato so dodali veljavni operativni program. V tistih naseljih izvaja komunala drugačno storitev - prazni se greznice. Hvala za pripombe vezane na Odlok o oskrbi s pitno vodo, ki jih bodo še enkrat preverili in popravili, da bosta odloka usklajena. Kar se tiče merskih enot, so povzeli zakon, vendar bodo še preverili. Občinski inšpekcijski organ je najbolj splošen izraz. Nekje navajajo medobčinsko upravo, ne pa povsod. Če se namreč kaj spremeni, bo odlok ustrezal. Kataster bo velik zalogaj. Za enkrat te storitve še ne zaračunavajo. Okvirne podatke bo moč dobiti prek Kaliope, natančni podatki pa so velik zalogaj. V prihodnjem 4-letnem obdobju bodo morali urejati in pridobiti čim bolj realne podatke. Vključili bodo tudi občane, da bodo podatki čim bolj točni.

**EGON STOPAR** je dejal, da se z vsakodnevno prakso ugotavlja še kake napake. Mogoče bi bilo bolje popravljati Odlok o oskrbi s pitno vodo popraviti. Res so nekje m<sup>3</sup>, drugeje litri. Lahko bi tudi ostalo, saj se da preračunati.

**ANGEL VIDMAR** je opozoril še na napako v 10. členu - ne izvira voda v greznici, ampak se zbira. Prav je, da se zgleduje po državi oz. pogleda druge občine. Menil je, da ne gre za solidarnost, če nekdo plača za drugega, oz. če je sploh pravno dopustno. Zadnjič je bil

presenečen, da je nekdo dobil tožbo na evropskem sodišču, ker so razpis za delavno mesto objavili na oglasni deski nekega podjetja. Te stvari so postale komplicirane. Predlaga, da danes opravijo prvo obravnavo in da pogledajo, ali je pravilen ta odlok ali Odlok o oskrbi s pitno vodo. Zakaj bi še tu pisali, kaj se zgodi, če nekdo ne plača vode, saj imajo že napisano v drugem odloku.

**MITJA TRIPKOVIĆ** je menil, da imajo lahko različne merske enote, saj sta obe enoti za volumen. Imajo pa pretvorbo 1000 l je enako m<sup>3</sup>. Človek ne kupuje vode v m<sup>3</sup>, ampak v litrih, vodarna pa obračunava v m<sup>3</sup>.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal, da glasujejo o Odloku o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode v Občini Ajdovščina s popravki v I. obravnavi.

H glasovanju se je prijavilo **24** svetnikov. **ZA** je glasovalo **24** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je odlok v I. obravnavi **sprejet**.

#### **K 4. točki dnevnega reda**

#### **Odlok o določitvi volilnih enot in števila članov svetov krajevnih skupnosti v občini Ajdovščina**

**ZLATA ČIBEJ** je podala uvodno obrazložitev.

**JORDAN POLONC** je povedal, da se je komisija strinjala z vsebino odloka in predlaga, da ga občinski svet sprejme in sicer v obeh obravnavah, ker se bodo volilna opravila pričela pred septembrsko sejo.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal, da preidejo na glasovanje o odloku v I. obravnavi.

H glasovanju se je prijavilo **24** svetnikov. **ZA** je glasovalo **24** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da predlagan odlok v I. obravnavi **sprejet**.

Predsedujoči je predlagal glasovanje o sklepu, da izvedejo II. obravnavo odloka v enakem besedilu, kot je bil sprejet v I. obravnavi.

**ZA** je glasovalo **24** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o odloku v II. obravnavi.

**ZA** je glasovalo **24** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagane Odlok o določitvi volilnih enot in števila članov svetov krajevnih skupnosti v občini Ajdovščina v II. obravnavi **sprejet**.

#### **K 5. točki dnevnega reda**

#### **Odlok o turistični in promocijski taksi v občini Ajdovščina**

**JANEZ FURLAN** je podal uvodno obrazložitev.

**POLONCA VOLK** je povedala, da je odbor za finance odlok obravnaval skupaj z odborom za gospodarstvo in se z vsebino strinjajo ter predlagajo, da ga občinski svet sprejme.

**VALENTIN KRTELJ** je vprašal, če so kdaj vršili nadzor, oz. se je kdaj dala kaka kazen.

**JANEZ FURLAN** je dejal, da je po veljavnem sistemu imela občina izredno malo pristojnosti. Plačilo so lahko zgolj primerjali s poročilom, ki ga je ponudnik oddal. Nadzor so izvajale tržna in davčna inšpekcija, vendar tega podatka nimajo. Nov zakon prinaša več reda na tem področju. Država je uvedla enoten portal za prijavljanje gostov. Z vpisom gosta v en portal, dejansko sporoči podatke za potrebe obračuna turistične takse. Na podlagi tega vpisa bo inšpekcijska služba lahko izvršila nadzor.

**ANGEL VIDMAR** je vprašal, ali je res potrebno, da se napiše po kakšni obrestni meri bo plačal zamudne obresti. Vprašanje je, če bo čez nekaj let še veljalo.

**JANEZ FURLAN** je dejal, da so povzeli po zakonu. Lahko bi črtali številko in navedejo zakonsko podlago. Predlagal je, da tako spremembo vključijo v odlok.

**TADEJ BEOČANIN** je predlagal, da v 8. členu v 8) odstavku črtajo »po 0,0247-odstotni dnevni obrestni meri.«

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predlagal glasovanje o odloku v I. obravnavi z navedenim popravkom.

H glasovanju se je prijavilo **23 svetnikov**. **ZA** je glasovalo **23** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan odlok **sprejet**.

Predsedujoči je predlagal glasovanje o sklepu, da izvedejo II. obravnavo odloka v enakem besedilu, kot je bil sprejet v I. obravnavi.

**ZA** je glasovalo **22** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o odloku v II. obravnavi.

**ZA** je glasovalo **23** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan Odlok o turistični in promocijski taksi v občini Ajdovščina v II. obravnavi **sprejet**.

#### **K 6. točki dnevnega reda**

#### **Odlok o določitvi stroškov lokacijske preveritve v Občini Ajdovščina**

**IRENA RASPOR** je podala uvodno obrazložitev.

**POLONCA VOLK** je povedala, da se je odbor za finance skupaj z odborom za okolje strinjal z vsebino odloka in predlagajo, da ga občinski svet sprejme.

**VILKO BRUS** je dejal, da bo glasoval proti, ker gre za lupljenje občanov. Kake stroške bo imela občinska uprava – šla bo na teren. Tu gre za oteževanje občanov, da bi si karkoli naredili sami.

**IRENA RASPOR** je povedala, da v večini potreb po teh preveritvah sploh ni. Gre za izjeme, ki jih bodo novi akti prinesli in močno upa, da ne bo treba tega nikomur zaračunavati.

**ANGEL VIDMAR** je prosil, da mu povejo, kaj je tisto delo, ki ga bodo morali narediti za 2500 eur. Kaj je zajeto v tej ceni?

**IRENA RASPOR** je rekla, da prostorski akti veljajo in po njih lahko gradijo. Tu gre za odstopanja, ko investitor želi odstopit od tega, kar velja oz. je navedeno v aktih. Investitor da elaborat, občina preveri, če je vsebina ustrezna, potem je treba javno razgrniti, pridobiti mnenja nosilcev urejanja prostora, pripraviti gradivo za občinski svet, občinski svet mora dokument sprejeti, objavljen mora biti v uradnem glasilu in izdan stranki, da bo lahko pridobila odločbo ali gradbeno dovoljenje. Drugače pa vsak občan lahko gradi po prostorskih aktih. Obravnava se samo zadeve, ko se investitor z obstoječimi prostorskimi akti ne strinja.

**MITJA TRIPKOVIĆ** je vprašal, če je organizator prireditve med pobudniki začasne rabe prostora in če je zavezan k lokacijskem preverjanju. Imeli so primer tekmovanja belgijskih ovčarjev, ko so začasno rabili površino, ki ni namenjena temu.

**IRENA RASPOR** je rekla, da je najbolj enostavno, da občina v prostorske akte zapiše, da je na določenih območjih možna začasna raba prostora in ni potreben postopek lokacijskega preverjanja. V nasprotnem primeru pa ja.

**MARIJA TROŠT** je dejala, da so nekatere občine pod potrdilo o uveljavljanju ali ne-uveljavljanju predkupne pravice dale obrazec, kjer piše, da stranka, ki želi parcelo prodati, da ponudbo občini in vpiše ceno. Na tak način občina zbira informacije o cenah hiš, nepremičnin,.. Take obrazce ima Sežana in Nova Gorica. V Ajdovščini imajo na istem obrazcu potrdilo o namenski rabi, kar sodi v območje predkupne pravice, vendar občina običajno ne uveljavlja predkupne pravice. Z novim zakonom so občine to osvojile in imajo evidenco cen, ki pa ni nujno, da so prave.

**IRENA RASPOR** je rekla, da Občina Ajdovščina te prakse nima. Na potrdilo napišejo, da uveljavljajo predkupno pravico, če jo. Potem stranka da občini ponudbo, po kaki ceni bo prodala. Ponudba vsekakor mora biti, ne zahtevajo pa tega od stranke v naprej.

**MOJCA R. PLANINC** je dejala, da bodo te postopke preverili, ker nova gradbena zakonodaja predvideva spremembe vezane na predkupno pravico. Po novem bo lahko občina uveljavljala predkupno pravico tudi na kmetijskih zemljiščih, če bo šlo zemljišče, kamor se bo območje naselja širilo.

Predsedujoči je predlagal, da najprej glasujejo o odloku v I. obravnavi s popravki.

H glasovanju se je prijavilo **23 svetnikov. ZA** je glasovalo **17, PROTI 4** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**.

Predsedujoči je predlagal glasovanje o sklepu, da izvedejo II. obravnavo odloka v enakem besedilu, kot je bil sprejet v I. obravnavi.

**ZA** je glasovalo **17, PROTI 4** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan odlok v I. obravnavi **sprejet**.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o odloku v II. obravnavi

**ZA** je glasovalo **17, PROTI 4** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je Odlok o določitvi stroškov lokacijske preveritve v Občini Ajdovščina v II. obravnavi **sprejet**.

## **K 7. točki dnevnega reda**

### **Pravilnik o spremembi pravilnika o postopku in kriterijih za vpis otrok v vrtec**

**KATARINA AMBROŽIČ** je podala uvodno obrazložitev.

**IVAN VODOPIVEC** je povedal, da se odbor z vsebino pravilnika strinja, zato predlaga svetu, da ga sprejme.

**ANGEL VIDMAR** je vprašal, kaj se spremeni glede štev. otrok oz. koliko otrok bo ostalo pred vrati vrtca.

**KATARINA AMBROŽIČ** je rekla, da kriteriji vplivajo v toliko, da se določi prednostni vrstni red, kdaj bodo sprejeti v vrtec. S 1.9. bodo vpisani vsi tisti otroci, za katere so starši dali vlogo in dopolnijo starost 11 mesecev. Letos pričnejo z 41 oddelki, ne z 42 oddelki. decembra bodo odpirali dodatni oddelek za otroke, ki kasneje dopolnijo 11 mesecev. Stanje vpisa se spreminja, ker starši ne vrnejo pogodb. Lahko se bo tudi med letom še kaj spremenilo. S 1.9. so vpisani vsi, ki so želeli in bodo dopolnili 11 mesecev.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o pravilniku v I. obravnavi

H glasovanju se je prijavilo **21 svetnikov**. **ZA** je glasovalo **21** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan pravilnik v I. obravnavi **sprejet**.

Predsedujoči je predlagal glasovanje o sklepu, da izvedejo II. obravnavo pravilnika v enakem besedilu, kot je bil sprejet v I. obravnavi.

**ZA** je glasovalo **20** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o pravilniku v II. obravnavi.

**ZA** je glasovalo **21** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je Pravilnik o spremembi pravilnika o postopku in kriterijih za vpis otrok v vrtec v II. obravnavi **sprejet**.

### **K 8. točki dnevnega reda**

#### **Pravilnik o spremembi pravilnika o štipendiranju ter nagradah za izjemne dosežke in uspehe dijakov in študentov**

**KATARINA AMBROŽIČ** je podala uvodno obrazložitev.

**IVAN VODOPIVEC** je povedal, da se odbor z vsebino pravilnika strinja, zato predlaga svetu, da ga sprejme.

**ANGEL VIDMAR** je dejal, da je verjetno v 2. odstavku 1. člena napaka, saj piše »kritiško« namesto »kritično«.

**TADEJ BEOČANIN** je dejal, da je pravilno, ker je pridevnik.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o pravilniku v I. obravnavi.

H glasovanju se je prijavilo **22 svetnikov**. **ZA** je glasovalo **22** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan pravilnik v I. obravnavi **sprejet**. Predsedujoči je predlagal glasovanje o sklepu, da izvedejo II. obravnavo pravilnika v enakem besedilu, kot je bil sprejet v I. obravnavi.



**ZA** je glasovalo **22** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o pravilniku v II. obravnavi.

**ZA** je glasovalo **21** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan Pravilnik o spremembi pravilnika o štipendiranju ter nagradah za izjemne dosežke in uspehe dijakov in študentov v II. obravnavi **sprejet**.

#### **K 9. točki dnevnega reda**

#### **Sklep o uporabi normativov in soglasje k sistemizaciji Otroškega vrtca Ajdovščina**

**KATARINA AMBROŽIČ** je podala uvodno obrazložitev.

**IVAN VODOPIVEC** je povedal, da se odbor s popravljanim sklepom strinja, zato predlaga svetu, da ga sprejme.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o sklepu.

H glasovanju se je prijavilo **24 svetnikov**. **ZA** je glasovalo **23** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan Sklep o uporabi normativov in soglasje k sistemizaciji Otroškega vrtca Ajdovščina **sprejet**.

#### **K 10. točki dnevnega reda**

#### **Rebalans proračuna Občine Ajdovščina za leto 2018**

**TADEJ BEOČANIN** je podal uvodno obrazložitev.

**POLONCA VOLK** je povedala, da so rebalans obravnavali vsi 4 odbori in komisija za kmetijstvo, ga potrdili in predlagajo, da ga občinski svet sprejme.

**MARIJA TROŠT** je rekla, da imajo v občini absolutno premalo majhnih stanovanj. Za to področje bi morali nameniti bistveno več sredstev, da bi mladi imeli možnost preselitve. Konto voda in komunalne storitve – imajo nezasedena stanovanja, ki jim večajo stroške.

**TADEJ BEOČANIN** je rekel, da se strinja glede stanovanjske gradnje, saj je povprečna površina stanovanja v Ajdovščini 90,7 m<sup>2</sup>, kar je absolutno preveliko. V začetni fazi to rešujejo na način, da pridobijo zasebnega investitorja. Nekaj interesentov se jih je vklopilo v pogovore. Za prihodnja leta je vredno razmišljati tudi o tem, da se več območij nameni za individualno oz. večstanovanjsko gradnjo. Glede praznih stanovanj je utečena praksa, da se počaka na več praznih stanovanj, da jih hkrati obnovijo. Nesmiselno je izvajati razpis za dodelitev stanovanja za eno stanovanje, in dobijo 40 prijav, pa tudi rok je omejen. Vmesni čas je res to občinski strošek.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o rebalansu v I. obravnavi.

H glasovanju se je prijavilo **23 svetnikov**. **ZA** je glasovalo **23** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan rebalans v I. obravnavi **sprejet**.

Predsedujoči je predlagal glasovanje o sklepu, da izvedejo II. obravnavo rebalansa v enakem besedilu, kot je bil sprejet v I. obravnavi.

**ZA** je glasovalo **23** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o rebalansu v II. obravnavi.

»Sprejme se Rebalans proračuna Občine Ajdovščina za leto 2018 v II. obravnavi. Odlok o rebalansu proračuna Občine Ajdovščina za leto 2018 se objavi v Uradnem listu RS.«

**ZA** je glasovalo **23** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan Rebalans proračuna Občine Ajdovščina za leto 2018 v II. obravnavi **sprejet**.

### **K 11. točki dnevnega reda**

#### **Sklep o sprejetju Občinskega programa varnosti Občine Ajdovščina – novelacija 2018**

**MOJCA R. PLANINC** je podala uvodno obrazložitev.

**VILKO BRUS** je dejal, da župan pravi, da varnostnega sosveta ne potrebujejo, kot edina občina v Sloveniji. Zakaj pa potem potrebuje strategijo, saj jo izvajajo občani sami, ko se obveščajo, kje je bil kak vlom, kje je prometna zavora itd.. Morali so se samoorganizirati, da se počutijo varne. Ko spremljajo dnevna poročila o vlomih, cestnih neredih, tatvinah itd., jih je kar nekaj, zato mu je nelogično. Najpomembnejše v tej občini je, da sprejmejo nek papir. Ko se pojavi nevarnost za občane, bi se morali pogovoriti, kaj se naredi. Živ primer je bil letos na sv. Pavlu, kjer so jim ropali narodno bogastvo. Občani so se morali organizirati in zadevo zaščititi, čeprav na jezo nekaterih drugih občanov. O varnostnem sosvetu bi morali kaj reči. En strokovni organ bi lahko nekaj konkretnega naredil. Glasoval bo proti temu aktu, ker smatra, da je nepotreben.

**MITJA TRIPKOVIĆ** je vprašal, kje je prebral, da so edini, ki nimajo varnostnega sosveta?

**VILKO BRUS** je dejal, da na Googlu dobiš marsikaj. Mogoče kaka občina manjka, v osnovi pa je podatek dokaj točen.

**MITJA TRIPKOVIĆ** je rekel, da potem trditev, da so edini, ki nimajo varnostnega sosveta, ne drži.

**TADEJ BEOČANIN** je dejal, da je odločitev, da sosveta sedaj ne bodo vzpostavljali, saj bo konec mandata. Lahko se bo nov sklic s tem ukvarjal in odločal.

**VALENTIN KRTELJ** je rekel, da so prebivalci Vilharjeve, ki parkirajo za gradom, večkrat deležni praskanja po avtomobilih. Predlagali so, da občina postavi kamero. Ko se nekaj zgodi, policija išče po vseh možnih kamerah. V Idriji imajo kamero v Zali. Mogoče lahko razmislijo, da na izhodiščih oz. vhodih v Ajdovščino montirajo par takih zaved.

**BORIS ŠAPLA** je rekel, da sodi naša občina med bolj ogrožene, naštete so tudi ujme. Pred nekaterimi zadevami se da preventivno ukrepati oz. se kasneje organizirati. Pomisleke ima v točki 3.2.4. ogroženost intervencijskih poti. Pogosto je intervencijska pot zaprta z napačno parkiranim vozilom pred zdravstvenim domom. Tam parkirajo zaposleni in veliko časa že govorijo o rešitvi – brv. Območje zavoda za šport tudi, posebno ob velikih prireditvah. Za območje C2 imajo rešitev. Ob Lokavščku lahko makadamsko površino uredijo v večje parkirišče. V C2 nasproti Tovarniške bi lahko uredili tudi plačljiva parkirišča. Čim prej morajo ogroženost intervencijskih poti rešiti.

**TADEJ BEOČANIN** se je strinjal.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

1. Sprejme se Občinski program varnosti Občine Ajdovščina – novelacija 2018.

H glasovanju se je prijavilo **24 svetnikov. ZA** je glasovalo **23, PROTI 1** svetnik-ov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan Sklepu o sprejetju Občinskega programa varnosti Občine Ajdovščina – novelacija 2018 **sprejet.**

#### **K 12. točki dnevnega reda**

##### **Sklep o soglasju k pravnemu poslu razpolaganja z občinskim premoženjem**

**VIDA ŠUŠTAR** je podala uvodno obrazložitev.

**POLONCA VOLK** je povedala, da se je odbor strinjal s sklepom in predlaga, da ga občinski svet sprejme.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje

H glasovanju se je prijavilo **23 svetnikov. ZA** je glasovalo **22** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan Sklep o soglasju k pravnemu poslu razpolaganja z občinskim premoženjem **sprejet.**

#### **K 13. točki dnevnega reda**

##### **Sklepi o ukinitvi in vzpostavitvi javnega dobra**

**VIDA ŠUŠTAR** je podala uvodno obrazložitev za k.o. Dol-Otlica.

**VALENTIN KRTELJ** je povedal, da se je odbor strinjal s sklepom in predlaga, da ga občinski svet sprejme.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu.

»1. Nepremičninama parc. št. 1438/10 in parc. št. 1438/11, obe k. o. 2370 Dol-Otlica, se odvzame status javnega dobra.«

H glasovanju se je prijavilo **24 svetnikov. ZA** je glasovalo **24** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet.**

**VIDA ŠUŠTAR** je podala uvodno obrazložitev za k.o. Vipavski Križ.

**VALENTIN KRTELJ** je povedal, da se je odbor strinjal s sklepom in predlaga, da ga občinski svet sprejme.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»1. Nepremičninam parc. št. 3535/2, 3717/4 in 3718/14, vse k. o. 2391 Vipavski Križ, se odvzame status javnega dobra.«

**ZA** je glasovalo **24** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet.**

**VIDA ŠUŠTAR** je podala uvodno obrazložitev za k.o. Gojače.

**VALENTIN KRTELJ** je povedal, da se je odbor strinjal s sklepom in predlaga, da ga občinski svet sprejme.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

1. Delu nepremičnine parc. št. 1485/1 k. o. 2385 Gojače, se po predhodni parcelaciji odvzame status javnega dobra.«

**ZA** je glasovalo **23** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**.

**VIDA ŠUŠTAR** je podala uvodno obrazložitev za k.o. Ajdovščina.

**VALENTIN KRTELJ** je povedal, da se je odbor strinjal s sklepom in predlaga, da ga občinski svet sprejme.

**MARIJA TROŠT** je vprašala, če se bo prodalo za gradnjo po planu, ali kaj drugega.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da bodo najprej izvedli zamenjavo, potem pa se bo izpostavila gradnja proizvodnih oz. servisnih obratov po planu.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu.

**ZA** je glasovalo **22** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**.

#### **K 14. točki dnevnega reda** **Imenovanja**

- **Odstop članice Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe ter imenovanje novega člana**

**JORDAN POLANC** je podal mnenje komisije.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»1. Občinski svet Občine Ajdovščina ugotavlja, da je Vesna Uršič Simoniti, Pot v Žapuže 25, 5270 Ajdovščina, dne 3. 5. 2018 podala odstopno izjavo z mesta članice Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe, zato ji z navedenim datumom preneha članstvo v odboru.

2. V Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe se imenuje novega člana:

- Vojka Velikonjo, Vojkova ulica 7a, 5270 Ajdovščina.

Mandat imenovanega se izteče s potekom mandata članom odbora v sedanji sestavi.

3. Ta sklep velja takoj. »

H glasovanju se je prijavilo **23 svetnikov**. **ZA** je glasovalo **22** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**.

Ker ni bilo več razprave, je predsedujoči predlagal, da zaključijo sejo.

Seja je bila zaključena ob 17.20

**ZAPISNIČARKA:**  
Mojca FERJANČIČ

**PREDSEDUJOČI:**  
TADEJ BEOČANIN