

**OBČINA AJDOVŠČINA**  
**Občinski svet**

**SKRAJŠANI ZAPISNIK**

2. izredne seje Občinskega sveta Občine Ajdovščina, ki je bila 21. junija 2012, ob 16.30 uri, v sejni sobi občinske uprave, Cesta 5. maja 6/a.

Sejo je vodil Marjan POLJŠAK, župan Občine Ajdovščina.

**PRISOTNI ČLANI SVETA:**

- od 26 članov prisotnih  
26 članov

**OSTALI PRISOTNI:**

- Janez FURLAN, občinska uprava
- Alenka Č. KOBOL, občinska uprava
- Karmen SLOKAR, občinska uprava
- Zlata ČIBEJ, občinska uprava
- Irena RASPOR, občinska uprava
- Katarina AMBROŽIČ, občinska uprava
- Sanda HAIN, občinska uprava
- Alenka TRATNIK, novinarka Primorskih novic
- Karin ZORN, Radio Koper
- Rosana RIJAVEC, Radio Robin
- Valter PREGELJ, Radio Slovenija
- Mateja POLJŠAK,

Predsedujoči je ugotovil sklepčnost.

**MARJAN POLJŠAK** je pozdravil prisotne. Izredna seja je bila sklicana na pobudo 8 svetnikov. 1. točko so dodali v občinski upravi, ker ocenjujejo, da je ta problematika najpomembnejša. Danes so jim dali 2 korigirana sklepa in pobudo Arturja Lipovža.

Prehajajo na dnevni red. Ker ni želel nihče razpravljati, je prosil, da glasujejo o dnevnem redu.

K glasovanju se je prijavilo **24 svetnikov, ZA je glasovalo 24 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je **sprejet** naslednji

**DNEVNI RED :**

1. Stanje v družbi Primorje d.d.
2. Analiza stanja v ajdovskem gospodarstvu, brezposelnost, zaposlovanje,..;
3. Operativni načrt Občine Ajdovščina za reševanje nastale situacije.

**K 1. točki dnevnega reda**

**Stanje v družbi Primorje d.d.**

**MARJAN POLJŠAK** je rekel, da so povabili g. Brajdih, ki je najprej bil pripravljen priti na sejo. Ker je potem smatral, da bi moral prevzemati odgovornost, ga na sejo ne bo. G. Ožbej Marc ima sedaj razgovore s stečajnim upraviteljem in bo prišel kasneje. V tem času so se pogovarjali z vsemi, ki so še zaposleni, oz. ki so se pripravljene izpostaviti (Peter Kodrič, Breclj Jože) oz. iščejo rešitve za novo Primorje, ki bi poskusilo obnoviti dejavnost Primorja. Zahvaljuje se g. Kodriču, ker je pripravljen predstaviti stanje. Vsakemu, ki se pojavi in je

pripravljen prevzeti odgovornost za skupno korist, se zahvaljuje. Žal jih je malo. Če ni ključnega človeka, tudi bitke ne more biti. Osebnostno misli, da je boljše tendenca, ki jo predlagajo - predlog sklepa št.1, ki je bil včeraj oblikovan na seji odbora za gospodarstvo. Možno je, da bi se novo gradbeno podjetje oblikovalo samo, vendar misli, da je bolje, če je tudi občina zraven. Preverjali so več možnosti in lahko bi prav vsi rekli, da ne prevzamejo vodenja. Kjer ni vodilnega, ki z dušo in srcem ter svojim znanjem dela na zadevi, ni rezultata. Lahko bi že pod to točko sprejeli 1 sklep.

**PETER KODRIČ** je rekel, da bo predstavil stanje, ker g. Brajdiha ni. Danes je bil uveden stečajni postopek, stečajni upravitelj je že na Primorju. Žal je stečaj začel 2 meseca prepozno, ker je v tem času prihajalo do velikih rubežev. Kako vidi on ohranitev določenih jeder Primorja; Cestno podjetje bo naprej razvijalo nizko gradbeno dejavnost. Okrog lastništva tega podjetja bo toliko interesov, da je nesmiselno iti v kak boj. Logično bi bilo, da bi bil vir materiala (kamnolom Laže) v njihovi lasti. Če bodo to prodali nekemu tujemu podjetju, bo CP ostalo brez surovine in bodo tudi oni na poti v stečaj. On in njegovi somišljeniki razmišljajo, da je edina normalna varianta obuditi proizvodnjo na Primorju ABK ob obvoznici. Na tej lokaciji je železokrivnica, delajo se hale, jaški, konstrukcije, in betonski drogovi za elektro podjetja. V roku 1 tedna naj bi se dobili s stečajnim upraviteljem, da bi videli, kako je njegovo stališče – ali je birokrat ali je podjeten. Če bo razumevajoč, obstaja ekipa, ki bi objekt najela in v kratkem zagotovila delo 30-40 ljudem nižje kvalifikacije. Veliko je odvisno od mnenja stečajnega upravitelja, zato tukaj pričakuje podporo bank in občine, da bi lahko te obrate pogнали. V kasnejši fazi bi 10 somišljenikov vložilo privatni kapital. Računa tudi na podporo elektro podjetij, ter dobavitelje ključnih materialov (cement in železo), če bi bili pripravljeni vstopiti v podjetje. To bi bila neka osnova, v katero bi se bil on pripravljen vključiti. Nastalo je že podjetje za informatiko, enako naj bi se oblikovala druga podjetja - kontrola kakovosti, iz enote mehanizacija lahko nastane kaka delavnica ključavničarjev in mehanikov. To je edina realna osnova, ker se ne potrebuje bančnih garancij, saj se prodaja izdelke. Če bo stečajni upravitelj neugoden, bodo to v 3 tednih ugotovili, in nima smisla nadaljevati. Če bo kooperativen, bodo lahko zagnali določene proizvodnje. Prosi medije za podporo, da ne bi bili krivični in raztrgali ideje v začetni fazi.

**BORIS KOVAČ** je povedal, da so na seji odbora ugotavljali, da je stanje gospodarstva v občini žalostno oz. kritično, zato so potrebni novi vzvodi za dvig gospodarstva (operativni načrt za reševanje problematike). Obsega 8. točk v obliki sklepov, 1. sklep se nanaša v bistvu na Primorje. (Citiral je sklep.)

**ALOJZ KLEMENČIČ** je rekel, da so predlagatelji sklica izredne seje mislili resno na celotno ajdovsko gospodarstvo, ne samo na Primorje. Njegovo mišljenje je, da bi bilo najbolje, da se v primeru Primorja politika umakne in da se sami investitorji pogovarjajo s stečajnim upraviteljem, brez pisanja pisem o nameri in člankov po časopisih. S tem bodo naredili največjo uslugo tistim, ki poznajo programe Primorja in so pripravljeni zastaviti sredstva in svoj ugled. Stečajni upravitelj je res tisti, ki bo v nadaljevanju odločal o vsem. Pravico in dolžnost ima, da izbere najbolj ugodne variante za upnike, ne za občino ali koga drugega. Ti so najbolj prizadeti, če govori o podjetju, ne govori sedaj o delavcih. Predlaga, da se vzdržijo karkoli odločati, razen, da so vrata župana odprta za vse, ki bodo čutili, da jim župan oz. občinski sveti pomaga. Če pa lahko posamezniki pomagajo na višjem nivoju, naj to storijo, vendar morajo to pustiti tistim, ki se bodo v posel podali. Nekateri so preigravali variante, vendar se je v javnosti predstavljajo 5 oz. 6 različnih variant. Nekateri so tudi že vpraševali, zakaj bi nekomu namenjali toliko sredstev itd.. Tak posel se ne dela na očeh javnosti, ampak se ga izvede in potem obvesti javnost. Zato se strinja z g. Kodričem, da ga pustijo, da izvede posel in da se mu pomaga, če kdorkoli more.

**MARJAN POLJŠAK** je rekel, da on vseeno predlaga, da sklep sprejmejo. Poznajo stečaje po Sloveniji, zato ima strah, da bo stečaj speljan tako, da bo slabo za okolico in upnike - malverzacije. Seveda pa niso prvi, ker ne morejo biti, ampak pomagajo eni skupini. To sedaj

predstavlja Peter Kodrič, zraven so strokovni ljudje, ki delajo na Primorju. Predlaga, da se njim pomaga, ker jim zaupajo. Lahko imajo drugačen predlog. Za kako skupino lahko stoji tudi Strabach. Osebo stoji na stališču, da si tisti, ki se poznajo, zaupajo. Lobiranja bodo, lahko je tudi druga skupina celo boljša rešitev, pa ne vejo zanjo. Lahko tudi ta skupina ne bo prišla do izraza. Stečajni upravitelj ne bi smel delati samo po črti zakona, ampak v javno dobro. Dostikrat se dogaja drugače. Tudi za stečaji je stala kaka politika. Kot občinska politika stojijo za to skupino in verjamejo, da bodo skušali na maksimalni način obnoviti gradbeno dejavnosti.

**ALOJZ KLEMENČIČ** je rekel, da je bilo njegovo izvajanje bolj gospodarsko usmerjeno, županovo pa politično. Politika na stečajnega upravitelja ne more vplivati, zato je bolje biti strpen. Stečajnik naj se dobi z vsemi gospodarstveniki, ki niso politiki in jim naj pove, kaj jim bo ponudil. Lahko bo ponudil več, kot sedaj mislijo, ker bo lahko zelo zadovoljen, da bo dobil skupino strokovnjakov, ki je pripravljena vlagati. To bo samo začetek, ker se bo skupina morala osamosvojiti, kupiti prostore, itd.. Njegovo mnenje je, da jih morajo pustiti pri miru, da se najprej pogovorijo s stečajnim upraviteljem. Ta sklep ne daje nobene oprijemljive zadeve.

**MARC OŽBEJ** se je opravičil za zamudo. S stečajni upraviteljem so se pogovarjali, kako bodo omogočili ljudem, da bi čim prej začeli teči odpovedni roki delavcem, da se lahko prijavijo na zavodu. Na današnji dan ima Primorje d.d. kot matična družba 651 zaposlenih, od tega 303 iz OA. Ključna strukturna težava zaposlenih, ki jim bo prenehala zaposlitev v roku 15 dni, je izjemno štev. zaščitene kategorij delavcev. 280 je starejših delavcev (nad 55 let), za njih bo izjemno težko na trgu dela poiskati zaposlitev. Za te ljudi bo zadeva huda, zraven je še 75 invalidov. Ostali zaposleni – polovica ljudi bi lahko v roku 4 do 6 mesecev dobila zaposlitev glede na reference, ki jih imajo. Danes je bil razglašen stečaj, imenovan je stečajni upravitelj, g. Rudolf Hrmec, ki prihaja iz Celja. Danes je prišel z ekipo na Primorje in so nemudoma tekle aktivnosti, da se zavaruje premoženje, ter da se omogoči delavcev, da se čim prej prijavijo na zavodu.

**MARIJAN BOŽIČ** je rekel, da je pričakoval, da bo prišlo 10 – 15 predstavnikov iz vseh strok, ki so potrebne za renomirano gradbeno podjetje, da obstane, da bi imeli vsaj 10 % referenc, ki jih je imelo Primorje. Kot vidi, se v bistvu nihče ne zavzema. Ima občutek, da se bojijo starega vodilnega kadra. Reference niso nič, ravno tako ne strokovnost, če ni kapitala. Zato je Primorje propadlo. Občina nima sredstev, govori se o 150.000, kar predstavlja 1 kamiona, ki jih sedaj množično vozijo proč. Imajo par podjetij, ki so podjetja ustvarili iz nič (Zidarstvo Marc, Bandeli, itd.), ki bi lahko nekaj programov pobrali, ter ojačali svojo proizvodnjo, naredili firme bolj kvalitetne in prevzeli delavce.

**MARJAN POLJŠAK** je rekel, da je gotovo tudi interes teh firm, da bi prevzeli čim več. On še vedno vztraja na tej skupini, ker ji zaupa, da so sposobni začeti obnavljati veliko dejavnost Primorja.

**ANGEL VIDMAR** je v imenu DeSUSa rekel, da pozna zakon o prisilni poravnavi, stečaju in likvidaciji. Tam jasno piše, kdo nastopa - stečajni senat, stečajni upravitelj in upniški odbor. Tukaj se ne zavedajo, da jih je današnji stečaj prehitel. Kot politiki, razen načelnih sklepov, ne morejo storiti nič. Mora pritrditi g. Klemenčiču, da lahko rečejo samo, da so jim občinska vrata odprta, da jim bodo pomagali, ko bo prilika. Kar so navedli v sklepu, bo morda prišlo v poštev, ko bo stečajni upravitelj povedal svoje. Boji se, da danes, razen načelne podpore, ne morejo narediti nič. Od danes naprej so v rokah sodišča oz. stečajnega upravitelja.

**MARJAN POLJŠAK** je rekel, da je sklep načelen oz. obljublja pomoč. Navedeno je »sodelovanje pri iskanju in pridobivanju občini in okolju prijaznega strateškega partnerja in kapitala«. Sklep ne pomeni obveznosti proračuna, ampak pomoč.

**PETER KODRIČ** je dejal, da sklep ne pomeni, da se bo podpiralo samo njega in njegovo skupino, ampak se bo lahko podpiralo tudi ostale, če bodo pričeli z oblikovanjem neke vrste dejavnosti, da bodo zaposlili ljudi. S pogorišča bo lahko nastalo 5 ali 10 novih firm.

**MITJA TRIPKOVIČ** je rekel, da podpira vse skupine, ki bodo skušale zagnati dejavnost gradbeništva v dolini. Boji se, da bo stečajni upravitelj sledil eni nalogi in sicer denarju. Stečaj je nastal, ker podjetje ni zmoglo plačevati svojih obveznosti. Ker gre za ogromno denarja, bodo želeli prodati v celoti. Težko bodo dajali dele v najem, ker jim zakon nalaga prodajo oz. najem največ za dobo 1 leta. Najem ne sme zavirati prodaje same. Tem skupinam bi svetoval zbrati kapital. Vstop občine v lastniško strukturo ni pametna poteza. Z vsoto, ki si jo občina lahko privoščiči, lahko pomaga tej skupini, pa ne samo njim, ampak vsem brezposelnim. Glavno današnje delo je reševati brezposelne. Želi vse dobro vsaki skupini, ki bo na tem pogorišču lahko kaj naredila.

**JOSIP TROHA** je rekel, da niso proti sklepu, pač pa imajo svoje mnenje. Predlagan sklep je zgolj moralna podpora. Sklep bodo podprli, ker se strinjajo, da je treba pomagati. Ta čas je že zamujen. Opozarjali so že pred leti, da se je treba dobiti z gospodarstveniki. Moralno podporo potrebujejo vsi, vsi bodo pomagali v svojem dometu. Zastonj je, da v javnosti nekoga kritizirajo, potem pa gredo nekaj prosit. Obnašati bi se morali politično modro.

**ALOJZ KLEMENČIČ** je dejal, da bi morali kaj reči o sklepu. 3. alineja ne govori o več podjetjih, ampak o Novem Primorju, kar naj bi pomenilo obuditev velikega gradbinca, kar pa ne bo možno. Sklep bo oviral vse manjše obrate, ki bodo skušali nastati. Tudi 5. alineja govori, da bodo iskali strateškega partnerja za Primorje. Tega ni možno dobiti, saj so ga iskali toliko časa kompetentni ljudje. Ostale skupine si bodo morale vse to iskati same. Prizadevanje za ohranitev blagovne znamke in referenc Primorja – prizadevajo si lahko, vendar je ta v lasti stečajnega upravitelja. Če bo ocenil, da je blagovna znamka vredna 200.000 €, bo zahteval toliko zanjo. Blagovno znamko se trži. Če bodo sprejemali sklep, je prosil, da se razloži, kaj se misli s temi navedbami.

**MARJAN POLJŠAK** je rekel, da je ime samo delavni naslov, ime je prepuščeno skupini. Zakaj niso dobili strateškega partnerja - ker bi moral prinesiti 200 mio. Vprašanje je, če bi bilo dovolj. Če gre podjetje v stečaj, bo treba zagotovi manj sredstev. Takega strateškega partnerja bo najbrž možno dobiti, saj se jih več pripravlja. Na koncu bo lahko eden od teh (ajdovska skupina) s partnerjem prišel do blagovne znamke in delavcev...

**ALOJZ KLEMENČIČ** je dejal, da strateškega partnerja iščejo za celotno Primorje, istočasno favorizirajo eno skupino. To ni prav in ni ekonomsko oz. moralno upravičeno. Strateškega partnerja za celotno Primorje ni, ker Primorja ni več. Lahko pišejo floskule v sklepu, vendar so brez pomena. Lahko sklep podprejo, vendar vejo, da ni vreden nič. Boji se, da tak sklep daje skušnjavo nekaterim, ki mislijo, da bodo to rešili in bodo spredaj delali pot, zadaj pa podirali. Različna podpisana pisma o nameri, o nakupih,.. poznajo preveč in vejo da niso vredna nič. Večina gospodarstvenikov je prisiljena, da gleda na dobiček.

**MARIJAN BOŽIČ** je rekel, da Primorja ni več in blagovne znamke tudi ne, če ni strokovnjakov. Res je danes tu pričakoval 10 strokovnjakov za različna področja, ki bi šli na tržišče. Primorje je zadnje čase delalo vse, tudi dela, ki jih lahko izvajajo manjše skupine. Sedaj naj bi zopet ustvarili tako skupino, ki bo konkurenčna obstoječim manjšim podjetjem. To ni dobro. Manjše objekte (Gobi) bo stečajni upravitelj nekemu prodal in bo tisti lahko zaposlil obstoječe delavce. Ljudje, ki so uspeli z lastnim delom in močjo, naj se sedaj ojačajo na posameznih delih Primorja. Zaposlijo naj strokovnjake Primorja, ki bodo firme ojačali in se po potrebi združijo za večja dela. Naj se pokažejo strokovnjaki, ki bodo naredili novo primorje.

**BORIS KOVAČ** je rekel, da je besedilo sklepa nastajalo na hitro, ime Novo Primorje je v navednicah. Predlaga, da 3. in 4. alineo dajo v množino, s tem bodo zajeli vse, kar so slišali v razpravi.

**MATJAŽ BAJEC** je v imenu skupine liste Srce povedal, da podpirajo pobudo g. Kodriča. Vsak, ki poskuša karkoli narediti za reševanje brezposelnosti, je dobrodošel. Po drugi strani se vprašujejo, ali kot občina potrebujejo tak sklep? Kar je navedeno v sklepu, bi moralo biti za občino kot cilj in naloga za vsako podjetje v občini. Taka skupina, kjer so združeni profesionalci s področja in verjamejo v svoje delo, bodo poskušali in s tem zastavljali svoje ime in imetje. Kot občina jih podpirajo, vendar sklep ni potreben. Samoumevno je, da občina stoji zadaj. Mogoče skupini to pomeni moralno obvezo.

**MARJAN POLJŠAK** je dejal, da on vseeno predlaga sprejem sklepa, ker pomeni moralno podporo, in on se lahko nasloni na tak sklep, če ga bodo spraševali, zakaj nekemu pomaga.

**MATJAŽ BAJEC** je rekel, da ne bi smeli delati velikih razlik.

**DRAGO VIDRIH** je dejal, da so imeli predlagatelji popolnoma prav, da so predlagali sklic seje. V tem času, od danes, je situacija popolnoma drugačna. Prej so lahko govorili o skupinah, pomoči itd., danes ima glavno besedo stečajni upravitelj. S sklepi lahko podprejo ljudi oz. morajo, vendar bo imel prvo in zadnjo besedo stečajni upravitelj in bodo skupaj reševali. SU lahko jutri proda celotno Primorje.

**MITJA TRIPKOVIČ** je rekel, da ni res, da ne morejo iskati partnerjev. Sklep štev. 5 – z javnimi sredstvi morajo oblikovati prospekt Vipavska dolina – dolina priložnosti in sicer v 4 jezikih in z video zapisi. Promovirali bi ga v vseh gospodarskih centrih, skozi državno diplomatsko mrežo. Opredeliti bi morali vse potencialne, tudi stečaj Primorja je potencial, največ v izobraženih ljudeh. To je treba napisati, promovirati in posredovati specializirani javnosti. Tudi Strabag ni katastrofa, ker obstaja dober in slab lastnik, ki je lahko domačin ali tujec. Za nobenega ne bodo vedeli, če bo hotel samo manipulirati, mera pa je denar. Da pritegnejo še koga drugega, je treba oblikovati prospekt.

**MARJAN POLJŠAK** je rekel, da Strabag pomeni negacijo Primorja. Avstrijska država je pomagala Strabagu, ko je bil v težavah. Je politika, pa je skrita. Tudi v bančništvu je politika. Vsaka politika ni negativna. Če avstrijsko podjetje pride sem, Avstrijci večajo svoj vpliv. Kapital je način vpliva. Država lahko brani, da bi bil kapital bolj prijazen.

**ALOJZ KLEMENČIČ** je dejal, da se je najbolj bal tega, da bo župan odločal, kateri kupec je dober, kateri kapital je dober, kateri ne. Politika naj se ne vtika v to, če ni zaprosena, ker nimajo znanja.

**MARJAN POLJŠAK** je ugotavljal, da potem meni, da predlagana skupina ni dobra.

**ALOJZ KLEMENČIČ** je rekel, da očitno župan ne sliši, kaj on govori, ali pa gre za nerazumevanje.

**DUŠAN MIKUŽ** je rekel, da se strinja, da se politika ne umešava na ta način, kot se je do sedaj. Vse zgodbe okrog Fructala itd.. so se izjalovile in ta način očitno ni dober. Bolj se nagiba k usmeritvi v ukrepe, ki jih lahko občinska politika naredi - okolje bolj prijazno za vse gospodarstvenike. S to sejo brezposelnosti ne bodo rešili, gre za gašenje požara, saj je bilo polno stvari zamujenih. Strinja se, da se stvari loti in da se o tem govori, vendar na način, da se ugotovi, kaj je bilo dobro, kaj zamujeno in kaj bi morali narediti v prihodnosti. Ne smejo nadaljevati s tem, kdo je pravi in kdo ne. Pustijo tistim, ki so sposobni in imajo kapital, da vzpostavijo normalno stanje. Lastnik je dober, če dobro vodi podjetje. Nikjer ni rečeno, da je domačin dober lastnik, kar se je izkazalo pri Primorju.

**MARJAN POLJŠAK** je rekel, da se je pri Fructalu pokazalo za dobro, da so podpisali pismo o nameri, saj se sedaj obračajo nanj. On daje prednost domačemu lastništvu.

**JOSIP TROHA** je rekel, da bo približno citiral županovo navedbo in sicer, da politiki odločajo o rasti in propadanju gospodarstva. Prvi politik v občini je župan, potem koalicija in potem opozicija. To so deklarirani politiki, in na njih je odgovornost za rast in propad.

**MARJAN POLJŠAK** je rekel, da dobro ve, da je mislil državno politiko, ajdovski politiki so odgovorni za tisto, kar zmorejo.

**DUŠAN MIKUŽ** je vprašal, koliko bodo s pismom o nameri (Fructal) uspeli na sodišču, koliko je to zavezujoče. Nov lastnik je 99 % lastnik in lahko naredi kar koli. Gre za politično moralno zavezo, vendar za njihov kapital to ne pomeni nič. Lahko bodo celotno proizvodnjo preselili v Srbijo, ker teže ni.

**MARJAN POLJŠAK** je rekel, da so mu pravniki rekli, da pismo je zaveza.

**IVAN KRAŠNA** je dejal, da ga za polovico delavcev ne skrbi. Skrbi ga druga polovica (invalidi, starejši), za katere bi morali poskrbeti. Tistih ostalih ni malo.

**ANGEL VIDMAR** je rekel, da mlatijo prazno slamo, ker je danes Primorje v stečaju. Čez 15 dni bodo vsi ljudje na zavodu. Stečajni upravitelj se bo odločil, komu bo prodal. Tukaj so stvari enostavne in tako tečejo, pa lahko naredijo kar hočejo. Danes piše, da bo Fructal odpuščal, čeprav je bilo podpisano pismo o nameri.

**MARJAN POLJŠAK** je dejal, da se bo stečajni upravitelj tudi na njihovo pobudo pogovarjal z njimi. Predlagal je, da sklep popravijo tako, kot ga je popravil g. Kovač - 3,4 alineja se postavi v množino.

**JOSIP TROHA** je menil, da je predsednik predlagal še eno alinejo, ki ni bila napisana.

**BORIS KOVAČ** je rekel, da je napisano v spodnjem odstavku in ni navedeno kot alineja. Predlagal je – »poslovnih načrtov podjetij novega Primorja«.

**ANGEL VIDMAR** je v imenu svetniške skupine povedal, da bodo sklep podprli, da se ne bo ustvaril vtis, da so proti. Mnenja pa so, da ne bo pomagalo nič.

**MARIJAN BOŽIČ** je rekel, da ne more biti za. Glede na 1. alineo - isti cilj so imeli tudi prejšnji lastniki. On ne ve, za katere ljudi se gre (ime in priimek). Lahko se gre za iste ljudi z g. Črnigojem na čelu. To ga moti.

**JANEZ FURLAN** je pojasnil, da se navedba »ki imajo isti cilj«, navezuje na prvi odstavek, ne pa na cilje prejšnjih lastnikov.

**ALOJZ KLEMENČIČ** je rekel, da bodo oni glasovali po svoji pameti. Zelo redko to naredijo. Glasovali bodo samo zato, da se ne bo govorilo, da so bili proti, vsebinsko pa je to brez pomena.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o popravljenem sklepu št. 1.

K glasovanju se je prijavilo **25** svetnikov. **ZA je glasovalo 23, 2 PROTI svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je **sklep sprejet.**

## **K 2. točki dnevnega reda**

## **Analiza stanja v ajdovskem gospodarstvu, brezposelnost, zaposlovanje,..;**

**JANEZ FURLAN** je podal uvodno obrazložitev.

**BORIS KOVAČ** je povedal, da je odbor pregledal analizo. Stanje je resno in kritično. Vloga občine je, da sprejme ustrezne poslovne odločitve oz. ustvariti poslovno okolje. Predlogi so zajeti v naslednji točki, zato odbor ni ničesar dodaja.

**MARIJAN BOŽIČ** je menil, da bo ta stroka že nekako preživela, odvisno je seveda od tega, ali se bo kriza večala ali ne.

**JANEZ FURLAN** je dodal, da ta procent pomeni, da bo vsak 4 aktivno sposoben občan brez službe.

**MARIJAN BOŽIČ** je dejal, da je to res, vendar je taka brezposelnost na Goričkem ali tu, velika razlika. 50 % ljudi se bo znašlo.

**ALOJZ KLEMENČIČ** je rekel, da bo taka brezposelnost hudo breme za občino. Finančni potencial bo padel in ga bodo čutili vsi. To je spirala, ki je logična. Cilj tega sveta bi morali biti, da ustvarijo pogoje in možnosti za čimprejšnje aktiviranje prebivalstva. S poslanko so se povezali z ministrom za socialo, družino..., kjer so pripravili vse operativne plane, pogovarjali so se z NG službo, da je vse pripravljeno za te ljudi. V najkrajšem času bodo zagotovili sredstva, da bodo ti ljudje preživeli.

**JAN ZELINŠČEK** je dejal, da bo brezposelnost huda. Moti ga, da se vedno pogovarjajo o subvencijah itd..., To gospodarstva ne bo rešilo. Potrebujejo zagon države, da se začne delati. Ob prvi objavi recesije se je prodaja ustavila za 2 meseca, potem pa so ljudje ponovno kupovali. Lani je bilo še solidno leto, letos pa je videti, da je kupna moč prebivalstva na nuli. Ljudje so začeli črpati svoje prihranke, to ni samo brezposelnost. Posledice recesije so prišle šele sedaj. Skoraj ni branže, ki bi dobro tekla. Faktor obračanja sredstev v gradbeništvu je 11-kraten. Apelira tudi na vladajočo SDS, da se to čim prej reši. Gradbeništvo je najbolj vitalen del, ki ga mora rešiti država, ker kapitala ni. Kaj pomaga, da mu da banka brezobrestni kredit, če pa kredita ne odobri. Tudi če pridobi 10.000 € za zaposlitev delavca, če pa ni dela zanj. Škoda je govoriti o kreditih, če ne začnejo na začetku. Podjetniki morajo narediti nemogoče, da pridobijo posel in da lahko redno plačujejo davke oz. dajo delavcem plačo. Lahko bo nekdo dobili kredit za gradbeni material, vendar ne bo delal. V Italiji pravijo, da je kriza, vendar firme obratujejo. Osebno meni, da v 2 letih polovico dobro stoječih firm v Ajdovščini ne bo več, ker ne bo dela. Slovenija se ne premika nikamor. Ker se štejejo za politike, morajo apelirati na tiste, ki so na višjih položajih. Če bodo investirali, bodo sredstva prišla nazaj.

**TADEJ BEOČANIN** je rekel, da ni kaj zaposlovati, ker ni dela. Najti je treba nove panoge. Očitno z dosedanjimi ni pomoči oz. so dosegli maksimum. Poiskati je treba nove poslovne priložnosti za celotno vipavsko dolino. Ne govori samo o turizmu, ampak o dejavnostih, ki bodo prinašale produkte, ki se jih bo dalo prodati po nizki ceni.

Predsedujoči je predal vodenje seje g. Česniku, ker ima obveznost.

**IGOR ČESNIK** je dejal, da je imela tudi občina pogovor z zavodom za zaposlovanje. To je prehod, preko katerega bodo vsi delavci šli. G. Marc je pri odhajanju povedal, da bodo že jutri vročali odpovedi. Stečajni upravitelj bo za določen čas zaposlil nekaj ljudi, da bodo speljali postopke. Večina ljudem na Primorju je to prva služba.

**SONJA ŽGAVC** je vprašala, kaj bo s podizvajalci, kakšna brezposelnost bo tam. Misli, da bo tam % brezposelnosti še večji.

**JANEZ FURLAN** je rekel, da Primorje v zadnjem letu ni delalo nič. Podizvajalci so ali propadli, ali zmanjšali dejavnost ali poiskali druge investitorje. V pogovorih se tega problema kot novega ni omenjalo. Marsikateri podizvajalec se bo moral zadovoljiti s skromnim poplačilom svojih terjatev do Primorja, ali celo ne bo dobil nič. Upa, da ne bo še večjega usipa.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal, da preidejo k naslednji točki.

### **K 3. točki dnevnega reda**

#### **Operativni načrt Občine Ajdovščina za reševanje nastale situacije**

**JANEZ FURLAN** je podal uvodno obrazložitev.

**BORIS KOVAČ** je povedal, da odbor predlaga svetu, da se sprejme še en sklep. Prvi sklep so izglasovali pri 1. točki, posledično pa oblikujejo še sklep št. 8. Nanaša se na teh 150.000 €, ki se jih namenja za razvoj podjetništva. Oblikovali so ga sledeče: Občinska upava prične z aktivnostmi za oblikovanje sklada za sofinanciranje stroškov dela novih zaposlenih z namenom spodbujanja odpiranja novih delovnih mest ter pripravi merila za koriščenje sredstev sklada.«. Sklep se ne nanaša samo na podjetja, ki bi nastala na pogorišču Primorja, ampak je cilj, da se sofinancira stroške za zaposlitev delavcev kjerkoli na območju občine. Predlagali so, da se pripravijo merila, da ne bi zgubljali sredstev. Ostali sklepe podpirajo, v 2. sklepu se črta beseda »dodatna«.

Predsedujoči je predlagal, da bi glasovali o vsakem sklepu posebej. Odpira razprav o 2. sklepu.

**ALOJZ KLEMENČIČ** je dejal, da so pred nalogo reševanja brezposelnosti. Ni sedaj tendenca nakupa stroja, če podjetnik ne zaposli nikogar, ampak na ustvarjanja okolja, da se bodo ljudje lahko zaposlili. Potegniti morajo paralelo. Tudi subvencioniranje obrestne mere bi morali vezati samo na tiste projekte, ki imajo pogodbeno zagotovila, da bodo zaposlili.

**JANEZ FURLAN** je vprašal, če predlaga, da pravilnik spremenijo tako, da bodo subvencionirano obrestno mero dobili samo tisti podjetniki, ki bodo zagotovili dodatna nova delavna mesta?

**ALOJZ KLEMENČIČ** je pritrdil, vendar bi morali to pogojevati pogodbeno (3,4 zaposlitve za toliko časa) - kar tako striktno misli.

**IGOR FURLAN** je rekel, da so podjetja, ki potrebujejo sredstva za investicijo, šele potem lahko zaposluje.

**MARIJAN BOŽIČ** je dejal, da so zbrani zaradi brezposelnih. Drugo je, da vsi obrtniki potrebujejo razvoj. V občini imajo veliko obrti, ti bi lahko dodatno zaposlovali. Tem obrtnikom bi dali (pod strogim nadzorom) določena sredstva, če bi zaposlili ljudi za toliko časa, ne pa, da bi izigrali, da pridejo do subvencioniranih sredstev.

**MITJA TRIPKOVIČ** je vprašal, če sta v sklepu števil. 2 in 8 zajeta ista zneska?

**IGOR ČESNIK** je dejal, da ne. Na naslednji seji bo rebalans proračuna, kjer bodo povečevali sredstva, ki bodo na razpolago in se bodo povečala v določeni vsoti, ne enako.

**MITJA TRIPKOVIČ** je predlagal, da se 150.000 € za obresti pri kreditih preusmeri za direktno subvencioniranje delavnih mest. Ta stimulacija je trenutno bolj potrebna. Ali so naredili analizo, koliko delavnih mest je star ukrep subvencioniranih obrestnih mer ustvaril, oz. ali



obstaja analiza kaj se je s tistim krediti dogajalo? Misli si, da je ta subvencija plod spretnega lobiranja. Če ima nekdo delavca zaposlenega pol na črno, se mu da subvencijo, da ga zaposli za redno. Ko bo delavec delal eno leto, bo z dobrim delom lahko trajno delal. Predlaga, da sredstva preusmerijo v ljudi, ker so trenutna težava 1000 brezposelni.

**JANEZ FURLAN** je rekel, da se letos namenja za subvencioniranje 70.000 €, in je podpisana pogodba z banko. Za ta sredstva ne morejo reči, da jih preusmerijo drugam,  $\frac{3}{4}$  mase je bilo že razdeljene. Omenjajo nova delavna mesta, vendar ne smejo pozabiti na ohranjanje delavnih mest. Naredili niso nič, če bodo dosedanji obrtniki zaradi tega propadli.

**TADEJ BEOČANIN** je rekel, da z izločitvijo besede »dodatna« sklep ne pomeni nič, ker to že delajo. Treba je ohranjati delavna mesta, ker bo s subvencijo določen podjetnik lahko nadaljeval ali pa se bo kak podjetnik z dejavnostjo preselil k nam. Tu je precej takih sklepov, ki spodbujajo razvoj podjetništva oz. samozaposlitve. Pogreša celovit pristop k celotni zadevi. Občina ima sprejeto strategijo razvoja gospodarstva, tam verjetno piše (nisem še imel prilike videti) v kakšni smeri naj občina razvija gospodarstvo. Ukrepi, ki jih izvajajo, so dobri ukrepi. Trenutna situacija je taka, da morajo poiskati dodatna sredstva in usmeriti v tiste, za katere so pri prejšnji točki ugotovili, da so problem. Problem so starejši delavci od 55 let, nizkokvalificirani in invalidi, ker teh ne bo nihče zaposloval brez subvencij. Naše sklepe je treba združiti s sklepi države, Pred 1 oz. 3 dnevi so bili objavljeni razpisi, kako se zaposli take ranljive ljudi. Če dajo po 5000 subvencije, pomeni to 30 dodatnih delavnih mesto. Občina javna dela kar dobro izkorišča, ne izkoriščajo pa npr. »Zaposli me za tržne delodajalce«, »Priložnost zame za netržne delodajalce«, »Ukrepi usposabljanja na delavnem mestu«, »Vsi drugi ukrepi aktivne politike zaposlovanja«.... V proračunu vsako leto samo opozarja, da ukrepom aktivnega zaposlovanja namenjajo 1000 € in nikomur ne povejo, da jih ima možnost dobiti, razen če nekdo sam zvrta. Tukaj vidi močno vlogo RODa. Naj informira vse potencialne delodajalce o vseh možnih finančnih spodbudah, ki jih lahko dobijo za zaposlovanje. Ogromno razpisov je subvencioniranih v višjem odstotku – novi projekti. Cobik je eden takih primerov. Iz tehnološki evropskih sredstev so dobili kar nekaj sredstev, da so zaposlili toliko ljudi. Imajo ogromne razpise, ki spodbujajo močna gospodarska jedra, vendar se nihče na to ne spozna. Usposobiti morajo institucijo, ki mora to posredovati. Glede na skupine, ki jih bodo imeli na zavodu, bi socialno podjetništvo lahko rešilo precej brezposelnih, kot dodatno vlaganje v stvari, ki jih že izvajajo.

**IGOR ČESNIK** je rekel, da bi se morali izreči ali se pravilnik spremeni na način, kot je predlagano v sklepu števil 2. - da imajo podjetja, ki na novo zaposlujejo, prednost pri kreditih, lahko pa v nadaljevanju subvencije novih delavnih mest.

**JANEZ FURLAN** je rekel, da se zaveda, da operativni program ni tak, kot bi si želeli, tudi analiza ne. V takem času, ki je bil na voljo, se da toliko narediti. Strateških dokumentov se ne dela 5 dni. Pričakoval je, da bodo dobili kako sugestijo, ali predloge ukrepov, pa jih ni bilo.

**BORIS KOVAČ** je dejal, da so bili na odboru jasni; sklep 2 naj ostane tak, kot je, ker se tiče subvencioniranja obrestne mere. Dodali so nov 8 sklep, ki zajema tistih 150.000 €. Sredstva v sklepu niso omenjena, ampak, da se prične z aktivnostmi za oblikovanje sklada. Ta bo namenjen subvencioniranju stroška dela novih zaposlenih.

**DAVID PIZZONI** je želel poudariti glede pomislekov o subvencionirani obrestni meri. Strinja se, da je pomembno tudi ohranjanje delavnih mest. To subvencioniranje je mišljeno kot spodbuda obrtnikom, da lahko ohranijo tržno konkurenčnost. Zato mora recimo kupiti nov stroj, ali šofer nov eko motor, ker to zahtevajo evropske direktive. Za ohranjanje delavnih mest je potrebno investiranje, zato je spodbuda z obrestno mero potrebna. V zadnjih letih se je v podjetništvu zelo malo odpuščalo, celo pozna par njih, ki zaposlujejo. Obrtništvo in podjetništvo zaposluje kljub katastrofalni situaciji. Govori o 70.000 €. Prosi, da se ta ukrep ne

jemlje, kot metanje sredstev skozi okno. Strinja se z novim 8 sklepom, ki je direktno usmerjen v subvencioniranje novih delavnih mest.

**JAN ZELINŠČEK** je rekel, da lahko sprejmejo vse te sklepe, pa se bo ustavilo pri bankah. Konkretno - če bi njemu banka odobrila kredit, bi lahko končal halo in zaposlil 3 ljudi. Pol projekta bazira na konstrukciji, ki jo je delalo Primorje. Tukaj ni samo on, ampak  $\frac{3}{4}$  podjetnikov v OC Gojače. Zakaj ne bi nekdo kupovali nove stružnice, če bo prinesla 2 novi delavni mesti.

**MITJA TRIPKOVIČ** je rekel, da običajno nova tehnologija zmanjšuje človeško delo. Prav je, da imajo različna mišljenja, vendar še vedno misli, da je v tem trenutku treba usmerjati vse v zaposlovanje brezposelnih. Če bi imeli na sklepu napisano, da gre za vrednost 150.000 €, bi manj razpravljal. Da ne dajejo predlogov, ni res, ker jih ima 42 pripravljenih, vendar še niso pri točki.

**DAVID PIZZONI** je rekel, da je moč občine omejena. Za današnjo sejo je pomembno, da se dogovorijo, da se obrnejo na politične veljake v Ljubljani, da začnejo spreminjati zakone oz. postopke za povečanje državnih investicij. Varčevalni ukrepi so potrebni, vendar bo vse stalo na mestu, če ne bo zagona državnih investicij. Začeti je treba z uvajanje garancijskih skladov. Sosednja Italija – če hoče z dejavnostjo začeti tam, mora pripraviti 49 dokumentov, za katere bo potreboval 4 do 5 mesecev. Jutri se bo odprla Hrvaška in lahko pridejo k nam delati brez kakršnekoli birokratske ovire. Javna naročila – tukaj so veliki dampingi. Sprejeti bi morali enostaven zakon, da najnižja cena ni več glavni faktor odločitve.

**RADOVAN ŠTOR** je dejal, da so pozabili na podeželje in kmetijstvo. Tudi tam so problemi, ker se kmetje starajo, Agroind je velik neplačnik. Predlaga svetu, da za prihodnje leto zagotovi 80.000 € za obnovo sadovnjakov oz. drugih kultur za nadomestitev vinske trte.

**TADEJ BEOČANIN** je rekel, da ne nasprotuje tem ukrepom, ki že tečejo, dodatna sredstva pa naj gredo v nove zaposlitve.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o sklepu št. 2 s predlogom, da se črta beseda »dodatni«.

K glasovanju se je prijavilo **24** svetnikov. **ZA je glasovalo 25 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**.

Predsedujoči je predlagal, da preidejo k sklepu št. 3.

**MITJA TRIPKOVIČ** je predlagal dopolnitev sklepa in sicer namesto besedila »za posamezne vrste« se napiše »za delavno intenzivne dejavnosti in objekte«. To pomeni tiste, ki bodo zaposlil več.

**JANEZ FURLAN** je rekel, da je predlog s strani uprave sprejemljiv. To bo moralo biti zajeto v spremenjenem odloku o komunalnem prispevku.

**ALOJZ KLEMENČIČ** je menil, da imajo dva odloka (o komunalnem prispevku in posebnem kom. prispevku oz. za inovativna podjetja), z obema skupaj so priznali vse, kar je bilo možno. Če se spreminja, je treba pogledati tudi drugega, da ne bodo ostali na pol poti.

**JANEZ FURLAN** je rekel, da imajo odlok o KP s številnimi spremembami, in imajo Pravilnik o perspektivnih podjetjih. Direktno povezave ni, vseeno pa ga bodo pogledali.

Predsedujoči je predlagal glasovanje o sklepu št. 3, ki se ga spremeni glede na predlog g. Tripkoviča (»za delavno intenzivne dejavnosti in objekte«).

**ZA je glasovalo 23 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep sprejet.

**- Sklep št. 4**

**ALOJZ KLEMENČIČ** je rekel, da je sklep dober, vendar mu je treba dodati nekaj operativnih orodij. Vzpostaviti je treba bazo prostih kapacitet (prostorskih kot strojnih). Nuditi pomoč in super hitrost pri zbiranju dokumentacije za odprtje delavnice ali poslovnega prostora. K temu je treba pritegniti tudi druge službe (inšpekcijske), saj so zahteve teh lahko smrt za podjetniško idejo. Predlaga dodatno alinejo v sklepu in sicer: – pripravi se baza prostih kapacitet, in kdo in do kdaj jo mora vzpostaviti, oz. na kakšen način. To se lahko naloži obrtni zbornici in da javni poziv lastnikom, da to prijavijo, če želijo tržiti.

**JANEZ FURLAN** je vprašal, do kdaj.

**ALOJZ KLEMENČIČ** je rekel, da naj ocenijo, do kdaj se to da narediti

**IGOR ČESNIK** je predlagal, da se v četrtek na seji pove, do kdaj bo to možno.

**MITJA TRIPKOVIČ** je rekel, da si je tudi on zabeležil, da je treba izdelati katalog praznih poslovnih prostorov. Verjetno so to tudi prazni prostori propadlih podjetij.

**MARIJAN BOŽIČ** je predlagal, da bi se te podatke stalno objavljalo v časopisu.

Predsedujoči je predlagal glasovanje o sklepu št. 4 z dopolnilom (baza podatkov).

**ZA je glasovalo 23 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je popravljen sklep št. 4 sprejet.

**- Sklep št. 5**

**ALOJZ KLEMENČIČ** je rekel, da je sklep posledica slabih odločitev v preteklosti. Pregledati je treba tudi učinek davčne politike na nepozidana stavbna zemljišča v OC. Lastniki so tudi špekulantje, občina ima orodje tudi v tem. Ne more biti občina iniciator zbiranja lastnikov in samo za lasten strošek njim delati uslugo ter jim iskati kupce. Večji učinek bi bil, če bi bilo obratno. Lastniki bi morali predlagati skupno ponudbo teh zemljišč. Uporabiti je treba način, da se prisili lastnike, da pristopijo, se združijo in ponudijo na trgu.

**JANEZ FURLAN** je dejal, da si tudi on tega želi, vendar se sami ne znajo dogovoriti, zato jim zaradi skupnega cilja skušajo pomagati. Naš cilj je, da investitor pride do zemlje. Proučiti bi morali učinek nadomestila.

**ALOJZ KLEMENČIČ** je rekel, da je pred operativnim začetkom treba njegov predlog proučiti in mu dati odgovor. Ali je možno z orodji, ki jih občina ima, spodbuditi lastnike, da se odločijo za prodajo?

**JANEZ FURLAN** je vprašal, če predlaga, da sklep dopolnijo z navedbo, da proučijo, če s sprejetimi predpisi lahko motivirajo lastnike, da zemljišče prodajo? (Da.) Dopolnitev bo v 1 ali 2 odstavku.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o dopolnjenem sklepu.

**ZA je glasovalo 21 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep sprejet.

#### **- Sklep št. 6**

**TADEJ BEOČANIN** je predlagal, da se za besedilom »regijske garancijske sheme« doda »ter informiranje lokalnega gospodarstva o priložnostih in spodbudah za razvoj dejavnosti ter dodatnega zaposlovanja«. Tako se občinska uprava in ROD zaveže, da bodo začeli pospešeno informirati o vseh možnih spodbudah. Zadnja anketa med mladimi kaže na to, da je med tistimi 9 %, ki se je opredelilo za mlade podjetnike, 72 % takih, ki ne pozna načina pridobivanja finančne podpore za zaposlovanje. Med podjetniki je nizka stopnja poznavanja vseh ukrepov, ki so na voljo. Predlaga, da se ROD zadolži za to.

Ker ni bilo razprave, je predsedujoči predlagal glasovanje o dopolnjenem sklepu.

**ZA je glasovalo 25 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je dopolnjen sklep sprejet.

#### **- Sklep št. 7**

**ALOJZ KLEMENČIČ** je rekel, da je nerodno, da sami sebi nalagajo naloge. Mogoče bi bilo bolje, da navedejo: OS apelira na vse funkcionarje, podjetnike, politike in občane, da v sodelovanju z občinsko upravo aktivno sodelujejo....

**TADEJ BEOČANIN** je rekel, da se je njemu že večkrat zgodilo, da so po 4 kanalih prišli do ministra in je ta imel 4 iste papirje na mizi, kar je narobe. Če bodo šli v akcije na ministrstva, morajo biti usklajeni.

**MITJA TRIPKOVIČ** je rekel, da podpira sklep, tudi predlagano partnerstvo za razvoj gre v tej smeri. Današnja razprava je pokazala na pomanjkanje iz vrst koalicije. Projekt partnerstva je treba vzeti resno in pozabiti na miselne sheme, ki so jih do sedaj definirali. Človek lahko dobi v drugih poljih identitetne vzorce in se prav dobro počuti.

Ker ni bilo več razprave, je predsedujoči predlagal glasovanje o spremenjenem sklepu (predlog g. Klemenčiča).

**ZA je glasovalo 25 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je spremenjen sklep sprejet.

Ker ni bilo več razprave, je predsedujoči zaključil sejo

#### **- Sklep št. 8**

Ker ni bilo razprave, je predsedujoči predlagal glasovanje o predlaganem sklepu.

**ZA je glasovalo 21 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je dopolnjen sklep sprejet.

Predsedujoči je predlagal, da predlog g. Štora glede kmetijstva oblikujejo v sklep št. 9.

**JANEZ FURLAN** je dejal, da predlagani sklepi ne nosijo finančnih opredeljevanj. Predlaga, da se tudi pri tem sklepu izognejo številkam, in raje navedejo, da se pripravi potrebne ukrepe ali normative, da se okrepi podpora kmetijski dejavnosti – sadjarstvo, s ciljem ohranjanja in povečevanje števil zaposlenih in samooskrbe.

**RADOVAN ŠTOR** je rekel, da naj bi bilo to drugo leto v proračunu. Izhajal je iz številke 20 na leto, 4000 na ha nepovratnih sredstev, komisija bi potem odločala o višini. Trg je, samo

trgovcem je treba povedati, da prodajajo naše proizvode. Trgovci sedaj kupujejo povsod, edino škropiva morajo kmetje kupovati doma, prepakirana in še enkrat dražja, kot so v Italiji.

Ker ni bilo več razprave, je predsedujoči predlagal glasovanje o predlaganem sklepu.

**ZA je glasovalo 25 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep sprejet.

**MITJA TRIPKOVIĆ** je dejal, da ima napisanih 42 predlogov in najbrž ni čas, da bi jih vsi poslušali. Predlaga, da lahko vsak svetnik ali skupina kadarkoli predlaga občinski upravi v pisni obliki dodatne sklepe o reševanju brezposelnosti, ki jih lahko občinski svet obravnava. Brezposelnost ima več obrazov. Otroci so še bolj na udaru. Imajo krasen bazen, zavod je imel dobiček. Predlagali bi direktorju, da zniža otrokom brezposelnih ceno vstopnice za bazen. Če ne sprejmejo praktičnih ukrepov, bodo ti otroci še bolj blamirani. Razslojenost bo vedno večja. Vsaj do 14 leta naj to velja.

**IGOR ČESNIK** je rekel, da so problem evidence.

**MITJA TRIPKOVIĆ** je dejal, da bi potem uvedli za vse otroke do 14 leta.

**IGOR ČESNIK** je predlagal, da predloge da občinski upravi, da jih pogledajo. Za bazen pa morajo vedeti, kaj oz. kako štev. otrok to pomeni.

**ALOJZ KLEMENČIČ** je rekel, da naj se pogovorijo z direktorjem, ki lahko vstopnice donira RK, ki jih bo ob podeljevanju paketov podelil.

**ANTON ŽAGAR** je predlagal, da bi predloge glede zaposlovanja posredovali tudi svetnikom.

**NEVA BOŽIČ LOZAR** je rekla, da je veliko družin, ki ima po 400 € plače in bi donirali tudi tem družinam. Veliko družin je sram priti po pomoč.

**IGOR FURLAN** je predlagal, da svetniki današnjo sejnino namenijo tem otrokom oz. družinam.

**SONJA ŽGAVC** je rekla, da letos RK organizira letovanje otrok za 7 dni za 60 €, kjer so zajeti kompletni stroški.

**IGOR ČESNIK** je dodal, da gre za sofinanciranje iz občinskih sredstev.

**MARIJAN BOŽIČ** je dejal, da on kot otrok ni nikoli mislil, kaj mu bodo drugi dali, ampak je nabiral zelišča, kot 15 letnik pomagal zidarjem 12 ur, itd... Vsaka kriza prinese tudi nekaj pozitivnega, človek da vse od sebe, da nekako preživi. Prevelik standard jih je uspaval in vsi mislijo, da morajo drugi nekaj narediti za njih. Sicer je sedaj težko, vendar ko bo ta miselnost premagana, bo prineslo to dosti dobrega.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči zaključil sejo.

Naslednji teden je redna seja ob običajnem času.

Seja je bila zaključena ob 19,20.

**ZAPISNIČARKA:**  
Mojca FERJANČIČ, l.r.

**PREDSEDUJOČI:**  
Marjan POLJŠAK. l.r.