

OBČINA AJDOVŠČINA
Občinski svet

SKRAJŠANI ZAPISNIK

37. redne seje Občinskega sveta Občine Ajdovščina, ki je bila 1. aprila 2010, ob 15.30 uri, v sejni sobi občinske uprave, Cesta 5. maja 6/a.

Sejo je vodil **MARJAN POLJŠAK**, župan Občine Ajdovščina.

PRISOTNI ČLANI SVETA:

- od 26 članov prisotnih
26 članov

OSTALI PRISOTNI:

- Vili DURNIK, občinska uprava
- Alenka Č. KOBOL, občinska uprava
- Karmen SLOKAR, občinska uprava
- Zlata ČIBEJ, občinska uprava
- Sonja LOVREKOVIČ, občinska uprava
- Katarina AMBROŽIČ, občinska uprava
- Janez FURLAN, občinska uprava
- Erika ZAVNIK, občinska uprava
- Marica Ž. BRECELJ, občinska uprava
- Sandra HAIN, občinska uprava
- Alenka TRATNIK, Primorske novice
- Artur LIPOVŽ, Radio Koper
- direktorji javnih zavodov
- Martin KOPATIN, Zavod Pristan
- Bogomira IPAVEC, Center za socialno delo Ajd.

Predsedujoči je ugotovil sklepčnost.

MARJAN POLJŠAK je najprej pozdravil prisotne. Predsedujoči je vprašal, če je kaka pripomba na zapisnik.

ANTON ŠINIGOJ je rekel, da ga zanima analiza glasovanja, oz. politična razporeditev po strankah. Napačna je tudi navedba njegovega glasovanja. Sosednje mu zagotavljajo, da je pri spomeniku glasoval ZA, tukaj pa piše PROTI. Stanje se ne bo spremenilo, gre pa za princip in ne vidi izhoda. LDS ima 2 svetnika, kar je narobe, SD ima 4, kar je zopet narobe. Kam sodim on, ne ve. Nastala je pomota, in prosi, da se stvari uredi.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da glede opredelitve stranke on ni dal nobenih navodil, kako se svetnike opredeli. Glede glasovanja pri spomeniku se je verjetno g. Šinigoj zmotil, ker pomote sistema ni, rezultata pa to ne spremeni.

VILI DURNIK je prosil, da svetnik posreduje pisno obvestilo, pot katero stranko naj ga vodijo.

ANTON ŠINIGOJ je menil, da so dobili pisno obvestilo stranke SD in ne bo še enkrat pisal. Sosedje trdijo, da je glasoval drugače, kot je napisano, zato meni, da je šlo za neko posredovanje. On je opeharjen za svoje mišljenje. Predvsem ga moti politična opredelitev.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da se je verjetno zmotil, glede opredelitve stranke pa bodo to do prihodnje seje uredili.

VILI DURNIK je prosil, da ponovno z dvigom rok potrdijo, da lahko glasujejo z novim sistemom, ker še niso uskladili poslovnika.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da ima proceduralen pomislek, ker sistem ni pravi. Pri premoženjsko pravnih zadevah (Šturje), je recimo bil odsoten Anton Kreševac, pri glasovanju pa je prisoten. Če ga ni, ne more glasovati ZA. Sistem tega ne preprečuje, zato je neustrezen.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da je bilo v parlamentu tudi tako. Prisotnost ne pogojuje glasovanja.

VILI DURNIK je dejal, da je g. Josip predlagal, da se prisotnost ugotavlja vsakič. S tem se ne ugotavlja, kdo je prisoten, da bo lahko glasoval, ampak se samo ugotavlja, če je svet pred glasovanjem sklepčen, glasujejo pa potem lahko vsi.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da se s tem ne strinja. Sistem je narejen poimensko prav zato, da lahko ugotavljajo, kdo je prisoten. Pri nekem glasovanju je ugotovil, da je glasovalo več svetnikov, kot je bilo prisotnih. Kdor trdi, da je to normalno, ne pozna poslovnika (47. člen poslovnika). Če se jih 24 prijavi, jih ne more glasovati 25.

VILI DURNIK je povedal, da sistem ne dovoli napak, ker vsak lahko odda samo en glas. Če bodo pri ugotavljanju prisotnosti ugotovili, da jih ni 14, bodo morali počakati, da bodo sklepčni. Tudi pri ročnem glasovanju bi morali predhodno vsakič ugotavljati sklepčnost. Če bi se prisotnost in glasovanje potem razhajala, kako bi ugotovili, kdo je glasoval, pa ne bi smel, če ni poimenskega seznama. Zadeva je preverjena. Če se bodo odločili, da sistema ne bodo uporabljali, ga ne bodo, ker ni opredeljen v poslovniku.

ANTON KREŠEVEC je rekel, da on ve, da se je prijavil in da je potem glasoval. Če pa zadeva ne funkcionira, on ni poklican, da to reši. Prepričan pa je, da morajo iti naprej, pri glasovanju s kartončki je bilo štetje težje.

ANDREJ RUTAR je rekel, da ne ve, če se na napravo da kaj vplivati. Ugotavlja, da je napaka samo pri prisotnosti. To bi lahko rešili, če bi napisali »ugotavljanje sklepčnosti«. Prisotnost ima svojo definicijo.

VILI DURNIK je dejal, da se na osnovi prisotnosti ugotavlja sklepčnost. To je sistem, ki ga uporabljajo v več občin v Sloveniji.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da je to dobro, ker se lahko obstrukcijo točke izvede na način, da ostanejo v dvorani. Če se več kot polovica odloči, da obstruira, lahko sedijo na mestu in se ne prijavijo kot prisotni. Drugače pa bi morali zapustiti sejno sobo.

JOSIP TROHA je vprašal, kdaj bodo imeli usklajen poslovnik, da bodo ta sistem regularno uporabljali? Predlaga, da gredo nazaj na kartončke.

VILI DURNIK je predlagal, da nov način glasovanja opustijo, če mislijo spodbijati pravilnost vodenja seje. Vsak lahko ugovarja, da ni v skladu s poslovnikom. Če se gre zgolj za papirje in formalnost, ne pa za učinkovitost, imajo to pravico povedati in seje ne bodo vodili tako, če samo eden nasprotuje.

MARJAN POLJŠAK je vprašal, ali je kdo proti temu, da delajo z elektronskim načinom glasovanja.

- Člani sveta so glasovali (**od 26 prisotnih 23 ZA, 3 PROTI**).

Predsedujoči je ugotovil, da bodo glasovali na star način. Prosil je, da glasujejo o zapisniku.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 26 prisotnih s 24 ZA) sprejeli** predlagan zapisnik.

Predsedujoči je vprašal, če je kaka pripomba na poročilo? (Ne.) V gradivo so jim dodali premoženjsko pravne zadeve, kar so verjetno opazili. Vprašal je, če ima kdo kako dopolnitev dnevnega reda? (Ne.) Predlagal je glasovanje o dnevnem redu.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 26 prisotnih s 23 ZA) sprejeli** naslednji

DNEVNI RED:

1. Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Ajdovščina za leto 2009 – I. obravnava;
2. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu Grivče II – I. obravnava;
3. Novelacija IP – Dom krajanov Črniče,
4. Letna poročila javnih zavodov, katerih ustanovitelj je Občina Ajdovščina:
 - Glasbena šola Vinka Vodopivca Ajdovščina;
 - Otroški vrtec Ajdovščina;
 - Osnovna šola Danila Lokarja Ajdovščina;
 - Osnovna šola Dobravlje;
 - Osnovna šola Col;
 - Osnovna šola Otlica;
 - Osnovna šola Šturje, Ajdovščina;
 - Zavod za šport Ajdovščina;
 - Ljudska univerza Ajdovščina;
 - Pilonova galerija Ajdovščina;
 - Lavričeva knjižnica Ajdovščina;
 - Zdravstveni dom Ajdovščina;
 - Lekarna Ajdovščina;
 - Razvojna agencija ROD;
 - Gasilsko reševalni center Ajdovščina;
5. Sklepa o določitvi subvencije za storitev pomoč družini na domu
6. Določitev in obravnava predlogov za podajo soglasja k redni delovni uspešnosti direktorjev javnih zavodov za leto 2009;
7. Premoženjsko pravne zadeve.
8. Informacije in pobude.

K 1. točki dnevnega reda

Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Ajdovščina za leto 2009 – I. obravnava;

MARJAN POLJŠAK in **VILI DURNIK** sta podala uvodno obrazložitev.

MARJAN VELIKONJA je povedal, da so odlok obravnavali na skupni seji vseh štirih odborov in nanj niso imeli pripomb. Svetu predlagajo, da ga sprejme.

VILI DURNIK je opozoril, da je napaka v naslovu in sicer je odveč beseda »spremembi« in prosil, da se glasuje s popravkom naslova.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o odloku v 1. obravnavi.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 26 prisotnih z 17 ZA) sprejeli** predlagan odlok.

Predsedujoči je predlagal, da izvedejo še 2. obravnavo in prosil, da glasujejo o predlogu.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 26 prisotnih s 16 ZA)** sprejeli predlagan sklep.

Predsedujoči je odprl razpravo. Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje v 2. obravnavi.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 26 prisotnih s 16 ZA)** sprejeli predlagan Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Ajdovščina za leto 2009.

K 2. točki dnevnega reda

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu Grivče II – I. obravnava

MARICA Ž. BRECELJ je podala uvodno obrazložitev. Na odboru je bilo predlaganih nekaj drugačnih rešitev. Spremembe se nanašajo na odstopanja od tlorisnih gabaritov, na izvedbo bivalnih prostorov tudi v kleti, glede višine podpornih zidov v območju in priključkov na cesto. Zaradi tega so jim dali popravke, ki so zajeti v 3. členih odloka (8., 10. in 13.)

ROMAN BRATINA je povedal, da so odlok obravnavali in predlagali dopolnitve, ki so bile predstavljene. S tem bodo olajšali lastnikom postavitve v prostor, ker je teren zelo strm. Svetu predlagajo, da odlok sprejme.

JOŽKO PREMRN je rekel, da to področje pozna. Občina je prodala 8 ali 10 parcel, pojavlja pa se problem z dostopom. Ta cesta je zelo vkopana v obstoječi teren, bodoči graditelji nad cesto ne morejo ceste izpeljati tako, da bi prišli na parcelo. Ali popravek 10. člena to rešuje? Motijo ga spremembe 8. člena (strehe so dvokapne, položne, krite z opečno kritino v naklonu 33 % z glavno smerjo slemena JV-SZ). To se sedaj črta, kar pomeni, da bodo strehe po želji investitorjev. Tukaj gredo korak nazaj. Pri eni hiši na tem terenu je zadnja burja že načela streho, zato predlaga korce. Neke normative bi morali zadržati.

MARICA Ž. BRECELJ je povedala, da je preverila dostop ceste v tem območju in je zadnji ustroj ceste usklajen s kvotami. Te kvote pa mora vsak lastnik pri projektiranju objekta upoštevati. Pred predlogom odloka so imeli sestanek z lastniki in jih opozorili, da morajo gradnjo prilagoditi terenu. Ne morejo terena zravnati. Cesta se izvaja v skladu s projektom. V 10. členu so upoštevali priključitev s parcele na javno cesto. Zagotavljati je treba preglednost. Na nekaterih lokacijah je že problem, ker gradijo podpirne zidove do parcelne meje, namesto da bi upoštevali odmik. Glede kritine so že pred leti sprejeli dopolnitev odloka o prostorsko ureditvenih pogojih in je možno k drugačni obliki podati občinsko soglasje. To je novo območje, kjer mora biti dopuščeno iskanje nekih novih oblik in tehnologij. Čas potem pokaže, če vzdržijo na vremenskih razmerah. V tem območju je bil včasih ZN in je bil zraven idejni projekt, vendar ga investitorji niso upoštevali. Ljudje si sami izbirajo obliko.

JOŽKO PREMRN je rekel, da so do sedaj na vseh hišah korci. Če imajo ljudje probleme z dostopom, jim je treba pomagati stvari rešiti. Hiše so tam postavljene ene višje, druge nižje. Ljudje so med seboj spri. Stvari ne sledijo, niso striktni in potem so razprtije. Na občini bi morali slediti, da se stvari optimalno reši.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da so lastniki videli, kakšen je teren in bi morali to upoštevati. Če ne, nastanejo problemi. Do parcele lahko pridejo, vendar ne na tak dober način, kot bi, če bi upoštevali teren. Ko so ljudje kupovali parcele, so videli, kaj kupujejo. Ali si naj občina postavi take kriterije, da vse stranke opozarja.

JOŽKO PREMRN je rekel, da najbrž župan ni bil na terenu. Tam so vkopi, oz. 3 - 4 m višinske razlike od ceste do parcele. Ne da se normalno narediti hiš.

VILI DURNIK je rekel, da je prodaja pričela na pobudo zainteresiranih in posameznih svetnikov. Takrat je veljal ZN, ki je bil vsem znan. Spremembe, ki jih sedaj obravnavajo, so na željo kupcev. Zakaj se sedaj nekateri kupci sprenevedajo, če so bili z vsem seznanjeni? Kar se bo spremenilo, se bo na pobudo kupcev, da jim bodo stvari olajšali.

JOSIP TROHA je dejal, da ima on pripombo na 22. člen - fasade morajo biti skladno obdelane in svetlih pastelnih barv. Strinja se tudi glede kritine. Inovacije so lahko krasne. Lahko si pogledajo naselje v Lokavcu pri Del Fabrotu in bodo videli, kako se uniči del krajine v vasi. Sramota, da so to dovolili. Isto trdi tudi za Strane. Ne posiljevati vasi z nekimi inovacijami in moderno arhitekturo.

MARICA Ž. BRECELJ je povedala, da je bil 22. člen dodan, ker so bile različne pobude. Vsako mora arhitekt utemeljiti. Drugačne strehe so, ker so jih arhitekti in projektanti predlagali zaradi kombinacije s kolektorji. V tem območju se ni obvezno držati te oblike, je pa vedno dilema, kje dopustiti kake spremembe. V Lokavcu niso dopustili takih oblik, vendar ljudje tega niso upoštevali. Investitorji upoštevajo tisto, kar ni napisano, vsega pa ni moč napisati. Pri pastelnih barvah vztrajajo, ker so tradicionalne (svetle, nežne barve), zavračajo pa močne barve.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da so kolektorji na strehi ena od bodočih racionalnih rešitev.

ANTON ŠINIGOJ je rekel, da bi morali biti svetniki arhitekti, da bi se lahko vtikali v vse te stvari. Sprejeti bi morali splošni sklep, da se morajo graditelji prilagoditi krajini, potem pa imajo ljudi, ki so za to odgovorni.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o odloku v 1. obravnavi.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 26 prisotnih z 22 ZA, 1 PROTI)** sprejeli predlagan odlok z dopolnitvami.

Predsedujoči je predlagal, da izvedejo še 2. obravnavo in prosil, da glasujejo o predlogu.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 26 prisotnih z 18 ZA, 2 PROTI)** sprejeli predlagan sklep.

Predsedujoči je odprl razpravo. Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje v 2. obravnavi.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 26 prisotnih z 18 ZA, 1 PROTI)** sprejeli predlagan Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu Grivče II.

K 3. točki dnevnega reda

Novelacija IP – Dom krajanov Črniče

ALENKA Č. KOBOL je podala uvodno obrazložitev.

BORIS KOVAČ je povedal, da so novelacijo obravnavali in nanjo niso imeli pripomb. Ker gre za formalno spremembo, svetu predlagajo, da jo sprejme.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

- Člani sveta so z glasovanjem (od 26 prisotnih s 23 ZA sprejeli predlagano Novelacijo IP – Dom krajanov Črniče.

K 4. točki dnevnega reda

Letna poročila javnih zavodov, katerih ustanovitelj je Občina Ajdovščina:

MARJAN POLJŠAK je predlagal, da bi imel vsak direktor 3 minute časa, da nekaj predstavi, potem se postavljajo vprašanja in zaključijo. (Svetniki so se strinjali) Glasovanje ni potrebno, na koncu točke pa glasujejo o predlaganem sklepu.

– **Glasbena šola Vinka Vodopivca Ajdovščina;**

BERNARDA PAŠKVAN je podala uvodno obrazložitev.

ANTON ŠINIGOJ je vprašal, kako je s prostori in kaj pričakuje od občine.

BERNARDA PAŠKVAN je rekla, da so sedaj pridobili nekaj novih prostorov nad Štekarjem. Če bodo pridobili 9 učilnic, bodo nemoteno delovali. Pouk se začne med 14. in 15. uro in se podaljša do 20. ure. S tem videnjem tudi lahko vprašajo ministrstvo za širitev. Napredek je in nekaj stvari so rešili.

ALOJZ KLEMENČIČ je vprašal, kakšen je delež učencev iz urbanega naselja in kakšen iz podeželja. Ali je možno na vasi organizirati kak oddelek, če KS zagotovi prostore?

BERNARDA PAŠKVAN je rekla, da so o teh oddelkih veliko govorili. Nikoli tega niso odklonili, vendar se morajo držati normativov. Če se vpišejo učenci za različne instrumente in starosti, to ne pomeni oddelka. Učitelji bi se morali voziti na različne lokacije, s tem bi občino bremenili s stroški prevoza. Nobene ovire pa ne bo, če se bo res vpisalo dovolj otrok.

ALOJZ KLEMENČIČ je vprašal, na kateri strani naj bi bila pobuda – staršev ali šole. Razume tudi prevozne stroške, vendar je ceneje, če se vozi en učitelj, kot pa 7 staršev. Ne smejo biti okosteneli. Lahko pa bi tudi starši več plačali, če bi bil učitelj v vasi.

BERNARDA PAŠKVAN je rekla, da se normativov morajo držati, drugače ministrstvo ne pokrije ur učitelja. Da bi starši plačevali več dvomi, ker je vedno več prošenj za subvencije. Pobuda bo prišla tudi z njene strani, če bo videla interes. Verjetno bodo morali predvideti celo višjo šolnino.

ALOJZ KLEMENČIČ je menil, da je ob takem razmišljanju odprt prostor za privatno glasbeno šolo.

BERNARDA PAŠKVAN je rekla, da naj si ne želijo privatnih glasbenih šol, saj so v slovenskem prostoru veliki problemi z njimi. Nikjer ni rečeno, da je to šolstvo boljše.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da ni govoril o kvaliteti, ampak o dostopnosti.

JANEZ LAMPE je rekel, da vozi hčerko 2x tedensko 15 km do Ajdovščine. Poleg km je to velika izguba časa. Mogoče bi lahko nekje na Colu pokrili celotno Goro.

BERNARDA PAŠKVAN je dejala, da bodo sigurno razmišljali in se bodo pogovarjali, ko bo do tega prišlo.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal, da preidejo na naslednji zavod.

– **Otroški vrtec Ajdovščina;**

MERI URŠIČ je podala uvodno obrazložitev. Predlagali so, da bi iz presežka nakupili osnovna sredstva in opremo.

ALOJZ KLEMENČIČ je vprašal, kaj je s sklepom o delitvi vrtca – ali ga bodo preklicali ali izvedli.

MERI URŠIČ je dejala, da bo o tem odločala politika oz. obe občini.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal, da preidejo na naslednji zavod.

– **Osnovna šola Danila Lokarja Ajdovščina;**

VLADIMIR BAČIČ je podal uvodno obrazložitev. Izpostavil je, da je burja močno poškodovala streho na OŠ v Lokavcu – 12 let staro. Ugotovilo se je, da je naklon strehe napačen – samo 25. Dejansko je bila napačno projektirana, zato je predstavnik zavarovalnice rekel, da bodo krili samo ½ škodo. Treba bo razmišljati o novi strehi, kar je ocenil tudi predstavnik strokovne službe OA. Vsi strešniki so namazani s silikonom, ker so že v roku garancije ugotavljali napake. Sedaj sanirajo že 2 tedna.

VALENTIN KRTELJ je vprašal, kdo je izvajal delo, oz. se mu sme dajati samo negativne reference.

VLADIMIR BAČIČ je rekel, da imajo na občini podatke o projektantu, izvajalcu in nadzoru. G. Lavrenčič je rekel, da je takrat ravno začel delati na občini in je takoj opozoril, da je streha narobe projektirana, ampak od tam naprej ni smel več govoriti.

MARJAN POLJŠAK je dejal, da bodo to raziskali, ker ne verjame, da bi se on strinjal, če bi bil opozorjen. V njegovem prihodu so bile tehnične službe kot so bile in je potreboval 3 leta, da je to spravil v red. Zato ga zanima, kdaj se je to zgodilo.

JOSIP TROHA je rekel, da datumov ne ve, skrbi ga nadzor investitorja. Nadzor je na nuli, kar opozarja pri vsaki investiciji. Streha je že na začetku puščala, kar so vedeli vsi svetniki. Trdi, da je Remont nekvalitetno opravljal svoje delo, ker so puščala tudi okna in dvigovalo parket. Verjetno pa je od tega komaj 8 – 10 let .

MARJAN POLJŠAK je dejal, da je sedaj kvaliteta boljša, zato ne enačiti stvari.

JOSIP TROHA je rekel, da je tudi dvorana v Lokavcu porazna.

ANTON KREŠEVEC je predlagal, da se pridobi podatke in jim jih naslednjič posredujejo.

ANTON ŠINIGOJ je rekel, da nadzorni kontrolira, če je delo grajeno po projektu. Vse tri je treba dobiti in naj streho popravijo.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da upa, da se ravnatelj zaveda, kaj je sprožil. To ni vprašanje politike, ampak je vprašanje kriminala in bo treba zadevo tako reševati. Če tega ne bo sprožila občinska politika, bo sprožilo ljudstvo.

MARJAN POLJŠAK je oporekal, da bo to sprožila druga politika, ne ljudstvo. Ne more g. Klemenčič sebe razglašati za ljudstvo.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da v njegovem ljudstvu ni župana.

MARJAN POLJŠAK je dejal, da je bil na volitvah, ki so bile večinske in je dobil večinsko podporo. G. Klemenčič s takimi izjavami želi reči, da večina misli, tako kot on, oblast oz. župan pa misli kot manjšina.

ALOJZ KLEMENČIČ je župana prosil, da se brzda in uporablja besede, ki sodijo v javnost. V poslovniku ni nikjer zasledil, da lahko župan kadarkoli komentira svetniške govore, jih prekinja itd.. Če bodo delali nov poslovnik, bodo morali to eksplicitno napisati. Za župane velja, da morajo biti med govorom svetnika tiho. Pred časom je zasledil, da so šolo v Šempetru zaprli, ker je potresno nestabilna. Ali se ravnatelj zaveda svoje odgovornosti glede na vsa poročila za stavbo 3?

VLADIMIR BAČIČ je rekel, da o kriminalu v Lokavcu ne morejo govoriti, ker je bila streha narejena na spodnjem minimumu, ki velja za kritino bramac in bi verjetno šlo skozi vse inšpekcije. Glede stavbe 3 je res poročilo ZRMK, kjer je navedeno, da šola po sedanjih standardih ni več primerna, takrat pa je bila. Priporočili so, da bi se stavbo ojačalo, če bi jo hoteli ohraniti, kar je iz ekonomskega vidika popolnoma neupravičeno. Da pa bi rekli, da je nevarna, je pretirano. Njihova naloga je, da čim prej pridejo do nove šole.

ALOJZ KLEMENČIČ je ponovno vprašal, če se zaveda svoje odgovornosti?

VLADIMIR BAČIČ je pritrdil.

IGOR ČESNIK je rekel, da je njega streslo, ko je slišal, da je moral biti g. Lavrenčič tiho. Ali je res to rekel, ali je izjava vržena malo naprej? Zanima ga za stavbo 3, koliko so dobili od zavarovalnice, ko jim je odkrilo streho.

VLADIMIR BAČIČ je dejal, da je lahko bila njegova interpretacija napačna, g. Damjan je rekel, da ni bila upoštevana njegova pripomba. Škoda na stavbi 3 je skoraj v celoti pokrita s strani zavarovalnice.

IGOR ČESNIK je rekel, da bi vseeno rad slišal številko. Ali je g. Lavrenčič to samo rekel, ali je tudi napisal?

VLADIMIR BAČIČ je dejal, da je g. Damjan to izjavil v debati in je sedaj izjavo popravil. Za streho so dobili najbrž 4500 € od zavarovalnice.

JANEZ LAMPE je rekel, da je vedno več težav med mladostniki (droga, kriminal), pa ga zanima, kakšne programe so izvajali v odnosu do učencev in staršev in kaj načrtujejo v prihodnje.

VLADIMIR BAČIČ je rekel, da izvajajo različna predavanja z zunanjimi sodelavci, povezani so z Zdravstvenim domom – praktične vaje in problematika se je zmanjšala.

ALEKSANDER LEMUT je dejal, da je bil v času izvajanja OŠ podžupan iz vrst SDS. Takrat je bil on eden glavnih, ki je opozarjal oz. je bilo dosti govora o tej problematiki.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal, da preidejo na naslednji zavod.

– **Osnovna šola Dobravlje;**

MIRJAM KALIN je podala uvodno obrazložitev. Ob burji jim je odneslo tri kupule, škoda je bila tudi v Skriljah. Oboje so sanirali. V Vipavski Križu puščajo okna, zato predlagajo, da se presežek usmeriti tja.

ANGEL ČESNIK je vprašal, kako je potekalo testiranje devetošolcev – rezultati .

MIRJAM KALIN je rekla, da so bili lani pri matematiki malo nad povprečjem, drugje pa dosegajo slovensko poprečje.

JANEZ LAMPE je dejal, da je vesel presežka. Vprašal, če starši plačujejo fotokopije, saj v njihovi svetniški skupini ocenjujejo, da ni zakonske podlage. Koliko predavanj namenjajo za resne probleme mamil, nasilja nad otroki... in kako so učinkoviti.

MIRJAM KALIN je rekla, da se odzivajo na probleme. Na področju droge ni problemov, zato so to obravnavali pri razrednih urah. Organizirali pa so predavanja glede na odvisnost od interneta. Sedaj so se posvetili strpnosti, spoštovanju, odgovornosti itd.. Če se pojavijo kaki problemi, jih lahko dnevno rešujejo, ker so manjši kolektiv. Presežek je nastal, ker so izredno varčevali zaradi likvidnosti, ker so bili opozorjeni s strani ustanovitelja. Lanska zima je bila mila in so privarčevali pri kurjavi. Dobili so nepričakovana priliva na račun gripe s strani ministrstva.

SONJA ŽGAVC je predlagala, da bi imeli tudi predavanja glede mamil. Majhne otroke se lahko opozarja in se več naučijo. Tudi temu je treba posvetiti več pozornosti.

MIRJAM KALIN je rekla, da so govorili o zasvojenosti – alkohol, kajenje, zdravje ...Temu se posveča veliko pozornosti.

IGOR BENKO je dejal, da tudi njega motijo presežki. Vprašal je, kako je z izobraževanjem profesorjev oz. če otroke vozijo v šolo v naravo. Menda imajo tega v Dobravljah malo.

MIRJAM KALIN je povedala, da so se bali, da ne bo sredstev za kurjavo, zato so do 31.12. varčevali in so izobraževanje izvedli po novem letu. Glede namenskih sredstev za šolo v naravi in ekskurzije, so sredstva namensko porabljena. Ministrstvo in občina v 9. letih sofinancirajo 1 šolo v naravi. Starši so se strinjali, da se izvede še eno, lani pa so imeli še tretjo. Imajo tudi mednarodno izmenjavo. Za fotokopiranje – svet šole sprejme sklep, kakšen bo prispevek – letos 3,5 €.

ALOJZ KLEMENČIČ je vprašal, če je prav razumel, da so dobili 2x po 4000 € za gripo? Pohvalil jih je, ker so prisluhnili prošnji ŽRK, ker tam 15 deklic redno trenira roket.

MIRJAM KALIN je povedala, da so vse šole v Sloveniji dobile tak znesek.

JOSIP TROHA je rekel, da fotokopije potrebujejo učitelji, ne pa učenci.

MIRJAM KALIN je rekla, da učitelji ustvarjajo dodatne vaje za utrjevanje snovi in ostalo, kar se krije iz tega fonda.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal, da preidejo na naslednji zavod.

– **Osnovna šola Col;**

IVAN IRGL je podal uvodno obrazložitev.

JANEZ LAMPE je rekel, da se iz Podkrajja učenci morajo voziti na Col k telesni vzgoji, ker nimajo igrišča. Kakšne so namere glede tega problema?

IVAN IRGL je dejal, da že nekaj časa rešujejo to problematiko. Učence vozijo 2 uri na teden na Col, 1 uro se rešuje na podružnici. Problem je zunanje igrišče, ki ga ni, niti plošča ni v lasti

šole. Vprašljivo je, kaj narediti s tisto ploščo - popravljati ali ne, novo igrišče pa je vprašanje KS in občine.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal, da preidejo na naslednji zavod.

– **Osnovna šola Otlica;**

RAJKO IPAVEC je podal uvodno obrazložitev. Izrazil je veliko zadovoljstvo nad investicijo, saj imajo sedaj normalne pogoje.

SONJA ŽGAVC je vprašala, kako so zadovoljni z izvedbo investicije.

RAJKO IPAVEC je rekel, da je bila zima dolga in doživeli so ekstremne razmere, pa so stvari vzdržale, kar pomeni, da je kvalitetno narejeno. Tudi sam videz šole je lep, skladen z okoljem in dosežena je funkcionalnost prostorov.

ANTON ŠINIGOJ je vprašal, če so dela 100 % izvedena oz. če že imajo uporabno dovoljenje.

RAJKO IPAVEC je dejal, da dvorano uporabljajo od prvega dne, ko so dobili uporabno dovoljenje, čeprav ni opreme. Okolica je tudi urejena, sedaj je že izbran izvajalec za opremo.

JANEZ LAMPE je vprašal, kaj so naredili na temo izobraževanja glede kriminalitete, nasilje v družini oz. med otroki, droga, alkoholizem.. Koliko pozornosti so temu posvetili, koliko predavanj itd..

RAJKO IPAVEC je dejal, da okolje ni problematično. Vsi učenci ostajajo do 15. ure, in so vključeni v popoldanske dejavnosti. S starši sodelujejo. Zadnje predavanje je bilo na temo odgovornosti otrok in odvisnosti od sodobnih medijev. So kot majhna družina (74 otrok) in stvari rešujejo sprotno in individualno.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal, da preidejo na naslednji zavod.

– **Osnovna šola Šturje, Ajdovščina;**

AVA CURK je podala uvodno obrazložitev.

JANEZ LAMPE je vprašal, kaj so naredili na temo izobraževanja glede kriminalitete, nasilje v družini oz. med otroki, droga, alkoholizem.

AVA CURK je rekla, da delujejo na preventivi otrok in sodelujejo s starši. Letos so imeli 2 predavanji za starše, načrtujejo še eno, za otroke pa imajo tematske razredne ure. Mislijo pa to z vzgojnim načrtom in pravili šolskega reda še nadgrajevati.

IVAN KRAŠNA je vprašal, kako poteka reševanje reklamacij v Budanjah.

AVA CURK je povedala, da ima Vegrad do 15. 5. rok za odpravo napak. Če tega ne bodo sanirali, bo občina poiskala drugega izvajalca.

MIRAN GREGORC je vprašal, če so rešili problematiko prometa pred šolo – ali je narejena študija.

AVA CURK je rekla, da se dogovarjajo. Postavili naj bi dve zapornice, ki bi bile v času šole zaprte.

ANGEL ČESNIK je rekel, da se mu zdi to poročilo najboljše, ker se iz njega dobi vse - natančno predelano.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal, da preidejo na naslednji zavod.

– **Zavod za šport Ajdovščina;**

UROŠ PINTAR je podal uvodno obrazložitev.

MIRAN GREGORC je vprašal glede problematike igrišča z mivko, ter parkiranje ob večjih prireditvah. Ni zagotovljeno redarstvo, da bi usmerjali promet. Pohvalil pa je, da ne dovoljujejo točenja alkohola, kar se zunaj po končani prireditvi pozna.

UROŠ PINTAR je rekel, da so se sedaj dogovarjali z občinsko upravo, da igrišče z mivko ukinejo, ker vremenske razmere tega ne dopuščajo. Mivka je bila zaščitena, vendar jo je vseeno odpihnilo k sosеду. Drugo jutro so to počistili. Igrišče ni bilo nameščeno na pravo lokacijo, tudi nasipi niso pravilni. V bodoče bodo skušali namestiti drugo prevleko. Dobro prevleka stane 10.000 €. Glede prireditve (Parni valjak) – objekt so zaprli, parkirnih mest je, kolikor je. Zanimanje je bilo veliko - 2500 obiskovalcev in je nemogoče zagotoviti red. Ko so v ponedeljek prišli otroci k telesni vzgoji, niso občutili nobenih stranskih učinkov koncerta. Pred njegovim prihodom je po taki prireditvi še teden dni dišalo po alkoholu.

ALOJZ KLEMENČIČ je vprašal, če bodo presežek uporabili za znižanje cen ur uporabnikov.

UROŠ PINTAR je rekel, da je cena najemnikov ugodna. Res pa imajo društva velik problem s plačevanjem stroškov. Presežek bi namenili za vzdrževanje in investicije - odstranitev igrišča z mivko in ureditev novega.

JANEZ LAMPE je vprašal glede kampa, kako ga promovirajo oz. kaj delajo, da bi ga dobro iztržili.

UROŠ PINTAR je rekel, da je imel lani kamp presežek. S promocijo kampa so bili na sejmu Turizem in prosti čas, dali so se oglaševati v italijanske revije in večje slovenske revije, ki so v povezavi z avtokampi. Edini problem je ime, ker tujci mislijo, da so tukaj policaji, zato razmišljajo o spremembi imena.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal, da preidejo na naslednji zavod.

– **Ljudska univerza Ajdovščina;**

BOŽA BOLČINA je podala uvodno obrazložitev.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal, da preidejo na naslednji zavod.

– **Pilonova galerija Ajdovščina;**

IRENE MISLEJ je podala uvodno obrazložitev.

JANEZ LAMPE je vprašal, ali štev. obiskovalcev narašča, ali pada.

IRENE MISLEJ je povedala, da je vse odvisno od razstav. Nekatere razstave so veliko bolj obiskovane, kot druge.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal, da preidejo na naslednji zavod.

– **Lavričeva knjižnica Ajdovščina;**

IVAN MERMOLJA je podal uvodno obrazložitev.

ALOJZ KLEMENČIČ je ugotavljal, da imajo dolg do neizplačanih plač v višini 3992 €. Ali so to vključili v ZR za leto 2009 ali ne?

KATARINA AMBROŽIČ je pojasnila, da je zavod postavil premajhen plan za plače. Ob ½ letni realizaciji je znesek pomotoma izpadel in so potem ta znesek zagotovili s proračunom za leto 2010.

ALOJZ KLEMENČIČ je vprašal, če je bilo to upoštevano v ZR za leto 2009 ali ne.

KARMEN SLOKAR je rekla, da mora po vseh pravilih računovodstva strošek, ki bremeni leto 2009, bremeniti rezultat poslovanja za leto 2009, ne glede na to, kdaj je bil izplačan. Predvideva, da je to vneseno, ne more pa tega trditi.

ALOJZ KLEMENČIČ je prosil za pisni odgovor.

JANEZ LAMPE je vprašal, ali je obiskovalcem dostopno brezžično omrežje – dostop do interneta. Veliko ljudi prihaja s svojimi računalniki v knjižnico.

IVAN MERMOLJA je rekel, da je od lanskega junija.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal, da preidejo na naslednji zavod.

– **Zdravstveni dom Ajdovščina;**

BOŽA FERFOLJA je podala uvodno obrazložitev.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal, da preidejo na naslednji zavod.

– **Lekarna Ajdovščina;**

ALOJZIJA FURLAN je podala uvodno obrazložitev.

IVAN UŠAJ je rekel, da ni nič omenjena Lekarna na Ribniku.

ALOJZIJA FURLAN je rekla, da v poročilu piše, da za enkrat tega še ni moč reševati. Lekarna ima svoja sredstva, Dom starejših občanov pa jih nima.

Predstavila se je še nova direktorica.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal, da preidejo na naslednji zavod.

– **Razvojna agencija ROD;**

DAVID BRATOŽ je podal uvodno obrazložitev.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da so imeli razpravo na odboru. Dokler je ROD vodil mrežne agencijo, so bila sredstva zagotovljena. Prej so opozarjali, da se morajo v tem času pripraviti na težje poslovanje. S strani občine se bodo prepričali, kako je ROD pripravljen na nove razmere dela, ker je 5 zaposlenih.

BORIS KOVAČ je povedal, da jih je direktor seznanil s poročilom, skrbi jih tekoče leto. Projekti, ki so v teku, pridobijo sredstva šele po izvedbi. Planira se 80.000 € manj prihodkov, poleg tega naj bi še 1 zaposlili, če bi hoteli vse to izpeljati. Ker je INCOM vodilni partner, so se vpraševali, če se bo projekt sploh realiziral, če se podjetju kaj zalomi. Zato so na odboru sklenili: agencija ROD pripravi finančni plan za poslovanje RODa v 30 dneh in pripravi polletno realizacijo, v roku 30 dni pripravi predlog delitve dobička iz leta 2010, mesečno mora poročati o poslovanju, da bi se preprečilo morebitno izgubo.

DAVID BRATOŽ je dejal, da bodo podatke pripravili. Ker bo 80.000 € sredstev manj, bodo morali sredstva zagotoviti z drugimi projekti. Vse je tudi odvisno od potrjevanja projektov s strani ministrstva. Zavedajo se odgovornosti, in bodo poskrbeli za likvidnost.

ALEKSANDER LEMUT je rekel, da je bil ZD strašno racionalen, pa so prihodke povečali za 2 %, plače pa 8,5 %. ROD je povečal prihodke za 17 %, plače pa zmanjšali za 3 %. Tako se vidi, kdo je res varčeval, kdo pa se je samo pohvali.

JOŽKO PREMRN je vprašal, koliko občina RODu krije stroške oz. njihove plače.

DAVID BRATOŽ je rekel, da sta obe občini lani skupaj dali 88.000 €, prihodkov je bilo 417.000 €.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da lahko plače v javne sektorju komentira tisti, ki jih razume vse je predpisano. Ugotavljal je, da je odbor je s svojimi sklepi izrekel agenciji nezaupnico. Lani je posredoval RODu po emailu nekaj vprašanj, vendar odgovora še ni dobil.

DAVID BRATOŽ se je opravičil. Običajno redno odgovarjajo. Preveril bo, zakaj je do tega prišlo ter mu odgovore posredovali.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal, da preidejo na naslednji zavod.

– **Gasilsko reševalni center Ajdovščina;**

IGOR ČESNIK je podal uvodno obrazložitev.

JOŽKO PREMRN je vprašal, koliko stroškov krije občina? Ali je res, da so se letos donacije oz. finančni viri s strani občine povečale za 29 %? Zanima ga, kakšna je bila delovna uspešnost zaposlenih?

IGOR ČESNIK je dejal, da so plače predpisane. Redna delavno uspešnost je bila izplačana tako, kot je bila določena. Dodatna delovna uspešnost ni bila izplačana. Letos občina financira 90 % plač zavodu.

JOŽKO PREMRN je ponovil, če se je financiranje s strani občine povečalo za 29 % glede na leto 2008 oz. iz katerega naslova so pokrili izgubo iz prejšnjega leta – boljše poslovanje, ali večje financiranje s strani občine. Kako je tukaj zastopana Občina Vipava?

IGOR ČESNIK je rekel, da je bilo nekaj izrednih prihodkov, ker je so pred leti nepravilno plačevali neke prispevke. Večja so bila sredstva s strani države, kakšen procent je bil s strani občine, pa ne ve na pamet, vidi se v proračunu. Občine Vipava tukaj ni, ker je ustanovitelj samo Ajdovščina. Z njimi sodelujejo samo pri gašenju na delu avtoceste. Stroški so bili nižji, ker je bilo lani manj izobraževanj, zdravniških pregledov ter varstva pri delu. Letos pa bodo vsi ti stroški večji. Drugače so tudi oni varčevali.

JOŽKO PREMRN je rekel, da je občina GRC v letu 2007 namenila 257.000 €, 2008 - 283.000 €, 2009 - 364.000 €. To je 30 % več in ga zanima, zakaj tako veliko povečanje.

IGOR ČESNIK je pojasnil, da se je spremenil sistem plač, kjer so bili krepko pod državnim nivojem. Spremenil se je sistem nadomestila (dodatek na stalnost). Tukaj so stroški večji in na to se ne da vplivati. Če je več intervencij, je strošek veliko večji.

JOŽKO PREMRN je menil, da to ne gre vse na račun sprememb plač – 30 % povečanje.

VILI DURNIK je rekel, da je največji skok zaradi povečanja plač - izenačili so jih z določenimi profili v državi. Sicer pa je bilo v proračunu točno napisano, zakaj je tako povečanje, sedaj ne ve podatkov.

JOŽKO PREMRN je prosil, da mu pripravijo pisni odgovor. (Da.)

IGOR BENKO se je kot poveljnik CZ zahvalil direktorju in njegovim sodelavcem za pomoč pri reševanju.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal, da preidejo na predlagan sklep.

VILI DURNIK je rekel, da je predlagan sklep v zvezi s presežki zavodov. Dejansko naj bi pred odločanjem o presežkih na zavodu vprašali ustanovitelja. Župan oz. občinska uprava bi predlog pregledala in potrdila. Odbori so sklep sprejeli.

Predsedujoči je prosil, da o predlaganem sklepu glasujejo.

- Člani sveta so za glasovanjem **(od 26 prisotnih z 21 ZA)** sprejeli predlagan sklep.

K 5. točki dnevnega reda

Sklepa o določitvi subvencije za storitev pomoč družini na domu

KATARINA AMBROŽIČ je podala uvodno obrazložitev.

ANDREJ RUTAR je povedal, da so sklepa obravnavali in nanj niso imeli pripomb. Svetu predlagajo, da jih sprejme.

JOŽKO PREMRN je vprašal, zakaj letos cena za uporabnike ostaja ista, saj se je lani povišala. Koliko znižujejo stroške pri poslovanju in če se to pozna pri ceni?

KATARINA AMBROŽIČ je rekla, da cena ostaja enaka, ker so ugotovili, da so rahlo višji kot je poprečje v Sloveniji, pa tudi zaradi zaostrenih razmer zaradi recesije.

MARTIN KOPATIN je pojasnil, da pri stroški dejansko nimajo možnosti varčevanja. Pri plačah morajo upoštevati kolektivno pogodbo, pri materialnih stroških je dvig 1,5 % - dvig cene goriva in razdeljenost terena. Kjer je možno, se obnašajo racionalno. Območje Gore je zelo oddaljeno.

BOGOMIRA IPAVEC je rekla, da je isto pri njih glede kilometrine. Lani so se prijavi na razpis in so z novo delavko znižali stroške.

ALOJZ KLEMENČIČ je menil, da z obema sklepoma niso socialni niti pravični. Vsem obračunajo enako, čeprav nekateri uporabniki nimajo sredstev. Celo najbolj bogatim bolj sofinancirajo storitev. Predlaga, da bi v sklep vgradili varovalko, da obračunajo 50 %, ostalo pa glede na socialno stanje uporabnika. Enak princip je tudi za dodatke za nedeljsko in praznike - uporabnik plača 40 % na to znižano ceno. Moti ga, da sofinancirajo ure glede na zaposlene, ne glede na opravljene ure. Opazil je, da nekatere občine razdeljujejo subvencijo

na del, ki ga plača občina, in del, ki ga plača država – NG 6,85 % plačuje država. Zakaj tega v Ajdovščini ni?

KATARINA AMBROŽIČ je pojasnila, da imajo socialno najbolj ogroženi pravico do dodatne delne oprostitve ali celotne, če dobi upravičenec odločbo CSD. Za plačana sredstva se občina usede na premoženje. Torej vgraditev socialne komponente ni potrebna, ker je že omogočena. Tudi v naših izračunih je državna subvencija upoštevana - aktivna politika zaposlovanja. Plačajo toliko ur, kolikor je opravljenih, sklep pa se glasi tako, kot zahteva pravilnik.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da ne razume tega, da subvencionirajo tudi tistim, ki bi lahko plačali sami.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 24 prisotnih s 17 ZA)** sprejeli predlagana sklepa.

K 6. točki dnevnega reda

Določitev in obravnava predlogov za podajo soglasja k redni delovni uspešnosti direktorjev javnih zavodov za leto 2009

KATARINA AMBROŽIČ je podala uvodno obrazložitev.

ANDREJ RUTAR je povedal, da odbor za družbene zadeve predlaga, da se sklepe sprejme.

ROMAN BRATINA je rekel, da je njihov odbor obravnaval GRC in predlagajo, da se sklep sprejme.

ALOJZ KLEMENČIČ je vprašal, če so ti stroški upoštevani pri letu 2009 ali v bilanci za leto 2010.

KATARINA AMBROŽIČ je pojasnila, da je izplačilo v letu 2010, torej so v finančnih planih in proračunu za leto 2010.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje. Vprašal je, če lahko glasujejo o vseh sklepih hkrati. (Da.)

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 26 prisotnih z 20 ZA, 1 PROTI)** sprejeli predlagane sklepe.

K 7. točki dnevnega reda

Premoženjsko pravne zadeve

SONJA LOVREKOVIĆ je podala uvodno obrazložitev k sklepu o prodaji nepremičnine v k.o. Vipavski Križ.

MARJAN VELIKONJA je dejal, da je odbor za finance dal pozitivno mnenje in predlaga svetu sprejem.

ROMAN BRATINA je dejal, da je tudi odbor za okolje to obravnaval in dal pozitivno mnenje.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da so vmes še neke parcele. Za kaj je to namenjeno?

SONJA LOVREKOVIĆ je menila, da je meteorni jarek, vendar ni sigurna, zato jim bo drugič povedala.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

- Člani sveta so z glasovanjem (**od 26 prisotnih s 21 ZA**) sprejeli predlagan sklep.

SONJA LOVREKOVIĆ je podala uvodno obrazložitev k sklepu o nakupu nepremične k.o. Ajdovščina – SGG Tolmin.

MARJAN VELIKONJA je dejal, da se je odbor za finance tudi ukvarjal s ceno, vendar je nakup nujno potreben, zato je dal pozitivno mnenje in predlaga svetu sprejem.

ROMAN BRATINA je dejal, da je tudi odbor za okolje to obravnaval in dal pozitivno mnenje.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

- Člani sveta so z glasovanjem (**od 26 prisotnih z 22 ZA**) sprejeli predlagan sklep.

SONJA LOVREKOVIĆ je podala uvodno obrazložitev k sklepu o uveljavitvi solastninskega deleža pri Balinarskem klubu Planina k. o. Planina.

MARJAN VELIKONJA je dejal, da je odbor za finance dal pozitivno mnenje in predlaga svetu sprejem.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

- Člani sveta so z glasovanjem (**od 26 prisotnih s 21 ZA**) sprejeli predlagan sklep.

K 8. točki dnevnega reda **Informacije in pobude**

ALOJZ KLEMENČIČ je pri odloku za pokopališko dejavnost hotel povedati, da se je po odloku treba ravnati, dokler ni spremenjen ter kdo na občini je prevzel tako odgovornost, da je rekel, da se ga ne izvaja. Stanovanjski sklad v Novi Gorici bo dobil v upravljanje stanovanja v Ajdovščini in Vipavi, zato je izrazil začudenje, da bo lahko ta sklad stanovanja delil. Ali imajo do tega kako stališče? V letu 2009 ni bil realiziran sklep o ustanovitvi stanovanjskega sklada, ki je bil na neki seji obljubljen, prav tako niso imeli posebne točke o podjetjih, v katerih ima občina svoj delež. V letu 2009 in 2010 ni bil sprejet plan dela občinskega sveta, kar nalaga poslovnik. Župan bi moral to narediti in uvrstiti najmanj na drugo sejo. Ni mu jasno, zakaj KSD silijo na trg. Prijavljanje na razpise je delo na trgu. Nerazumljivo je, da dela, za katera je usposobljeno in ustanovljeno javno podjetje, oddajajo na javnih razpisih in jih dobivajo drugi. Fiksni strošek KSD je enak, čeprav kaj delajo ali ne, razen stroškov materiala. Občina bi se morala bolj angažirati in jim povedati, za kako ceno naj neko delo izvedejo. Teh del ne bi smeli dajati na trg. Kaj se dogaja na obvoznici? Zadnjič so bile zaprte vse poti - Bia separation, Slokar. Prosil je za pisni odgovor. Cesta Dolenje – Novakov mlin je v katastrofalnem stanju. Navoziti bi bilo treba nekaj gramoza.

SONJA ŽGAVC je rekla, da so jo tudi s Planine opozorili na cesto in sicer tisti del proti Tevčam od ovinka naprej. Stanje je katastrofalno, vendar je to zelo majhen odsek.

BORUT KOLOINI je vprašal, če svet invalidov deluje, kako, oz. če sodeluje z občino, kakšne so njegove pobude in kakšni so rezultati dela.

BORUT VALES je predlagal, da se na cesti od Žabelj proti Vrtovčam oz. Tevčam, kjer je priklop iz Lisjakov in Šmarij postavi eno ogledalo. V zadnjem času je bilo par nesreč.

ANTON ŠINIGOJ je predlagal, da bi morali sklepati o zagotovitvi sredstev za volitev. Se opravičuje, če so v proračunu že zagotovljena.

KARLO LEMUT je vprašal, ali bo poligon varne vožnje ali ne. Ali se bo nadaljevala in končala kanalizacija Dolga Polja? Vprašal je, če bodo pri nadvozu proti smetišču izvedli širitev vstopa in izhoda? Ograjo bi morali preložiti za 1/2m, ker je veliko rekreativcev.

JOŽKO PREMRN je podal vprašanje v imenu g. Lampeta. Na osrednjem vodovodu v Podkraju je bil v lanskem letu izveden jašek in električni vod. Kdaj bo v jašek nameščena ČN za čiščenje vode. Vzdlž AC so na ograji in zraven še vedno videti posledice zadnje burje - smeti. Predlaga, da se na GRC, KSD in lastnike zemljišč naslovi dopis, da nepremične očistijo v najkrajšem možnem času. Ali je to mogoče prišlo s smetišča?

IVAN KRAŠNA je rekel, da je v Logu, kjer pristajajo padalci, polno prometa. Pametno bi bilo določiti omejitev hitrosti, ker so stalni prehodi čez cesto z zmaji in ostalim.

JOSIP TROHA je rekel, da ga je krajan Lokavca prosil, da vpraša župana, kaj reče na prodajo stavbe v Ajdovščini v italijanskem jeziku. Evrofer je res dal na stavbo napis tudi v italijanskem jeziku. Župan jim lahko pošlje tak dopis, kot ga je šolam. Ali bo tudi tem lastniku napisal, da se prodaja v slovenskem jeziku? Če bo na Planini italijanski lastnik, bodo imeli dvojezično področje.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da bodo reagirali, če bodo lahko. Šole sodijo pod občino, tukaj pa je privatna lastnina.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči zaključil sejo. Vsem je voščil lepe praznike, ter jih povabil na pohod na Malo goro in na čistilno akcijo.

Naslednja seja bo 22. aprila.

Seja je bila zaključena ob 19.30.

ZAPISNIČARKA:
Mojca FERJANČIČ, l. r.

PRESEDUJOČI:
Marjan POLJŠAK, l. r.