



Številka: 011-1/2022

Datum:

Skrajšani zapisnik

3. redne seje Občinskega sveta Občine Ajdovščina, ki je bila 26. januarja 2023, s pričetkom ob 15.30. Seja je potekala v sejni sobi občinske uprave.

Sejo je vodil Tadej Beočanin, župan Občine Ajdovščina.

Prisotni člani sveta:

1. od 26 članov prisotnih
26 članov

Ostali prisotni:

1. Mojca R. PLANINC, občinska uprava
2. Zlata ČIBEJ, občinska uprava
3. Katarina AMBROŽIČ, občinska uprava
4. Janez FURLAN, občinska uprava
5. Karmen SLOKAR, občinska uprava
6. Alenka Č. KOBOL, občinska uprava
7. Vida ŠUŠTAR, občinska uprava
8. Irena RASPOR, občinska uprava
9. Erika ZAVNIK, občinska uprava
10. Tanja S. SLEMIČ, direktorica Doma starejših občanov
11. Martin KOPATIN, direktor Zavoda za socialno oskrbo Pristan
12. Eva MERMOLJA, direktorica Ljudske univerze Ajdovščina
13. Tina VELIKONJA, občinska uprava
14. Nastja ZADRAVEC, občinska uprava
15. Mateja KOKORAVEC, občinska uprava
16. Ana Štokelj, Primorski val
17. Alenka Tratnik, Primorske novice
18. Rosana Rijavec, STA
19. Karin Zorn, Radio Koper

TADEJ BEOČANIN je pozdravil vse prisotne in svetnikom razložil, da kdor želi, lahko z izpolnitvijo in podpisom obrazca svoje podatke posreduje za vnos v Parlameter. Vprašal je, ali je kakšna pripomba na dnevni red? Ker ni želel nihče razpravljati, je predlagal, da glasujejo.

H glasovanju se je prijavilo **26 svetnikov. ZA je glasovalo 25 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sprejet naslednji sklep:

DNEVNI RED:

1. Potrditev zapisnika konstitutivne in 2. redne seje ter potrditev poročila o izvajanju sklepov 2. redne seje;
2. Informacije in pobude;
3. Rebalans proračuna Občine Ajdovščina za leto 2023 – 1. obravnava;
4. Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Ajdovščina – 1. obravnava;
5. Cene in subvencije storitve pomoč družini na domu:
Sklep št. 1: Sklep o cenah storitve pomoč družini na domu
Sklep št. 2: Sklep o soglasju k cenam storitve pomoči družini na domu in določitvi subvencij Zavodu za socialno oskrbo Pristan
Sklep št. 3: Sklep o soglasju k cenam storitve pomoči družini na domu in določitvi subvencij Domu starejših občanov Ajdovščina;
6. Letni program izobraževanja odraslih v občini Ajdovščina za leto 2023;
7. Letni program športa v občini Ajdovščina za leto 2023;
8. Sklep o seznanitvi z dopolnjenim osnutkom Občinskega podrobnega prostorskega načrta za prostorsko ureditev skupnega pomena za sanacijo s plazom poškodovane državne ceste R3-609/2117 Ajdovščina–Predmeja na območju plazu Stogovce;
9. Sklep o zagotavljanju javnosti sej v mandatnem obdobju 2022–2026;
10. Sklepa o odvzemu in pridobitvi statusa javno dobro;
11. Letno poročilo Nadzornega odbora Občine Ajdovščina za leto 2022;
12. Imenovanja:
 1. Imenovanje članov Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu v občini Ajdovščina;
 2. Imenovanje članov skupščine Tehnološkega parka in inkubatorja Ajdovščina d. o. o.;
 3. Imenovanje pooblaščenecv za zastopanje Občine Ajdovščina v skupščinah družb:
 1. Vodovodi in kanalizacija Nova Gorica d. d.;
 2. Primorska hranilnica Vipava d. d.;
 3. Komunalno stanovanjska družba d. o. o.;
 4. Imenovanje predstavnikov ustanoviteljice Občine Ajdovščina v svet Javnega zavoda za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina;
 5. Imenovanje predstavnika Občine Ajdovščina v Svet lokalnih skupnosti Centra za socialno delo Severna Primorska;
 6. Seznanitev z odstopom in imenovanje novega člana predstavnika ustanoviteljice Občine Ajdovščina v svet zavoda Lekarne Ajdovščina.

K 1. točki dnevnega reda

Potrditev zapisnika konstitutivne in 2. redne seje ter potrditev poročila o izvajanju sklepov 2. redne seje

Predsedujoči je odprl razpravo o zapisniku konstitutivne seje in o zapisniku 2. redne seje ter o poročilu o izvajanju sklepov 2. seje.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o zapisniku konstitutivne seje Občinskega sveta Občine Ajdovščina.

H glasovanju se je prijavilo **26 svetnikov**. **ZA je glasovalo 25 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je zapisnik konstitutivne seje **sprejet**.

Predsedujoči je predlagal glasovanje o zapisniku 2. redne seje Občinskega sveta Občine Ajdovščina.

ZA je glasovalo 26 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je zapisnik 2. redne seje **sprejet**.

Predsedujoči je predlagal glasovanje o poročilu o izvajanju sklepov 2. redne seje.

ZA je glasovalo 26 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je poročilo o izvajanju sklepov 2. seje sprejeto.

K 2. točki dnevnega reda

Informacije in pobude

ANGEL VIDMAR je postavil vprašanje v zvezi s Parlametrom. Nima nič proti uporabi le-tega, samo zanima ga, kdo se je za to odločil. Kolikor se on lahko spomni, svetniki niso sprejeli v zvezi s tem nobenega sklepa. Nima pomislekov v zvezi z varstvom osebnih podatkov. Ne ve točno, kaj bo Parlameter prikazoval – samo statistiko njegovih vprašanj in odgovorov, amandmajev ali še kaj drugega? To vprašanje je v povezavi tudi s tem, o čemer bodo svetniki danes odločali – video snemanju. Nadalje ugotavlja, da svetniki nimajo več dostopa do gradiva vseh odborov in komisije. Zanima ga, zakaj je tako? V poslovniku je določeno, da je delovanje OS in gradivo javno. Moralo bi biti tako, kot je bilo po starem, torej urejen dostop do gradiva vseh odborov in komisije. Tudi nečlan lahko prisostvuje seji odbora, če pa ne ve kdaj bo seja sklicana, tega ne more narediti. Naslednje vprašanje je v zvezi z vrtički, ki jih je občina uredila pod Ribnikom. Zanima ga, kolikšna je bila vrednost investicije v nove vrtičke? Kaj vse je bilo zgrajeno (vrtne ute, vodovod ...)? Ali je zemljišče v celoti občinsko? Kolikšna je najemnina, če zemljišče ni občinsko? Koliko plačujejo občani za najem tega vrtička?

TADEJ BEOČANIN je povedal, da je Parlameter zgolj eden od prikazov delovanja OS. OS o tem ni razpravljal, kot tudi ne razpravlja o drugih metodah in kanalih komunikacije in predstavitve delovanja OS. V kolikor bi se OS odločil drugače, bi to voljo spoštovali. Je zelo berljiv način predstavitve dela OS za javnost. Kar pa se tiče varovanja osebnih podatkov, ne gre za druge vrste prikaza, kot je predstavljeno že preko drugih oblik predstavljanja javnosti delovanja OS. Osebni podatki svetnikov za katere sami želijo, da so objavljeni v tem sistemu, pa so predmet njihovega soglasja. V zvezi z dostopanjem do gradiva, je bila izbrana ena od rešitev. Če je želja svetnikov, da se to omogoči širše, se lahko to uredi. Poslušujejo se nekaj že ustaljenih praks obveščanja, zato so in bi morali biti vsi seznanjeni o sklicanih odborih, dnevnih redih, gradivu ... Vabila so objavljena na oglasni deski občine in vse stranke, tako tiste izvoljene kot neizvoljene v OS, prejmejo vabila na njihove elektronske naslove. Informacij o sklicanih odborih in njihovem dnevnem redu je veliko. Glede vrtičkov bodo podali pisne odgovore s točnimi podatki. Investicija je bila cca. 80.000 EUR. Zgrajene so bile ute in vodovod ter ograja. Polovica območja je na občinskem zemljišču, druga polovica pa na zasebnem, za katerega se plačuje najemnina okvirno 3.000 EUR na leto. Uporabniki plačujejo najemnino za pokritje stroškov (voda...) cca. 50 EUR na leto. Zgrajenih je bilo 100 vrtov. Točnejši podatki bodo podani v pisnem odgovoru.

ANGEL VIDMAR je povedal, da želi imeti dostop do gradiv odborov. O tem, da je bil sklican odbor za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, ni bil seznanjen.

TADEJ BEOČANIN mu je odgovoril, da stranka, katere kandidat je, je vabilo prejela na elektronski naslov in bi mu ga lahko posredovala. Informacije so dostopne in za to ni potrebno priti na občino. Dostopi do gradiv odborov se bodo uredili.

VALENTIN KRTELJ je povedal, da si je pripravil nekaj točk, ki so bile aktualne že v preteklosti, vendar so ostale neuresničene. Na odboru za gospodarstvo je izpostavil poklic zidarja in vseh z njim povezanih poklicev (keramičarji in druga zaključna dela). V kolikor ustanovitev posebnega oddelka ni izvedljiva, bi si lahko pomagali z Ljudsko univerzo, ki je že nudila pridobitev poklica 5. in 6. stopnje. Domača gradbena podjetja bi lahko potencialnim kandidatom nudila prakso in štipendije. V praksi se največkrat dogaja, da se delavce uvaža, vendar večina od njih ni primerno strokovno usposobljenih. Zato se večkrat sliši, da v novih objektih pušča, piha, vleče. Zanima ga, kakšna je časovnica za ureditev Lavričeve ulice. Klical ga je občan iz zaselka Bizjaki (Žapuže), ki ga zanima, kakšni so nameni glede pozidave in umeščanja ceste do

morebitnih novogradenj? Kakšna je časovnica ter kdaj je planirana rušitev hiše na Idrijski? Poleg tega ponovno prosi, da se 100 m klanca v Slejkotih proti Klopočiščem asfaltira (paša živine, spravilo lesa,...). Čaka se z ureditvijo stare Castre od stare občine do Dvorane 1. slovenske vlade in območje Stritarjeve, Vilharjeve in Šibeniške do Lokavščka. Povečini so ljudje podprli ureditev Prešernove in Lavričevega trga, vendar meni, da je bila ureditev starega mestnega jedra potisnjeno v ozadje. Prosi za okvirno časovnico in obrazložitev kje se zapleta?

TADEJ BEOČANIN se je zahvalil za pobudo za vzpostavitev izobraževalnega programa, vendar verjetno ne bo mogoče, da bi to bil program na 4. ali 5. stopnji v okviru srednje šole. Preverili bodo, ali bi obstajala možnost za pridobitev NPK v okviru Ljudske univerze in bodo podali pisen odgovor. Ureditev Lavričeve ulice je že drugič zaustavljena na željo krajanov. Dogovorjeno je, da se do konca februarja srečajo s prebivalci in dogovorijo, na kakšen način in kaj naj bi prenova obsegala. Na podlagi takšne skupne odločitve se nato pristopi k projektiranju in ureditvi. Ureditev območja nad Bizjaki terja najprej pripravo OPPN, za pripravo katerega pa je potrebno najprej narediti hidrološko študijo. Čas za izdelavo te študije je okvirno eno leto do leto in pol, tako da se prej kot v dveh letih ne bo začelo z gradnjo. So pa pobude lastnikov zemljišč, da se te zadeve začnejo odvijati, zato so sklenili dogovore in pričeli z izdelavo OPPN. Podrobna ureditev (priključki ...) bo predmet ureditve v OPPN. Rušitev objekta na Idrijski bo izvedena ob izvedbi kolesarskih in peš povezav ob Idrijski ulici – to je državni projekt. Tekom tega leta tega še ne gre pričakovati, mogoče pa bo to tekom naslednjega leta. Gozdnih poti se ne asfaltira zaradi strokovnih zadržkov, zato se k temu še ni pristopilo. Ureditev Castre v drugi fazi je njegova velika želja. Za sofinanciranje projekta so se prijavili na razpis ministrstva za gospodarstvo, ki je bil na žalost razveljavljen. Želja je, da bi se s projektom čimprej nadaljevalo, v najslabšem primeru ulica po ulici in ne celotno območje skupaj.

VALENTIN KRTELJ razume te dobre namere in upa, da bo urejeno v doglednem času. Cesta proti Klopočišču je tudi alternativa za avtomobile in intervencijska vozila, če je iz kateregakoli razloga Idrijska cesta zaprta. Klanec je potrebno sproti tamponirati in popravljati, kar v primeru asfaltacije ne bi bilo več potrebno.

TADEJ BEOČANIN takšnih primerov je na območju celotne občine ogromno in strokovno mnenje je, da se gozdnih cest ne asfaltira. V kolikor se bodo v okviru proračuna dogovorili drugače, bo zadeva lahko izvedena. Popravek odgovora od prej - ureditev Idrijske je že v sklopu Vipavske ceste, ki se je sedaj izvajala, tako da je tudi izvajalec za rušitev že izbran. Rušitev bo izvedena takoj po pridobitvi gradbenega dovoljenja.

VILKO BRUS je prosil direktorico, da se vsaj na uradni spletni strani občine uporablja slovenščina. Prejšnji teden je bilo objavljeno, da je na hribih padal sneg, »Vipava Valley« pa ni zasnežena.

TADEJ BEOČANIN se je zahvalil za komentar. Verjetno v takšnem kontekstu ni bilo objavljeno, ko pa so dogodki poimenovani mednarodno, jih tudi oni tako povzamejo. Dvomi, da bi bilo v prispevku tako zapisano.

VILKO BRUS je ponovil, da je bilo tako zapisano na spletni strani, ki je namenjena slovenskim občanom.

TADEJ BEOČANIN je povedal, da se z njim popolnoma strinja, v kolikor je bilo tako objavljeno.

IGOR ČESNIK je povedal, da so v prejšnjih mandatih vedno imeli dostop do gradiv. Če je potrebno sprejeti sklep, da se to uredi, bodo to točko dodali na naslednjo sejo.

TADEJ BEOČANIN je ponovil, da ni nikjer nobene težave in da ni potrebno sprejeti nobenega posebnega sklepa, da se uredi dostop vsem svetnikom. Dostope se je urejalo na novo in se je izbralo takšen način.

ADAM RASPOR je povedal, da naj bi bila po informaciji občanke avtobusna postaja pri pokopališču v Šturjah premajhna. Ker se je tam prenavljalo, ali je mogoče predvideno, da se jo bo še kaj povečalo, ali

pa so predvidena dela tam že zaključena? V zvezi z Ajdovsko tržnico ga zanima, ali se mogoče dogaja, da je ponudnikov oz. prodajalcev več kot je mest na tržnici? Po informaciji občana naj bi to namreč bil problem, zato je to želel preveriti.

TADEJ BEOČANIN meni, da ni predvideno povečanje avtobusne postaje, bo pa še dodatno preveril. Prav tako se bo preverilo informacijo glede tržnice. Prosil je Igorja Česnika za odgovor, v kolikor ima kakšno informacijo glede tržnice.

IGOR ČESNIK je povedal, da je zaposlen na KSD in je to v njegovi pristojnosti, zato lahko poda informacijo. Odgovoril je, da se to ne pojavlja. Samo enkrat se je to zgodilo drugo soboto v mesecu, ko so tam prireditve, ki jih občina pripravlja skozi projekt. Na voljo je 17 mest in jih zaradi prostorskih omejitev več kot toliko ne more biti, zaradi zagotavljanja varnosti in prehodnosti poti. Žal nekateri pridejo samo v tem terminu.

JOŽKO PREMRN je povedal, da ima dve pobudi. Prva zadeva težavo iz zadnjih lokalnih volitev glede plakatnih mest. Nekateri KS imajo to urejeno, nekatere vasi pa imajo samo oglasne deske in so si morali pomagati sami s postavitvijo oglasnih plakatov vsepovsod. Zato predlaga, da se zadeve v času volitev vsaj začasno uredi in postavi panoje, enotna plakatna mesta, kjer je dovoljeno oglaševanje. Druga pobuda je glede prostih stavbnih zemljišč za individualno stanovanjsko gradnjo. Meni, da je interesentov veliko. Gradnja blokov je urejena in občina pri tem po svoji moči pomaga. Za individualne gradnje, pa morajo občani sami iskati rešitve. Meni, da bi tudi njim morala občina pomagati, glede na to, da se ve, kako velik je ta problem. Predlaga, da bi pridobili podatke, koliko je povpraševanja in koliko je parcel, ki so na voljo.

TADEJ BEOČANIN je povedal, da je pobuda glede plakatnih mest za volitve že bila podana. V bodoče bodo poizkusili to zagotavljati v naseljih, kjer je to mogoče oz. vsaj v naseljih, ki imajo status ključnih naselij v občini. V zvezi z individualno stanovanjsko gradnjo se bo v mestu to urejalo s spremembo prostorskega načrta, saj se proste površine počasi zmanjšujejo. V večini primerov se gre za večje investitorje, ki načrtujejo gradnjo več hiš. Po vaseh je teh površin več in so na voljo. Z nekaj podatki o povpraševanju razpolagajo, so pa ti postopki počasni – primer Strane. Informacijo bodo pripravili. Večje območje v planu je na območju Črnič, saj je Dolga Poljana na žalost padla v vodo. V Črničah upa, da težav z ureditvijo lastništva ne bo. Tam bo lahko okrog 40 hiš.

RAJKO LIKAR je vprašal, kaj je bilo z DRSI dogovorjeno glede prekategorizacije ceste na križišču gozdna uprava – Predmeja – Lokve – Col? Kako daleč je ta projekt?

TADEJ BEOČANIN je odgovoril, da je ideja za projekt izrisana. Ta tema je bila obravnavana na današnjem sestanku z DRSI. Dogovor je, da preidejo k projektiranju samega območja. Ko bodo projekti konkretnejši, bodo videli kdaj bo DRSI uspela zagotoviti sredstva za izvedbo.

NADA PIRJEVEC je vprašala, če se že kaj premika v zvezi z ureditvijo neprometne površine za izvajanje voznških izpitov in kako daleč je do realizacije? Interes Agencije za varnost prometa je velik, ker to imajo določeno v pravilniku in morajo izvajati.

TADEJ BEOČANIN je odgovoril, da zadeva stoji v točki dogovora z lastnikom – Slovenskimi železnicami. Še enkrat bodo poizkusili, da se uredi medsebojna razmerja in uredi ta površina. Občina je pripravljena sodelovati, nekje pa so tudi meje njene zmožnosti in pripravljenosti za vlaganje v državno lastnino. Ko bo to dogovorjeno, bo kmalu tudi površina urejena.

NADA PIRJEVEC je vprašala, ali je še kakšna druga lokacija v občini, ki bi bila za to primerna?

TADEJ BEOČANIN je odgovoril, da druge zadostno velike površine v občini ni.

UROŠ ŠTOR je povedal, da je zelo dolgo bila v slabem stanju cesta Dolenje - Slap. Danes je osebno preveril in je cesta nasuta in popravljena. Poleg tega je podal pobudo, da bi OA nabavila večji šotor za prireditve. Šotor bi se posojal KS in društvom in uporabljal v vaseh, ki nimajo ustreznih objektov za organizacijo prireditev.

TADEJ BEOČANIN je povedal, da je ta pobuda že bila obravnavana. Odločitev je bila, da občina ali katerikoli drugi od javnih subjektov, ne bo k temu pristopil. Ključna težava je ta, da občina ne razpolaga z ekipo za postavitve in spravilo šotorov. V kolikor bi to izvajale zunanje organizacije, bi bil cena enaka ali višja kot v primeru najema šotora na trgu. Zahteva se posebna usposobljenost za to dejavnost, saj je potrebno veliko certifikatov, usposobljena ekipa, vzdrževanje šotorov,....

KLEMEN ČEHOVIN je vprašal glede časovnice za dokončanje obnove ceste med Dolenjami in Planino in ceste med Velikimi Žabljami ter Vrtovčami?

TADEJ BEOČANIN je odgovoril, da se v vsakoletnem proračunu zagotavljajo sredstva, ki so namenjena investicijskemu vzdrževanju in je takrat tudi sklenjen dogovor, katere ceste se v katerem letu vzdržujejo. Ti dve cesti sta že bili deležni investicijske obnove in ga bosta tudi v bodoče. Končne časovnice ne more podati, saj je to predmet vsakoletne odločitve OS.

DEJAN ŠKVARČ je opozoril na lokalno cesto nad Budanjami mimo igrišč do glavne ceste. Cesta na tem odseku je v slabem stanju in drsi, tudi ko je suha. Ali obstaja način, da se to uredi, na primer z rezkanjem? Prosi, da se ustrezno službo na ta problem opozori. Nadalje ga zanima, ali bo mogoče že v letošnjem letu oddati Mojo pobudo preko aplikacije? Zanima ga, na kateri točki je projekt in kaj vse bo obsegala aplikacija mAjdvščina?

TADEJ BEOČANIN je povedal, da bo glede ceste podan pisni odgovor. Za izdelavo aplikacije je pogodba z izvajalcem podpisana, torej je aplikacija že v fazi izdelave. Moja pobuda je v letošnjem letu predvidena za izpeljavo v času pred poletjem in do takrat so si zadali, da bo tudi aplikacija že delovala. Aplikacija bo vsebinsko omogočala številne storitve in komunikacijo med občino in občani. Moduli bodo omogočali oddajo vlog in pobud občini, prijavo okvar in težav, odjavo otroka od prehrane v šoli ali vrtcu, obveščanje o izrednih dogodkih ... Torej kar precej različnih modulov, z namenom da se skrajša čas in poenostavi postopke.

JANEZ TRATNIK je povedal, da se na javni razpis za pluzenje na Colu ni prijavil nihče. Sedaj se to nekako krpa in čudi ga, da je bilo vse spluženo. V praksi se dogaja, da se plužač odloči, da nekemu ne bo splužil, ker ga ne mara, in mora zato delo opraviti drugi plužač. Dobiti je potrebno način, da se to uredi – dvigniti ceno, nabaviti traktorje ... Poti so zaradi zidkov, kamenja, kipcev ... preozke in se ne da splužiti brez povzročitve kakšne škode. Predlaga, da bi komunalne službe poleti območje pregledale in nekako ukrepale. Po novem so na Colu pločniki in prehodi za pešce. Pločniki niso spluženi, zato otroci hodijo po cesti. Cesta je sedaj zelo ozka in zato tudi smrtno nevarna. V zvezi z delom redarske službe pričakuje poročilo, kdaj so bili v zadnjih treh mesecih na Colu in koliko opozoril so izdali. Zaključil se je razpis za gradnjo GRC, zanima ga v kakšni fazi je sedaj ta postopek?

TADEJ BEOČANIN je odgovoril, da so zadevo že posredovali naprej in bodo do jutri pločniki spluženi. Seznanjeni so s težavami glede izvajanja zimskih služb, ampak ne sme se dovoliti, da bi izvajalci diktirali naročila. Alternativa je, da se zagotovi opremo za pluzenje in javno podjetje to v celoti prevzame, kar pa ni boljša rešitev. Cena je pred objavo razpisa preverjena, tako da se pri tem gre za nekaj kapric podizvajalcev, ki pa na koncu ne vplivajo na izvedbo. Kot sam ugotavlja, je na koncu vse spluženo. Povzročena škoda ob pluzenju je problem, ki se tudi vleče iz leta v leto. Prisoten je povsod in povezan s prejšnjo točko. Glede redarske službe, bodo zagotovili še ta odgovor. Za GRC je bil podpisan sklep o izboru izvajalca, sedaj sledi priprava in podpis pogodbe ter v kratkem času tudi začetek izgradnje, katera je planirana do sredine leta 2025.

JANEZ TRATNIK se je zahvalil za odgovor. Snega je vsako leto manj, tako da bo lahko že globalno segrevanje rešilo to težavo.

TADEJ BEOČANIN je povedal, da je idrijski župan na srečanju povedal, da je letos splutil že 450.000 EUR.

MATJAŽ BAJEC je povedal, da so imeli letos v višje ležečih krajih kar precej megle. Zato daje pobudo, da se pozove direkcijo oz. upravljalca cest, da se pregleda in popravi črte na cestišču, saj so slabo vidne ali pa sploh še niso narisane (tam, kjer se je gradil vodovod).

TADEJ BEOČANIN je povedal, da bodo predali pobudo naprej.

HARIJ BAT je podal pripombo na delo redarske službe v Vipavskem Križu. Občutek ima, da redarji ne opravljajo svojega dela kot bi morali, saj bi lahko v eni uri zaslužili mesečno plačo.

TADEJ BEOČANIN je pripomnil, da kot je razvidno iz zaključnega računa, jim to še ne uspeva.

K 3. točki dnevnega reda

Rebalans proračuna Občine Ajdovščina za leto 2023 – 1. obravnava

TADEJ BEOČANIN je podal uvodno obrazložitev za rebalans.

MIHA KAPELJ je podal poročilo odborov in komisije, ki so rebalans obravnavali na skupni seji in podali pozitivno mnenje in predlagajo občinskemu svetu, da ga sprejme.

ANGEL VIDMAR je povedal, da je del tega proračuna je tudi predlog plana vzdrževanja lokalnih cest, javnih poti, ulic in parkirišč, ki jih je pripravila KSD. Pri 1. točki je zapisano, da pregledniška služba izvaja mesečni pregled cest in manjša popravila. To je v neskladju s Pravilnikom o vzdrževanju cest in z Zakonom o cestah. Avtoceste se pregleduje dnevno, druge tedensko ali mesečno. Pregled zgolj enkrat na mesec je sila premalo. Predlaga, da se preveri, ali je to pravilno?

TADEJ BEOČANIN je povedal, da meni, da se navedeno nanaša na mesečni strošek. Služba se izvaja konstantno in redno. KSD se odziva tudi na pobude in prijave iz terena. Torej ne velja dobessedno tako kot je zapisano.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o rebalansu v 1. obravnavi s priloženimi sklepi:

1. Sklep o ugotovitvi javnega interesa pri finančnih naložbah Občine Ajdovščina za leto 2023;
2. Sklep o sprejetju programa prodaje kapitalskih naložb Občine Ajdovščina za leto 2023;
3. Sklep o spremembah in dopolnitvah Sklepa o sprejetju Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Ajdovščina za leti 2023 in 2024.

H glasovanju se je prijavilo **26 svetnikov. ZA je glasovalo 26 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je Rebalans proračuna Občine Ajdovščina za leto 2023 v 1. obravnavi s priloženimi sklepi **sprejet.**

Predsedujoči je predlagal glasovanje o rebalansu v 2. obravnavi.

ZA je glasovalo 26 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je Rebalans proračuna Občine Ajdovščina za leto 2023 v 2. obravnavi **sprejet.** Odlok o Rebalansu proračuna Občine Ajdovščina za leto 2023 se objavi v Uradnem listu RS.

K 4. točki dnevnega reda

Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Ajdovščina – 1. obravnava

KATARINA AMBROŽIČ je podala uvodno obrazložitev.

SANDI BAČAR je povedal, da so na odboru sprejeli pozitivno mnenje in predlagajo občinskemu svetu, da ga sprejme.

JOŽKO PREMRN je povedal, da je bilo v 19. členu prej zahtevano vsaj 3 leta vodstvenih izkušenj. Zakaj tega pogoja sedaj ni več? Delež OA napram deležu Občine Vipava je cca. 1 proti 3, v številu predstavnikov pa 2 proti 3. Meni, da bi bilo bolje, da bi imeli namesto 9 samo 8 članov, z deležem predstavnikov OA 3 in Občina Vipava 1 predstavnik.

TADEJ BEOČANIN je odgovoril, da so pogoji za imenovanje direktorja sedaj usklajeni z zakonom, kateri zahteva 5 let delovnih izkušenj. Vodstvene izkušnje so izpustili, ker bi lahko s strožjimi pogoji zaprli vrata potencialno dobrim kandidatom. O razmerjih predstavnikov je tudi sam razmišljal, vendar glede na to, da se mora odlok sprejeti skupaj z Občino Vipava, bi v tem trenutku, ko je bilo izvoljeno novo vodstvo, bilo preuranjeno govoriti o tovrstnih zadevah. Z vidika ustanoviteljic je bolje, da imamo razmerje 3 proti 2 in 4 ostali. V nasprotnem primeru bi imeli ustanoviteljici enak delež kot ostali. Tako imajo ustanoviteljici večino v svetu zavoda.

JOŽKO PREMRN je vprašal, če se bo pogoj vodstvenih izkušenj črtal tudi pri drugih zavodih, v katerih je občina lastnica?

TADEJ BEOČANIN je povedal, da je vsak odlok zgodba zase, vendar se povsod sledi zahtevam iz zakona. Samo pri strokovnem vodji so določili nekoliko strožje pogoje in sicer, da ima možnost opravljanja zdravniškega poklica, tega zakon ne zahteva. Za ostalo pa velja tako, kot zahteva zakonodaja.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o odloku v 1. obravnavi.

H glasovanju se je prijavilo **25 svetnikov. ZA je glasovalo 25 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Ajdovščina v 1. obravnavi **sprejet.**

K 5. točki dnevnega reda

Cene in subvencije storitve pomoč družini na domu

KATARINA AMBROŽIČ je podala uvodno obrazložitev za vse tri sklepe.

SANDI BAČAR je povedal, da sta Odbor za finance in premoženjske zadeve in Odbor za družbene zadeve skupaj obravnavala sklepe o cenah in subvencijah storitve pomoči družini na domu in sprejela pozitivno mnenje k vsem predlaganim sklepom in zato predlagata, da jih občinski svet sprejme.

MIHA KAPELJ je vprašal, zakaj je tako velika razlika med ceno DSO in Zavoda Pristan na dan praznika?

TADEJ BEOČANIN je odgovoril, da so cene izračunane metodološko in niso vezane na kvaliteto opravljenega dela. Manj kot en odstotek vseh ur se opravi na praznik ali na nedeljo. Za pojasnilo je prosil Martina Kopatina.

MARTIN KOPATIN je povedal, da imajo Pravilnik o izračunu cen socialno-varstvenih storitev, ki velja za vse izvajalce teh storitev. Skladno z njim je izračunana cena. Cena za nedelje in praznike izhaja iz tega pravilnika in se spreminja samo v delu, kjer je vključen strošek dela za socialno oskrbovalko. Vsaka namreč prejme ustrezen dodatek, določen na podlagi kolektivne pogodbe za zdravstvo in socialno varstvo. Zakaj je prišlo do takšne razlike ne ve.

TADEJ BEOČANIN je povedal, da bi se morali poglobiti v izračune, da bi ugotovili zakaj prihaja do takšne razlike. Morebiti lahko odgovor pripravijo do naslednje seje.

JOŽKO PREMRN je povedal, da se cen ni spreminjalo že od 2017, zato je takšen poskok. Predlaga, da bi se cene usklajevalo letno in da bi se dogovorili za procent, koliko krije občina in koliko uporabnik. Na primer tako kot je nastavljeno – dve tretjini občina in eno tretjino uporabnik.

TADEJ BEOČANIN je odgovoril, da točno tako je bilo tudi zamišljeno – dve podražitvi v breme proračuna, tretja pa v breme uporabnika. Ker pa je prišlo do izjemnega poskoka cen zaradi vseh podražitev, se je sledilo točno tej formuli: tretjina uporabniku, dve tretjini pa proračunu. Upošteva se zadnje štiri podražitve.

- **Sklep o cenah storitve pomoč družini na domu**

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o predlaganem sklepu:

»1. Občinski svet Občine Ajdovščina daje soglasje k cenam storitve pomoč družini na domu, ki jo na območju Občine Ajdovščina izvajata Dom starejših občanov Ajdovščina in koncesionar Zavod za socialno oskrbo Pristan, ki znašajo za uro socialne oskrbe:

1. od ponedeljka do sobote 7,60 €,
2. na dan nedelje 9,30 €,
3. na dan državnega praznika, ki je dela prost dan 9,80 €.

Cene storitve se uporabljajo od 1. februarja 2023.

2. Sklep prične veljati 1. 2. 2023. Z uveljavitvijo tega sklepa preneha veljati sklep št. 41032-4/2016 in 41032-5/2016, ki ga je Občinski svet Občine Ajdovščina sprejel na 26. redni seji dne 20. 10. 2017.
3. Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.«

H glasovanju se je prijavilo **26 svetnikov**. **ZA je glasovalo 25 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je Sklep o cenah storitve pomoč družini na domu **sprejet**.

- **Sklep o soglasju k cenam storitve pomoči družini na domu in določitvi subvencij Zavodu za socialno oskrbo Pristan**

Predsedujoči je predlagal **glasovanje** o Sklepu o soglasju k cenam storitve pomoči družini na domu in določitvi subvencij Zavodu za socialno oskrbo Pristan.

ZA je glasovalo 25 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je Sklep o soglasju k cenam storitve pomoči družini na domu in določitvi subvencij Zavodu za socialno oskrbo Pristan **sprejet**.

- **Sklep o soglasju k cenam storitve pomoči družini na domu in določitvi subvencij Domu starejših občanov Ajdovščina;**

Predsedujoči je predlagal **glasovanje** o Sklepu o soglasju k cenam storitve pomoči družini na domu in določitvi subvencij Domu starejših občanov Ajdovščina.

ZA je glasovalo 25 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je Sklep o soglasju k cenam storitve pomoči družini na domu in določitvi subvencij **sprejet**.

K 6. točki dnevnega reda

Letni program izobraževanja odraslih v občini Ajdovščina za leto 2023

EVA MERMOLJA je podala uvodno obrazložitev.

SANDI BAČAR je povedal, da so na odboru sprejeli pozitivno mnenje in predlagajo občinskemu svetu, da letni program sprejme.

BOGDAN SLOKAR je povedal, da se v naši občini in tudi širše soočamo z velikim povpraševanjem po programih za prekvalifikacijo, pri čemer je izpostavil živilsko, gostinsko in trgovinsko stroko. Tega kadra največ primanjkuje v naši občini.

EVA MERMOLJA je odgovorila, da formalnega izobraževanja ne izvajajo, izvaja pa se v Novi Gorici. Da se te programe lahko izvaja, je potrebno imeti določeno maso. Zahteva se določene postopke, ki so v primeru majhne skupine ljudi, predragi. Če bi bil izkazan interes, do sedaj ga ni bilo, bi z veseljem k temu pristopili. Vsekakor pa to ni del Letnega programa izobraževanja odraslih, ampak je vezano na dejavnost Ljudske univerze.

TADEJ BEOČANIN je dodal, da ta pobuda mora priti s strani tistih, ki se želijo prekvalificirati, saj oni ustvarjajo to kritično maso. Ljudska univerza je že izvajala določene programe za pridobitev NPK-jev, kjer so bili problemi s premajhno udeležbo.

JANEZ TRATNIK je opomnil, da je na 13. strani verjetno napačno zabeleženo ime.

ANGEL VIDMAR je povedal, da mu ni potrebno odgovarjati, saj želi samo izraziti svoje razmišljanje. Kam in za kaj bo Ljudska univerza namenila sredstva, ki jim jih bo zagotovila občina? To predstavlja 10 % prihodkov LU. Iz poročila o delovanju LU izhaja, da zavod pridobi več kot 80 % iz različnih proračunov in manj kot 20 % se ustvari na trgu. Kot predsednik KS želi vedeti, kako se lahko KS vključi v Program ZA VAS ali v program za Aktivno druženje vasi? Direktorico je prosil za odgovor o konkretnih fakturah in konkretnih prejemkih sredstev, ki so jih prejeli v letu 2022. Ne želi polemizirati in ne potrebuje odgovora, to je le njegovo razmišljanje.

EVA MERMOLJA je odgovorila, da so že v lanskem letu povabili k sodelovanju v svojih programih vse KS in enako bodo storili tudi letos. Želijo si povezovanja in sodelovanja z vsemi KS, ker se želijo s svojimi programi odzvati na potrebe v lokalnem okolju. Z veseljem se bodo odzvali in tudi v njihovi KS kaj izvedli.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o naslednjem sklepu:

»Sprejme se Letni program izobraževanja odraslih v občini Ajdovščina za leto 2023, s katerim so določeni programi, ki se financirajo iz sredstev proračuna Občine Ajdovščina. Za izvedbo programa se Ljudski univerzi Ajdovščina v letu 2023 zagotovi 71.000,00 €.«

H glasovanju se je prijavilo **25 svetnikov**. **ZA je glasovalo 25 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je Letni program izobraževanja odraslih v občini Ajdovščina za leto 2023 **sprejet**.

K 7. točki dnevnega reda

Letni program športa v občini Ajdovščina za leto 2023

ERIKA ZAVNIK je podala uvodno obrazložitev.

SANDI BAČAR je povedal, da so na odboru sprejeli pozitivno mnenje in predlagajo občinskemu svetu, da letni program sprejme.

ANGEL VIDMAR je povedal, da je tudi zgolj njegovo razmišljanje. Zadeve pozna dobro že nekaj let kot član odbora za družbene dejavnosti. Meni, da se preveč zadev prepušča Športni zvezi (na primer določanje subvencionirane cene ...). Nekatero postavko so izredno visoke: Park za druženje in šport Vrtovče 306.000 EUR, Rekreatijski športni park Male Žablje 279.000 EUR, balinišče Dolenje 27.000 EUR. Ali ni postavljenih že dovolj balinišč? V zvezi s plačilom licenc – vsi drugi, ki se ukvarjajo s kakšno drugo dejavnostjo, si morajo licence sami plačati. Poleg tega je izpostavil tudi pol milijona namenjenih Zavodu za šport. Želi informacijo o tem ali Mladinski hotel, ki deluje v okviru Zavoda za šport, lahko sam sebe vzdržuje? Ob sprejemanju rebalansa se bo potrebno vprašati kaj so prioritete te občine?

TADEJ BEOČANIN je povedal, da je Športna zveza reprezentativni organ, ki predstavlja športne organizacije, in ne odloča, ampak le sodeluje v postopkih odločanja. V veliki večini primerov so odločitve vezane na občinski svet, nekatere pa na župana.

JANEZ TRATNIK je povedal, da podpira v razmišljanju g. Vidmarja. Meni, da se preveč obremenjuje prostovoljna gasilska društva za opravljanje redarskih služb.

TADEJ BEOČANIN je odgovoril, da se to navezuje na organizatorje prireditev. To ni njihova obveza - PGD-ji lahko povabilo sprejmejo ali ne.

MIHA KAPELJ je vprašal glede izgradnje komunalnih priključkov v Športno rekreacijskem objektu Pale. Ali občina sofinancira zasebniku, ki tam gradi telovadnico? Ali se pripravlja strategija obnove športnih objektov? Na koncu odloka je številka 671-2/2020. Ali je to prav? Pod točko III. Organiziranost v športu je zapisano, da je neposredno sofinanciranje predvideno v letu 2022 namesto v 2023.

TADEJ BEOČANIN je povedal, da v Palah ne gre za sofinanciranje, ampak za izgradnjo komunalne infrastrukture. Območje namreč še ni komunalno opremljeno in zato se gradi komunalna oprema do samega objekta. V letošnjem letu je predviden sprejem strategije razvoja športa v občini. Z Matjažem Bajcem sta že pristopila k predelavi osnutka strategije, ki je bila pripravljena že v lanskem letu. Do poletja naj bi bila obravnavana na seji OS. Pri sofinanciranju zavoda bi verjetno moralo res biti leto 2023, številka spisa pa je ustrezna, saj je bil takrat odprt.

ANGEL VIDMAR je vprašal ali kdo ve, koliko se je vložilo v zadnjih dveh letih v kolesarske enoslednice? 150.000 EUR – 95.000 EUR v lanskem letu in 83.000 EUR v letošnjem letu. Kljub temu se še vedno vozijo po celotnem območju Gore. Čemu potem vlagamo? Naslednje njegovo svetniško vprašanje bo, da se pripravi za vseh teh 150.000 EUR, kam je bilo vloženo toliko denarja in kaj je bilo s tem plačano?

TADEJ BEOČANIN je pojasnil, da navedene številke niso točne. To so projekti, ki so bili predvideni, vendar niso bili še realizirani. Sredstva, ki so bila navedena, so bila v proračunu planirana, niso bila pa porabljena, kar bo razvidno v zaključnem računu. Enoslednice se bo začelo urejati okrog kolesarskega parka Pale, šele kasneje pa z Gore v dolino. V letošnjem letu je predvideno, da se bo obravnavalo na seji OS predlog odloka, ki bo urejal to področje. V odloku bo urejen tudi nadzor in upravljanje. Z vsem omenjenimi ureditvami in tudi z normativno ureditvijo področja, bodo zagotovo spremembe opazne tudi na terenu.

MITJA TRIPKOVIČ je opozoril g. Vidmarja, da so pri točki letnega programa športa. Vse fakture in kam gre denar, bodo videli junija - za vse dejavnosti in ne samo za šport.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o Letnem programu športa.

H glasovanju se je prijavilo **25 svetnikov**. **ZA je glasovalo 25 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je Letni program športa v občini Ajdovščina za leto 2023 **sprejet**.

Predsedujoči je predlagal prekinitev seje in nadaljevanje ob 17.35.

K 8. točki dnevnega reda

Sklep o seznanitvi z dopolnjenim osnutkom Občinskega podrobnega prostorskega načrta za prostorsko ureditev skupnega pomena za sanacijo s plazom poškodovane državne ceste R3-609/2117 Ajdovščina–Predmeja na območju plazu Stogovce

IRENA RASPOR je podala uvodno obrazložitev.

IGOR ČESNIK je povedal, da so osnutek odloka na odboru obravnavali ter občinskemu svetu predlaga, da sprejme predlagani sklep.

BOGDAN SLOKAR je povedal, da je tam doma in zadevo pozna. Dobro je, da se je ta cesta hitro zgradila, vendar je bil ob tem zanemarjen stari del cestišča. Sosedje so vzeli zadeve v svoje roke in zasipali z raznim materialom, da so si zagotovili dostop do svojih parcel. Plazenje je tako močno, da je cesto odneslo, zato bi to morali sanirati. Po drugi strani je to dobro, saj ošabenži ne morejo dirkati po plazišču. Predlaga, da bi se enkrat na leto staro cesto obkosilo in zmulčalo ter malo popravilo, da je mogoč prevoz s traktorjem do parcel. DRSI se verjetno temu izogiba, zato naj se to cesto prenese na koga drugega (občino ali komunalo). Vejevje se že nagiba na cestišče, zato prehod kmalu ne bo več mogoč.

TADEJ BEOČANIN je povedal, da bodo to šteli kot pobudo in opomnil, da je to še vedno državna cesta.

ANGEL VIDMAR meni, da trajajo vsi postopki predolgo. Za izgradnjo meteornih odvodnikov od te ceste do Lokavščka, kanali so na določenih delih dolgi celo do 500 ali 600 m, ni še niti soglasij lastnikov ... ničesar še ni. Sprejeto naj bi bilo do leta 2026, kot je rekla ga. Irena, vendar sam meni da še dolgo ne bo. Stara cesta je edina intervencijska cesta do plazu Stogovce, zato jo je potrebno vzdrževati kot druge intervencijske poti.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»S tem sklepom se je Občinski svet Občine Ajdovščina seznanil dopolnjenim osnutkom Občinskega podrobnega prostorskega načrta za prostorsko ureditev skupnega pomena za sanacijo s plazom poškodovane državne ceste R3-609/2117 Ajdovščina - Predmeja na območju plazu Stogovce in osnutkom Okoljskega poročila za OPPN za sanacijo s plazom poškodovane državne ceste R3-609/2117 Ajdovščina - Predmeja na območju plazu Stogovce.«

H glasovanju se je prijavilo **26 svetnikov. ZA je glasovalo 26 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

K 9. točki dnevnega reda

Sklep o zagotavljanju javnosti sej v mandatnem obdobju 2022–2026

MOJCA R. PLANINC je podala uvodno obrazložitev.

VILKO BRUS je vprašal glede 3. točke. Meni, da sta samo dve možnosti: se snema ali se ne snema kot trajen sklep. Kdor se je odločil, da kandidira za svetnika, je s tem postal javna oseba. Kakršenkoli bo sklep mora biti trajen, tako da velja vsaj do konca tega mandata.

TADEJ BEOČANIN je obrazložil, da predlagani sklep določa, da se snema od takrat, ko bo vzpostavljena ustrezna tehnika, naprej. Kdor pa ne želi, da bi bila njegova podoba predvajana, lahko pred sejo izrazi takšno željo in bo njegova podoba zabrisana. Velja tako za svetnike kot za poročevalce.

MOJCA R. PLANINC je dodala, da so na sejah prisotne tudi druge osebe, ki niso svetniki. Tudi za njih velja, da imajo možnost ugovora.

TADEJ BEOČANIN je povedal, da to ne pomeni, da se ta seja ne bo snemala, ampak samo podoba te osebe bo zabrisana.

ANGEL VIDMAR je povedal, da ne ve, kako imajo to urejeno v parlamentu ali v drugih občinah? Tudi tam so prisotne druge osebe, pa se njihova podoba vseeno pokaže na televiziji. Ali se bo poleg podobe zabrisal tudi glas? Lani je OS sprejel spremembo poslovnika, v katerem je predvideno in urejeno tudi snemanje sej OS. Če določba ni pravilno oblikovana, bi jo morali popraviti tako, da se lahko snema vsakega, ki je prisoten. Večina je bila za to, da se snema, razen ene svetniške skupine. Prosi, da se mu na njegov mail pošlje mnenje informacijske pooblaščenke ga. Zadler.

TADEJ BEOČANIN je povedal, da je sklep pripravljen upoštevajoč zakonodajo. Problem je v predvajanju. OS kot kolektivni organ, se ne more postaviti nad pravico posameznika, da se ga ne predvaja. Sklep omogoča, da se posameznik, ki bi bil sneman in javno predvajan, lahko odloči, da tega ne želi, in bo zato njegova podoba zabrisana. Njegov nastop bo viden in slišati bo njegov glas, ne bo pa videti podobe tistega, ki govori.

ANGEL VIDMAR je vprašal, kako je v parlamentu?

TADEJ BEOČANIN je odgovoril, da verjetno na popolnoma enak način. V praksi se lahko nobeden ne bo odločil, da se njegova podoba zabriše.

IGOR ČESNIK je povedal, da ima MONG snemanje že kar nekaj časa urejeno in nikoli ni opazil, da bi koga zabrisali. Ali imajo enake sklepe sprejete? Od občinske uprave želi, da pridobi informacijo, kakšne sklepe so sprejele občine Pivka in Nova Gorica, in ali sklepi vsebujejo tudi takšno možnost zabrisa?

MOJCA R. PLANINC je povedala, da ima veliko občin sprejete tudi neustrezne sklepe. Informacijski pooblaščenec je v mnenju ugotovil, kateri pogoji morajo biti izpolnjeni, da se video snemanje lahko izvaja. Lahko podpre samo rešitev, ki je v skladu s pravnimi pravili. Sklep je bil pripravljen tako, kot je naročil župan, pri čemer pa je bilo potrebno upoštevati vse, kar zahteva zakonodaja.

MIHA KAPELJ je povedal, da se pridružuje mnenju, da če so se že odločili za kandidacijo in bili izvoljeni, se ne bodo odločili za zabris podobe. V 1. členu, kjer je zapisano z neposrednim predvajanjem sej preko spletne strani - za kakšno predvajanje se tukaj gre? Video? Tonskim? Ne določa natančno, da se gre za video predvajanje.

TADEJ BEOČANIN je odgovoril, da se gre za avdio video predvajanje. Bodo dopolnili.

VILKO BRUS je povedal, da bo glasoval ZA sklep, vendar brez 3. člena, torej brez izjem.

TADEJ BEOČANIN je odgovoril, da se ne more tako glasovati. Glasuje se lahko le ZA ali PROTI na celotno besedilo, kot je predlagano s popravkom, ki ga je dal g. Kapelj.

VALENTIN KRTELJ je vprašal ali bo to predvajano v živo ali posnetek?

TADEJ BEOČANIN je odgovoril, da bo v živo in posnetek.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o Sklepu o zagotavljanju javnosti sej v mandatnem obdobju 2022–2026 s predlaganim popravkom v 1. členu.

H glasovanju se je prijavilo **26 svetnikov. ZA je glasovalo 24 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je Sklep o zagotavljanju javnosti sej v mandatnem obdobju 2022–2026 **sprejet**.

K 10. točki dnevnega reda

Sklepa o odvzemu in pridobitvi statusa javno dobro

VIDA ŠUŠTAR je podala uvodno obrazložitev predlaganega sklepa.

IGOR ČESNIK je povedal, da so predlagani sklep na odboru obravnavali ter sprejeli pozitivno mnenje in zato predlaga občinskemu, da ga sprejme.

VALENTIN KRTELJ je opozoril, da za k.o. Ajdovščina manjka mnenje KS.

TADEJ BEOČANIN je odgovoril, da za poslovne cone se mnenj KS ne pridobiva.

- **Sklep o odvzemu statusa javno dobro**

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o naslednjem sklepu:

»Nepremičninam iz spodnjega seznama se odvzame status javno dobro.

Zap.št.	Šifra k. o.	Naziv k. o.	Št. parcele	Javno dobro se odvzame celi parceli ali v delu po predhodni parcelaciji	Št. zadeve
1	2392	Ajdovščina	1476/4	Del parcele	478-269/2022
2	2386	Batuje	1541/1	Del parcele	478-251/2022
3	2373	Col	4/8	Del parcele	478-260/2022
4	2384	Črniče	126/1	Cela parcela	478-206/2022
5	2372	Križna Gora	216/34	Del parcele	478-188/2022
6	2389	Skrilje	1211/13	Cela parcela	478-241/2022

«

H glasovanju se je prijavilo **26 svetnikov. ZA je glasovalo 26 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

- **Sklep o pridobitvi statusa javno dobro**

VIDA ŠUŠTAR je podala uvodno obrazložitev predlaganega sklepa.

IGOR ČESNIK je povedal, da so predlagani sklep na odboru obravnavali ter sprejeli pozitivno mnenje in zato predlaga občinskemu, da ga sprejme.

ANGEL VIDMAR je vprašal, ali je lastništvo parcel urejeno?

VIDA ŠUŠTAR je povedala, da je za vzpostavitev statusa javno dobro določen pogoj, da je občina lastnica parcele. Vse nepremičnine na trasah cest, je občina nedavno pridobila v last.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o sklepu, da nepremičnine v k.o. Lokavec, Budanje, Vrtovin, Križna Gora, Dol-Otlica, Črniče, Brje in Vodice, katere v naravi predstavljajo dele cestnega telesa, pridobijo status javno dobro.

ZA je glasovalo 25 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

K 11. točki dnevnega reda

Letno poročilo Nadzornega odbora Občine Ajdovščina za leto 2022

TADEJ BEOČANIN je povedal, da je to poročilo Nadzornega odbora v prejšnji sestavi.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o sklepu:

»Občinski svet Občine Ajdovščina se je seznanil z Letnim poročilom o delu in porabi sredstev Nadzornega odbora za leto 2022.«

H glasovanju se je prijavilo **26 svetnikov. ZA je glasovalo 26 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet.**

K 12. točki dnevnega reda

Imenovanja

MIHA KAPELJ je povedal, da se trije svetniki, ki kandidirajo za imenovanje pri tej točki dnevnega reda, zaradi nasprotja interesov, izključujejo iz obravnave in zapuščajo sejo.

TADEJ BEOČANIN je povedal, da so sejo zapustili Igor Česnik, Dragana Keber in Miha Kapelj.

- **Imenovanje članov Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu v občini Ajdovščina**

LJUBOMIR VIDRIH je podal mnenje komisije.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal, da se sprejme naslednji sklep:

»1.

Občinski svet Občine Ajdovščina imenuje Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu v občini Ajdovščina v sestavi:

1. Miha Kapelj, Dobravlje 100, 5263 Dobravlje, predstavnik Občine Ajdovščina, predsednik,
2. Dušan Bremec, Laze 50, 5290 Šempeter, predstavnik Medobčinske uprave Mestne občine Nova Gorica, Občine Ajdovščina in Občine Brda, član,
3. Demis Inamo, Budanje 65, 5271 Vipava, predstavnik Policijske postaje Ajdovščina, član,

4. Andreja Lisjak, Idrijska cesta 7, 5270 Ajdovščina, predstavnica avtošol, članica,
5. Janž Kompare, Idrijska cesta 27 a, 5270 Ajdovščina, predstavnik za področje predšolske vzgoje, član,
6. Janet Čufer, Dobravlje 57, 5263 Dobravlje, predstavnica osnovnih šol, članica,
7. Klemen Paljk, Goče 83 a, 5271 Vipava, predstavnik izvajalca prevozov šolskih otrok, član,
8. Jošt Černigoj, Vilharjeva ulica 68, 5270 Ajdovščina, predstavnik občinske uprave Občine Ajdovščina, član,
9. Rok Rojko, Malovše 21, 5262 Črniče, predstavnik vzdrževalca cest, član.

2.

Ta sklep velja takoj. «

H glasovanju se je prijavilo **23 svetnikov. ZA je glasovalo 23 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

- **Imenovanje članov skupščine Tehnološkega parka in inkubatorja Ajdovščina d. o. o.**

LJUBOMIR VIDRIH je podal mnenje komisije.

ANGEL VIDMAR je podal svoje razmišljanje o kandidatih. Vsi so zaposleni v občinski upravi. Zaradi nezdržljivosti funkcij zaposleni v občinski upravi ne smejo biti niti člani sveta KS, tu jih pa OS imenuje na funkcije. Ali bodo OS tudi odgovarjali? Vsi, ki so imenovani, so namreč kot predstavniki ustanovitelja dolžni upoštevati navodila občine. Prosi in predlaga, da se preveri, ali so zaposleni na občini lahko imenovani za predstavnike občine, saj bodo na pomembnih mestih in ponekod celo upravljali s kapitalskimi naložbami (primer Vodovodi in kanalizacija Nova Gorica, kjer je občina 3 % lastnik).

TADEJ BEOČANIN je odgovoril, da nezdržljivosti v tem primeru ni.

MITJA TRIPKOVIĆ je g. Vidmarja želel spomniti, kako je inštitucija in skupščina Tehnološkega parka nastala, kdo jo je ustanovil in kaj je za čas svojega obstoja naredila. Glede na to, da je to podjetje samo na papirju, saj ni ustvarilo niti enega evra prometa, se mu ne zdi primerno zganjati toliko hrupa zaradi imenovanj. Predlaga, da se podjetje da v stečaj, da takšnih problemov ne bo več.

ANGEL VIDMAR je povedal, da je neprimerno, nekulturno in nedostojno, da g. Tripković omenja njega, ker sam ni bil izpostavljen, in bivšega župana, ker ga ni tukaj. Vprašal je samo, ali so te funkcije združljive.

TADEJ BEOČANIN je povedal, da je odgovor že podal. Nezdržljivosti ni, zato so predlagani lahko imenovani na ta mesta.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal, da se sprejme naslednji sklep:

»1.

Občinski svet Občine Ajdovščina imenuje člane skupščine Tehnološkega parka in inkubatorja Ajdovščina d.o.o., v sestavi:

- Bogdan Česnik, Med ogradami 13, 5250 Solkan, predsednik,
- Patrik Močnik, Lokavec 130 g, 5270 Ajdovščina, član,
- Mojca Remškar Planinc, Vilharjeva ulica 40, 5270 Ajdovščina, članica.

2.

Ta sklep velja takoj. «

ZA je glasovalo 21 svetnikov. Ker glas svetnika Vilka Brusa ni zabeležilo, je predsedujoči predlagal, da se glasovanje ponovi.

ZA je glasovalo 22 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

- **Imenovanje pooblaščenecv za zastopanje Občine Ajdovščina v skupščinah družb:**

1. Vodovodi in kanalizacija Nova Gorica d. d.

LIUBOMIR VIDRIH je podal mnenje komisije za vse tri sklepe.

VILKO BRUS je vprašal, kdo je Bogdan Česnik, ostale namreč pozna.

TADEJ BEOČANIN je zaposlen na zaupanje, torej za čas trajanja mandata župana, v uradu župana kot svetovalec za gospodarstvo.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal, da se sprejme naslednji sklep:

»1.

Za zastopanje Občine Ajdovščina na skupščinah Vodovodi in kanalizacija Nova Gorica d. d., se za obdobje mandata Občinskega sveta Občine Ajdovščina 2022–2026 imenuje pooblaščenca Bogdana Česnika, Med ogradami 13, 5250 Solkan.

2.

Ta sklep velja takoj. «

ZA je glasovalo 21 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

2. Primorska hranilnica Vipava d. d.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal, da se sprejme naslednji sklep:

»1.

Za zastopanje Občine Ajdovščina na skupščinah Primorske hranilnice Vipava d. d., se za obdobje mandata Občinskega sveta Občine Ajdovščina 2022–2026 imenuje pooblaščenka Dragano Keber, Skrilje 22, 5263 Dobravlje.

2.

Ta sklep velja takoj. «

ZA je glasovalo 22 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

3. Komunalno stanovanjska družba d. o. o.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal, da se sprejme naslednji sklep:

»1.

Za zastopanje Občine Ajdovščina na skupščinah Komunalno stanovanjske družbe d. o. o., se za obdobje mandata Občinskega sveta Občine Ajdovščina 2022–2026 imenuje pooblaščenca Dragotina Štoklja, Velike Žablje 37 c, 5263 Dobravlje.

2.

Ta sklep velja takoj. «

ZA je glasovalo 22 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

- **Imenovanje predstavnikov ustanoviteljice Občine Ajdovščina v svet Javnega zavoda za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina**

LJUBOMIR VIDRIH je podal mnenje komisije.

VALENTIN KRTEUJ je povedal, da Občina Vipava ni želela sodelovati z nami na področju turizma. Kakšen je sedaj odnos med občinami v zvezi s turizmom?

TADEJ BEOČANIN je odgovoril, da to ni predmet te točke, ampak bi spadalo k poročilu, ko ga bodo imeli. Lahko poda kratek odgovor, da se morebiti lahko pričakuje, da se bo Zavod za turizem razširil še na eno občino v tem mandatu.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal, da se sprejme naslednji sklep:

»1.

V svet zavoda Javnega zavoda za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina se kot predstavnik soustanoviteljice Občine Ajdovščina imenuje:

- Sebastjan Kodele, Dolga Poljana 5, 5271 Vipava,
- Igor Česnik, Plače 24 a, 5270 Ajdovščina.

2.

Ta sklep velja takoj. «

ZA je glasovalo 22 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

- **Imenovanje predstavnika Občine Ajdovščina v Svet lokalnih skupnosti Centra za socialno delo Severna Primorska**

LJUBOMIR VIDRIH je podal mnenje komisije.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal, da se sprejme naslednji sklep:

»1.

V Svet lokalnih skupnosti Centra za socialno delo Severna Primorska se kot predstavnik Občine Ajdovščina imenuje:

- Katarino Ambrožič, Lavričeva cesta 49, 5270 Ajdovščina.

2.

Ta sklep velja takoj. «

ZA je glasovalo 22 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

- **Seznanitev z odstopom in imenovanje novega člana predstavnika ustanoviteljice Občine Ajdovščina v svet zavoda Lekarne Ajdovščina**

LJUBOMIR VIDRIH je podal mnenje komisije.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal, da se sprejme naslednji sklep:

»1.

Občinski svet Občine Ajdovščina v svet zavoda Lekarna Ajdovščina imenuje novo članico, predstavnico ustanoviteljice Občine Ajdovščina:

- Katjo Mužina, Selo 76 a, 5262 Črniče.

2.

Ta sklep velja takoj. «

ZA je glasovalo 21 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal, da zaključijo sejo.

Seja je bila zaključena ob 18.30.

ZAPISNIČARKA:

Mateja KOKORAVEC, l. r.

PRESEDUJOČI:

Tadej BEOČANIN, l. r.