

**SKRAJŠANI ZAPISNIK**

8. redne seje Občinskega sveta Občine Ajdovščina, ki je bila 23. junija 2015, ob 15.30 uri, v sejni sobi občinske uprave, Cesta 5. maja 6/a.

Sejo je vodil TADEJ BEOČANIN, župan Občine Ajdovščina.

**PRISOTNI ČLANI SVETA:**

- od 26 članov prisotnih
- 24 članov, opr. Kazimir ČEBRON, Janez TRATNIK

**OSTALI PRISOTNI:**

- Janez FURLAN, občinska uprava
- Karmen SLOKAR, občinska uprava
- Irena RASPOR, občinska uprava
- Katarina AMBROŽIČ, občinska uprava
- Alenka Č. KOBOL, občinska uprava
- Edvard PELICON, občinska uprava
- Alenka TRATNIK, Primorske novice
- Karin ZORN, RTV Slovenija
- Zoran ČRNILOGAR, občan
- Alenka MOČNIK, Otroški vrtec Ajdovščina
- Alma ZAVODNIK LAMOVŠEK in Saša DALLA VALLE, pripravljavca OPN

Predsedujoči je najprej pozdravil prisotne in ugotovil sklepčnost.

**TADEJ BEOČANIN** je svetnike seznanil, da se v zadnji alineji 11. točke črta »in imenovanje novega člana«, ker predloga ni. Vprašal, če je kaka pripomba na dnevni red? (Ne.) Ker ni želel nihče razpravljati, je predlagal, da glasujejo.

H glasovanju se je prijavilo **24 svetnikov. ZA je glasovalo 23 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je **sprejet** naslednji

**DNEVNI RED:**

1. Potrditev zapisnika 7. redne seje, potrditve zapisnika 1. korespondenčne seje ter Poročila o izvajanju sklepov 7. redne seje ter 1. korespondenčne seje;
2. Informacije in pobude.
3. Odlok o rebalansu proračuna Občine Ajdovščina za leto 2015 – 2. obravnava;
4. Pravilnik o povračilu stroškov šolskih prevozov oseb s posebnimi potrebami – skrajšani postopek;
5. Sklepi o ukinitvi in ustanovitvi javnega dobra;
6. Sklep o uporabi normativov in soglasju k sistemizaciji Otroškega vrtca Ajdovščina;
7. Sklep o določitvi notranjih igralnih površin v Otroškem vrtcu Ajdovščina;
8. Novelacija IP (peta) – Novogradnja Osnovne šole Danila Lokarja v Ajdovščini;
9. Novelacija IP – Prenova in dozidava OŠ Skrilje;
10. Odlok o občinskem prostorskem načrtu – seznanitev;
11. Imenovanja:
  - Imenovanje predstavnika lokalne skupnosti v svet zavoda CSD Ajdovščina
  - Imenovanje pooblaščenca za zastopanje občine na skupščinah družbe Mlinotest d.d.
  - Odstop predstavnika ustanovitelja v svetu Zdravstvenega doma Ajdovščina

## **K 1. točki dnevnega reda**

### **Potrditev zapisnika 7. redne seje, zapisnika 1. korespondenčne seje in Poročila o izvajanju sklepov 7. redne seje in 1. korespondenčne seje**

**TADEJ BEOČANIN** je vprašal, če je kaka pripomba na zapisnik 7. redne, 1. korespondenčne seje oz. na poročilo?

**VILKO BRUS** je rekel, da ne priznava korespondenčne seje, zato ne bo glasoval.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je prosil, da glasujejo o predlaganem zapisniku 7. redne seje.

H glasovanju se je prijavilo **24 svetnikov**. **ZA je glasovalo 24 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je zapisnik 7. redne seje sprejet.

Predsedujoči je prosil, da glasujejo o predlaganem zapisniku 1. korespondenčne seje.

**ZA je glasovalo 19 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je zapisnik 1. korespondenčne seje sprejet.

Predsedujoči je predlagal glasovanje o poročilu o izvajanju sklepov 7. redne in 1. korespondenčne seje.

**ZA je glasovalo 21 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je poročilo 7. redne in 1. korespondenčne seje sprejeto.

## **K 2. točki dnevnega reda**

### **Informacije in pobude**

**VILKO BRUS** je rekel, da je že zadnjič vprašal glede dela redarja. Zanima ga, če se je vrnil in pričel z delom. Zadnje čase je veliko pripomb glede parkiranja pred pekarno.

**TADEJ BEOČANIN** je rekel, da je redar prisoten. Glede parkiranje na Prešernovi ulici lahko pove, da problematiko poznajo in so jo obravnavali na odboru za okolje in prostor, ki je odobril postavitve stebričkov, da bodo fizično preprečili dostop na pločnik. Rok za izdelavo teh stebričkov je 1 mesec. Ta ukrep je eden zadnjih. Prej je tam stal redar cel dan, policija je ukrepala, pa ni zaleglo nič, zato bodo postavili fizične ovire. Prehod za pešce pa je že prestavljen in je bolj varen.

**ANGEL VIDMAR** je rekel, da je že pred časom postavil vprašanje glede odbojne table na Kozji steni. Odgovorjeno je bilo, da se išče nekoga, ki bi odgovor dal. Prosil je, da dobijo odgovor, čigavo je to in če ni več v funkciji, je treba zahtevati, da se odstrani.

**DUŠAN MIKUŽ** je prosil za pojasnilom glede premoženjskih zadev, ki se jih ne obravnava več na občinskem svetu. Če se jih res ne bo, daje pobudo, da se občinski svet redno seznanja.

**TADEJ BEOČANIN** je pojasnil, da se v okviru proračuna sprejme program razpolaganja do določenega zneska. Odločanje do določenega zneska je v pristojnosti župana. V prejšnjem mandatu se je župan vseeno odločil, da sklepe obravnava občinski svet. On sprejema odločitve na predlog odbora.

**VIDA ŠUŠTAR** je dodala, da se je do lanskega leta delalo na podlagi zakona o javnih finančah, ki glede premoženjskih zadev ne velja od leta 2007. Glavna sprememba je v

pristojnosti. Odločanje o posamičnih nakupih in prodajah je v pristojnosti župana, občinski svet ima samo pristojnost zagotavljanja sredstev v okviru proračuna oz. sprejemanje načrta ravnanja s premoženjem, glede tega, katero premoženje se bo odsvojilo in pridobilo, nima pa pristojnosti odločanja o konkretni kupnini in o konkretnem kupcu. V skladu z zakonom so tudi del teh pristojnosti – glede sprejemanja načrtov, prenesli na župana. Občinski svet ima pristojnost pri nakupih nad 20.000 €, pri prodajah pa nad vrednostjo 10.000 €.

**TADEJ BEOČANIN** je rekel, da je poročanje občinskemu svetu malo problematično v delu, ko gre za fizične osebe - varovanja osebnih podatkov. S tem se tudi bremenijo strokovne delavce. O pobudi bo razmislil in sporočil.

**DUŠAN MIKUŽ** je rekel, da ima pobudo glede uvedbe lokalno pridelane hrane v javnih zavodih. RRA Zeleni Kras je objavil rezultate akcije Z roko v roki do kakovostnih obrokov. Cilj projekta je, da se naredi seznam lokalnih pridelovalcev hrane, da bi prišla v javne zavode. Predlaga, da se nekaj podobnega naredi v naši občini, mogoče preko RODa ali občine. Glede financiranja – RRA je sredstva dobil z ministrstva za kmetijstvo, vendar pa nima informacije, ali so sredstva še na razpolago. Kakorkoli bi bil to dober projekt, pogledati je treba podlago.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da se določene aktivnosti že vodijo. Dobil je dve individualne pobude za ustanovitev zadruga, kjer bi združili pridelovalce hrane. Sedaj zbirajo podatke, da bi sklicali sestanek. Na srečanju bi se seznanili med seboj z namenom, da začnejo razmišljati o pravni osebi, ki bi odkupovala izdelke od lokalnih pridelovalcev in jih prodajala javnim zavodom. V vrtcu uvajajo dodatno delavno mesto, od katerega pričakujejo tudi nabavo surovin od lokalnih prebivalcev. Z obeh strani so začeli delati na zadevi. Izkušnje od drugod kažejo, da kmetje kot posamezniki niso sposobni zadostiti vsem potrebam, ki jih zavodi imajo. To bi lahko rešili s povezavo kmetov in skupnim nastopom na trgu. Zelo prepoznavne so že naše škatle Sočno sončno. Do realizacije bodo potrebovali še pol leta.

**VILKO BRUS** je prosil, če lahko do naslednje seje pripravijo seznam vseh imenovanih v raznorazne organe javnih oz. občinskih zavodov itd.. Misli, da imajo pravico vedeti, kdo so ljudje, ki zastopajo občinske interese, oziroma imajo pregled ali zastopajo interese občine ali samo svoje lastne. Ponovno apelira na dogovor, da se pripravi poročilo vseh investicij v zadnjih 10-15 letih po krajevnih skupnostih. Ugotavljali so, da so nekatere KS v preteklosti dobile zelo veliko sredstev, nekatere nič. V določenem časovnem obdobju je treba to izravnati. Žal tega poročila v KS še niso dobili, čeprav je bilo na sestanku dogovorjeno. Če se pripravi, ne bo nepotrebnih očitkov, da je neka KS ogromno dobila, pa mogoče sploh ni.

**TADEJ BEOČANIN** je rekel, da je seznam predstavnikov v zavodih narejen in se ga sproti ažurira, tako da ga lahko dobi. Narejeno je bilo tudi poročilo o investicijah v KS, vendar ni bilo posredovano predsednikom KS. Iz seznama je namreč zelo težko opredeliti, kaj so bile investicije občinskega pomena oz. državnega. Seznam je lahko predmet manipulacije oz. dezinformacij. Zelo težko je ugotavljati, katere so bile investicije, ki jih je KS želela, pa jih je dobila ali ne.

**VILKO BRUS** je izrekel kritiko svetnikom in podžupanoma glede udeležbe oz. neudeležbe na občinski proslavi na Predmeji. Prisotnih je bilo 5 članov občinskega sveta. To kaže na odnos do naše državnosti.

**TADEJ BEOČANIN** je rekel, da se temu pozivu tudi on pridružuje. Poziv ne velja samo za svetnike, temveč tudi za občinsko upravo.

**ALEKSANDER LEMUT** je predlagal, da se prične s pripravo odloka o zagotavljanju učinkovitosti občinskih investicij. Odlok bi bil najvišji akt v občini. Noter bi sodili organizacijski, pravni, finančni ukrepi, da bi učinkovitost povečali. Planiranje, načrtovanje, skrajšanje

postopkov javnih naročil, sankcije za namernost zavlačevanje skozi izbor izvajalcev, sistem kontrole nadzora izvedbe in vgradnje opreme.

**TADEJ BEOČANIN** je dejal, da bodo zadevo temeljito proučili.

**IVAN KRAŠNA** je dejal, da je cesta med Dolenjami in Planino (med obema sepertinama), v izredno slabem stanju. Tam je bilo veliko nesreč, ko je tako vreme, ker zavore ne primejo. Na cesti je treba zagotoviti rezkanje ali asfaltacijo, da bo boljši oprijem.

**ANGEL VIDMAR** je rekel, da je občina izvedla razpis za sofinanciranje javnih prireditev, in je za Ajdovščina v maju namenila 25.000 eur. Verjetno je bila uspešna in jo bodo nadaljevali v letu 2016. Predlaga občinski upravi, da pripravi analizo dogodkov, ki naj zajema: kdo je na razpisu dobil možnost izvedbe tega dogodka, ali je poleg sredstev iz razpisa občina financirala še druge stvari. Koliko udeležencev je bilo na teh dohodkih, saj se je pobirala tudi vstopnina. Predlaga, da priložijo tudi finančne oz. druge listine, ki bodo pojasnjevale aktivnosti občine v tem projektu, ker se govori, da je bil projekt financiran tudi iz drugih sredstev. Omrežje občinskih cest upravljata komunala in krajevne skupnosti. Za vzdrževanje cest vsi upravljalci prejemajo sredstva iz proračuna. Prosi za podatke o višini finančnih sredstev po km, ki jih za vzdrževanje prejema komunala, oz. enako za krajevne skupnosti. Cesta je cesta, odgovornost za vzdrževanje je enaka. V Lokavcu v bližini vodotoka Jevšek stoji na cesti oznaka – smerni stebriček, ki je bil postavljen zaradi vrtine na cesti v velikosti 20x20 cm. Oznaka stoji 3 mesece in zožuje cesto. Tretja zadeva - v poslovniku je napisano, katere odbore oz. komisije ima občinski svet. Zahteva, da je na FTP strežniku, kjer dostopajo svetniki, tudi gradivo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da je Ajdovščina v maju potekala skladno s tistim, kar je bilo prijavljeno za razpis, oz. so bila sredstva zagotovljena v taki višini, kot je bilo predvideno z razpisom. To je bilo edino financiranje. Strošek šotora je bil strošek občine, kar je bilo razvidno že iz razpisne dokumentacije.

**MARIJA TROŠT** je rekla, da je bilo glede prireditev precej pripomb domačinov. Ena gospa je rekla, da menda zaradi teh prireditev ne bo mogla prodati hiše. Občina lahko uveljavlja predkupno pravico in bi s tem pridobila prostor, kjer bi imeli priprave za prireditve in izhod iz obzidja. Če bo res zaprosila za potrdilo za prodajo, bi bilo pametno, da občina uveljavi predkupno pravico, da ne bo Ajdovščina spalno naselje. Če se sprehodijo po Ajdovščini, na eni stavbi piše Peko, pa že leta ni te trgovine, niti v nadaljevanju Blagovnice. Vsaka stavba ima lastnika in bi jim lahko naložili, da odstranijo napise.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da se je pred kratkim na Vilharjevi prodajala hiša. Ogledali so si jo ravno z namenom servisne hiše za grajski vrt, vendar so ugotovili, da ni primerna. Vse hiše, ki se bodo prodajale na tem območju, bodo proučili s tega vidika. Območje je brez servisnega prostora, WC-jev itd.. Ta hiša nima izhoda na grajski vrt. Res bi bilo prav, da se napisi odstranijo. Razmišljali so o odloku, da bi lahko ustrezno ukrepali. Delali ga bodo v okviru celovitega urejanja mesta, vključno z odpadki na dvoriščih.

### **K 3. točki dnevnega reda**

#### **Odlok o rebalansu proračuna Občine Ajdovščina za leto 2015**

**TADEJ BEOČANIN** je podal uvodno obrazložitev. Posebno so evidentirane spremembe med I. in II. obravnavo. Tudi gradivo je pripravljeno na način, da imajo v zadnji alineji razliko med I. in II. obravnavo. Največja sprememba je tista, ki jo je napovedal, vezana na investicijo OŠ D.L. Ajdovščina. V vmesnem času so našli rešitev, s katero so zadovoljni vsi (učitelji, predstavniki staršev, ministrstva in občina). Spremembe so še pri enem mednarodnem projektu, druge so manjše.

**POLONCA VOLK** je povedala, da so odlok obravnavali vsi 4 odbori in komisija za kmetijstvo skupaj in predlagajo, da se odlok sprejme.

**VILKO BRUS** je pripomnil, da komisija za vloge in pritožbe občanov ni obravnavala odloka, čeprav bi ga morala.

**TADEJ BEOČANIN** je pojasnil, da ta komisija ni delavno telo, pod katerega sodi obravnava proračuna.

**VILKO BRUS** je rekel, da si tega ni on zmisli, ampak tako piše v statutu.

**TADEJ BEOČANIN** je ugotavljal, da gre za navedbo v 61. členu poslovnika. Gre za mnenja oz. pobude, ki so prijavljene v sam proračun. To so dodali na njegovo pobudo in sicer za takrat, ko bodo pričeli s participatornim proračunom, ko bodo občani sami dajali predloge za neke programe ali projekte. Te pobude bo takrat komisija obravnavala in predlagala v proračun. Njena vloga bo v fazi priprave - proračun od 2017 dalje. Ta alineja ne določa, da komisija obravnava proračun kot celoto.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o odloku v II. obravnavi.

H glasovanju se je prijavilo **24 svetnikov**. **ZA** je glasovalo **22 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan Odlok o rebalansu proračuna Občine Ajdovščina za leto 2015 v II. obravnavi **sprejet**.

#### **K 4. točki dnevnega reda**

#### **Pravilnik o povračilu stroškov šolskih prevozov oseb s posebnimi potrebami – skrajšani postopek**

**ERIKA ZAVNIK** je podala uvodno obrazložitev.

**IVAN VODOPIVEC** je rekel, da se je odbor s pravilnikom strinjal in predlaga, da ga občinski svet sprejme.

**ANGEL VIDMAR** je rekel, da 4. člen govori o povračilu stroškov, ki se ne upošteva v davčno osnovo. Zanima ga, ali bodo plačali 20 centov od km, ali 37 centa. Ta zadeva je odprta, ker se do 0,37 eur ne šteje v davčno osnovo. Katero višino so upoštevali, da so izračunali, koliko sredstev potrebujejo. Ali je nedorečeno.

**ERIKA ZAVNIK** je pojasnila, da pravilnik navaja, da je povračilo v višini kilometrine, ta se določi v višini prevoza na delo, do višine, ki se ne šteje v davčno osnovo. Ta višina je v uredbi določena in znaša 0,18 eur za vsak polni kilometer.

**ANGEL VIDMAR** je rekel, da se tudi 0,37 eur ne všteva v davčno osnovo. Ta pravilnik je nek pravni akt in mora pisati, koliko, drugače bo vse v mejah tega pravilnika.

**TADEJ BEOČANI** je rekel, da gre tu za povračilo za prevoz na delo, ki je natančno določen v uredbi, ki je tu navedena. Gre za točno določen znesek. Danes je strošek prevoza 0,18. Če bo cene bencina drugačna, bo znesek drugačen.

**VILKO BRUS** je vprašal, kdo sedaj izvaja prevoz.

**TADEJ BEOČANIN** je dejal, da starši sami.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o pravilniku v I. obravnavi.

H glasovanju se je prijavilo **24 svetnikov. ZA** je glasovalo **24** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan pravilnik v I. obravnavi **sprejet**.

Predsedujoči je predlagal glasovanje o sklepu, da izvedejo glasovanje o pravilniku v enakem besedilu še v II. obravnavi.

**ZA** je glasovalo **24** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o pravilniku v II. obravnavi.

**ZA** je glasovalo **24** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan Pravilnik o povračilu stroškov šolskih prevozov oseb s posebnimi potrebami v II. obravnavi **sprejet**.

#### **K 5. točki dnevnega reda**

##### **Sklepi o ukinitvi in ustanovitvi javnega dobra**

**VIDA ŠUŠTAR** je podala uvodno obrazložitev k sklepu o ukinitvi javnega dobra v k.o. Šturje.

**VALENTIN KRTELJ** je rekel, da je odbor sprejel pozitivno mnenje in predlaga občinskemu svetu, da sklep sprejme.

**MARIJA TROŠT** je vprašala, kakšna je cena.

**VIDA ŠUŠTAR** je rekla, da je v Ajdovščini cena za stavbno zemljišče 60 eur, po vaseh 30, oziroma v skladu z zakonom - pogajanja ali predhodna cenitev.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal, da glasujejo o naslednjem sklepu:

» Nepremičnini parc. št. \*470 k.o. (2380) Šturje se ukine javno dobro.«

H glasovanju se je prijavilo **24 svetnikov. ZA** je glasovalo **24** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

**VIDA ŠUŠTAR** je podala uvodno obrazložitev k sklepu o ukinitvi javnega dobra v k.o. Skrilje.

**VALENTIN KRTELJ** je rekel, da je odbor sprejel pozitivno mnenje in predlaga občinskemu svetu, da sklep sprejme.

**VILKO BRUS** je vprašal, ali imajo možnost postaviti pogoj, da se okolica vizuelno uredi, ker je na fotografijah videti razvaline.

**VIDA ŠUŠTAR** je pojasnila, da v okviru občinskih predpisov, ki določajo zunanjo ureditev, drugače pa vsak posamezno razpolaga s svojo lastnino, drugače pa gospod namerava izvesti rekonstrukcijo.

**TADEJ BEOČANIN** je dejal, da ga bodo v nadaljnjih postopkih na to opozorili.

**ANGEL VIDMAR** je rekel, da je javno dobro naše oz. tudi stvar KS. V 73. členu je napisano, naj bi si občinska uprava pridobila mnenje KS, ki sicer ni obvezujoče. Ali je bilo mnenje potrebno pridobiti - predsednik odbora je tudi predsednik KS.

**VIDA ŠUŠTAR** je povedala, da je bilo mnenje pridobljeno, ravno tako tudi v prvem primeru, oz. v vsakem primeru, ko gre za ukinitiv. Transparentnost je zagotovljena tudi na način, da je odločba o ukinitvi objavljena na oglasni deski in na portalu E-uprava.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal, da glasujejo o naslednjem sklepu:

» Na delu nepremičnine s sedanjo oznako parc. št. 1241/70 k.o. (2389) Skrilje, se po parcelaciji ukine javno dobro.«

**ZA** je glasovalo **24** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

**VIDA ŠUŠTAR** je podala uvodno obrazložitev k sklepu o ustanovitvi javnega dobra v k.o. Vipavski križ.

**VALENTIN KRTELJ** je rekel, da je odbor sprejel pozitivno mnenje in predlaga občinskemu svetu, da sklep sprejme.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal, da glasujejo o naslednjem sklepu:

» Na nepremičnini parc. št. 1416/2 k.o. (2391) Vipavski Križ se ustanovi javno dobro.«

**ZA** je glasovalo **24** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

**VIDA ŠUŠTAR** je podala uvodno obrazložitev k sklepu o ustanovitvi javnega dobra v k.o. Vipavski križ.

**VALENTIN KRTELJ** je rekel, da je odbor sprejel pozitivno mnenje in predlaga občinskemu svetu, da sklep sprejme.

**VILKO BRUS** je vprašal, zakaj se ne ravna povsod enako. Eno zadevo imajo v Vrtovinu že 10 leto.

**TADEJ BEOČANIN** je rekel, da bodo vzeli to kot pobudo za ureditev.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal, da glasujejo o naslednjem sklepu:

» Na nepremičnini parc. št. 2947/5 in 2948/5 k.o. (2391) Vipavski Križ se ustanovi javno dobro.«

**ZA** je glasovalo **23** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

**VIDA ŠUŠTAR** je podala uvodno obrazložitev k sklepu o ustanovitvi javnega dobra v k.o. Lokavec.

**VALENTIN KRTELJ** je rekel, da je odbor sprejel pozitivno mnenje in predlaga občinskemu svetu, da sklep sprejme.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal, da glasujejo o naslednjem sklepu:

» Na nepremičnini parc. št. 1743/2 k.o. (2381) Lokavec se ustanovi javno dobro.«

**ZA** je glasovalo **24** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

#### **K 6. točki dnevnega reda**

#### **Sklep o uporabi normativov in soglasju k sistemizaciji otroškega vrtca Ajdovščina**

**KATARINA AMBROŽIČ** je podala uvodno obrazložitev.

**IVAN VODOPIVEC** je povedal, da se je odbor strinjal in predlagajo, da se sklep sprejme.

**MATJAŽ BJAC** je ugotavljal, da se povečujejo službe s kuharicami, hišnik – vse kar ni direktno povezano z delom z otroki. Zmanjšuje pa se pomočnica vzgojiteljice, svetovalni delavec...

**TADEJ BEOČANIN** je menil, da gleda napačno tabelo. Leva kolona kaže podatke po normativu, kar bi jim pripadalo, desna pa je tisto, kar je sistemiziramo po normativih,. Ni to primerjava podatkov med lani in letos.

**KATARINA AMBROŽIČ** je rekla, da gre za predlog sistemizacije po normativu – kot bi morali imeti zaposlitev glede na oblikovane oddelke na neki lokaciji. Zraven pa je kolona sistemizacije usklajene z vrtcem in so nekatera delavna mesta pod sistemizacijo. Glede na lanskoletno sistemizacijo, ki je bila ravno tako pod normativi, je bil napr. lani svetovalni delavec 0,5, letos je 1,5, kuharica lani 7, letos 7,5. Tabela v gradivu primerjave z lanskim letom ne kaže. Ona podatke primerja z lanskoletnim gradivom.

**MATJAŽ BAJEC** je rekel, da gleda lanskoletne podatke po normativih.

**TADEJ BEOČANIN** je rekel, da so normativi glede na število otrok, ki so bili sprejeti v vrtec

**ALENKA MOČNIK** je rekla, da je vse vezano na število otrok. Letos ukinjajo en oddelek v Črničah. Oni so bili na prehrani šole. Kuharsko osebje se povečuje, ker se jim povečuje število obrokov. Tudi lani so bile zaposlitve nižje glede na normative. Upa, da so dobili ugodno rešitve za otroke in starše.

**TADEJ BEOČANIN** je rekel, da je bila želja vrtca, da bi zaposlovali glede na normative. Ker pa bi to pomenilo dvig cene, so jih omejevali. V povprečju bo cena za vrtec višja za 3 eur.

**DUŠAN MIKUŽ** je vprašal, če bo potem dvig na položnici 1 eur, če plačujejo starši 30 %.

**TADEJ BEOČANIN** je dejal, da tako nekako.

**BOGDAN SLOKAR** je ugotavljal, da bodo zaposlili referenta za prehrano. Prehrana je eden glavnih ciklusov. Kot eden od pridelovalcev hrane meni, bi lahko vrtci in šole veliko prihranili. Predlaga, da bi se čim prej sestali lokalni pridelovalci, tudi z direktorji zavodov. Nakup sezonskega sadja je na začetku najdražje, na koncu najcenejše. Npr. češnjo bi lahko sedaj dobili po znatno nižji ceni doma, pa so jo hitro nadomestili z marelico in breskvijo, ki je sedaj zelo draga. To so konkretne zadeve.



**TADEJ BEOČANIN** je rekel, da se strinja in bodo morali to okrepiti v vseh zavodih, saj imajo dnevno veliko obrokov.

**MARIJA TROŠT** je rekla, da je poslušala pritožbe vzgojiteljic. V skupinah imajo vedno zgornji normativ, kar pomeni 24 otrok. Če pomočnica zbolí, ima ena vzgojiteljica en teden sama 24 otrok. To je huda obremenitev.

**ALENKA MOČNIK** je pojasnila, da je v pogodbi navedeno, da se prvi teden ne nadomešča, po enem tednu odsotnosti pa se nadomešča. V 1 starostnem obdobju včasih ne zdržijo, in si pomagajo s sočasnostmi. Delala naj bi 4 ure dnevno, pa ta oseba podaljša. Pokrije se, kolikor se najbolj da. Res je obremenjujoče, če nekdo ostane sam. Tukaj ena luknja je. Tudi pri tehničnem osebju je težko, pa se jih ne sme nadomeščati. Kosilo mora biti kuhano do 11. ure in je zelo težko, če ni osebja. Upa, da bo prišlo do kake spremembe.

**JORDAN POLANC** je ugotavljal, da je sistemiziran logoped. Kot ve, so tu strašanske težave, ker jih ni na tržišču. Ali je bilo kaj uspeha. Ali se predvideva, da bo prostorska stiska. Kam jih boste dali in če bo sistemizacija takrat zadoščala. Ali 0,5 ravnatelja za Vipavo zadošča, ali so samo tako določili.

**ALENKA MIČNIK** je povedala, da so že pred leti imeli 3 pomočnike, potem je bilo 2013-14 nižano, pridobili pa so svetovalno službo. Letos upajo, da se to še izboljša. Vipava ima 14 oddelkov, normativ je 17 oddelkov za pomočnika. Če je že potrebno slediti varčevalne ukrepe, bodo letos vseeno stvari kvalitetnejše stekle, ker bo ena svetovalna delavka pokrivala te oddelke. Kar se tiče logopeda, so večkrat objavili razpis za to delavno mesto. V celi državi ni logopeda. Celó na fakulteti ne vpisujejo več tega programa na dve leti. V tem letu je prišla študentka 2. letnika k nam opravljati prakso. Poznano ji je, da je ena gospa vpisala prekvalifikacijo, ker kot slovenistka ne dobi zaposlitve. V tem šolskem letu kadra še ne bo.

**TADEJ BEOČANIN** je rekel, da so ravno zaradi tega med lokalno deficitarne poklice uvrstili logopeda in bodo septembra razpisali štipendijo. Sistemizacija se vsako leto spreminja glede na vpis otrok. Najprej se izvede vpis otrok, potem se potrjuje sistemizacija. Za drugo leto 2016-17 je predviden dodaten oddelek na Colu. Še vedno sledijo temu, da zagotavljajo prostor za vse otroke in bodo to politiko peljali naprej. Vedno bodo iskali rešitve.

**KATARINA AMBROŽIČ** je povedala, da je marca vpis, potem razporedijo otroke po oddelkih. Vpis v vrtce ni obvezen, zato ne morejo potrebe planirati glede na število rojstev. Marca je bil vpis bistveno večji, kot prej, ko se je poznal izpis zaradi gospodarske krize. Če ugotovijo, da je pomanjkanje prostora, se najprej obrnejo na šole. Kombinacija s prostori na šolah je najbolj fleksibilna. Za vrtce so kar strogi normativi in jih je treba zasledovati.

**MATJAŽ BAJEC** je vprašal, če prav razume. Letos je predlog 1,5 svetovalnega delavca, imeli pa so ga 1,8. Manjka mu primerjava z lanskim letom.

**KATARINA AMBROŽIČ** je rekla, da ne, ampak je eden več. Povzela je primerjavo med lanskim in letošnjim letom.

**TADEJ BEOČANIN** je rekel, da bodo drugo leto v tabelo povzeli še to primerjavo. Če se gleda vsoto, je 0,75 več zaposlenega. Strokovni del je točno tak, kot mora biti po normativih.

- Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o predlaganem sklepu.

- H glasovanju se je prijavilo **24 svetnikov. ZA** je glasovalo **24** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan Sklep o uporabi normativov in soglasju k sistemizaciji otroškega vrtca Ajdovščina **sprejet**.

### **K 7. točki dnevnega reda**

#### **Sklep o določitvi notranjih igralnih površin v Otroškem vrtcu Ajdovščina**

**KATARINA AMBROŽIČ** je podala uvodno obrazložitev.

**IVAN VODOPIVEC** je povedal, da se je odbor strinjal in predlagajo, da se sklep sprejme.

- Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o predlaganem sklepu.

- H glasovanju se je prijavilo **23 svetnikov. ZA** je glasovalo **23** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan Sklep o določitvi notranjih igralnih površin v Otroškem vrtcu Ajdovščina sklep **sprejet**.

### **K 8. točki dnevnega reda**

Novelacija IP (peta) – Novogradnja Osnovne šole Danila Lokarja v Ajdovščini

**TADEJ BEOČANIN** je podal uvodno obrazložitev.

**IVAN VODOPIVEC** je povedal, da se je odbor strinjal in predlagajo, da se novelacijo sprejme. V odboru so izrazili pričakovanje, da je to zadnja novelacija.

**ALEKSANDER LEMUT** je vprašal, če bi se s spremembo šolskih okolišev lahko tej investiciji izognili. Koliko je števil otrok, če gledajo fond, ki je iz matičnega okoliša, in koliko otrok iz drugih okolišev. Imajo policentrični razvoj osnovnošolske mreže. Upa, da ne bo ta investicija povečala centralizacije oz. spodbujala priliva na OŠ Ajdovščina in siromašila šole na podeželju. To je najbolj nesrečna investicija občine. Izvajalci dajejo običajno garancije za resnost ponudbe, oz. kvaliteto izvedbe. Zanima ga, ali je bilo kako vnovčenje garancij dosedanjih firm v stečaju, tudi realizirano.

**KATARINA AMBROŽIČ** je povedala, da so delali simulacije, kaj bi pomenilo, če bi imeli združene okoliše s Šturjami. V prvih letih bi bila razlika za 9 oddelkov, v kasnejših (20/21) samo 5 oddelkov. Podatki o uradni demografiji SOKOL in o vpisu otrok v šolo, se razlikuje tako v plus kot v minus. V letošnjem letu ima OŠ Ajdovščina po podatkih SOKOL 70 učencev, vpisanih je 65. Že v 2. razredu je ravno obratno – 54 otrok, vpisanih je 61. V bazo SOKOL so zajeti otroci, ki imajo stalno bivališče na območju šolskega okoliša. V višjih razredih se zgodi, da se otroci preselijo, pa končajo šolo na obstoječi šoli. Vpišejo pa se tudi otroci, ki niso iz šolskega okoliša. Ali bi se lahko s skupnim okolišem izognili dozidavi – nekaj bi se dalo prihraniti, vendar vsega ne, ker demografija narašča tako v Ajdovščini in v Šturjah.

**ALENKA Č. KOBOL** je rekla, da so bile vnovčene garancije tako od Primorja kot Begrada, Pri velikih javnih naročilih vedno zahtevajo bančno garancijo za resnost ponudb, garancijo za izvedbo del v višini 10 % in garancijo za odpravo napak v višini 5 % pogodbene vrednosti. Sedaj so jo sklenili s Kolektorjem. Vnovčenje prejšnjih je bilo razvidno iz zaključnega računa.

**ALEKSANDER LEMUT** je rekel, da on teoretično zaključuje, da je ta investicija nepotrebna. On je sorazmerno velik davkoplačevalec in je na nepotrebne stroške občutljiv. Dobil je delno potrditev, da je ta investicija nepotrebna..

**TADEJ BEOČANI** je pojasnil, da točnega podatka, če bi združili obe šoli, niso računali. Na podlagi približnih izračunov so ugotavljali, da bi bile dograditve potrebne. Obe šoli sta bili planirani na način, da sprejmeta tako število oddelkov kot ločeni in samostojni šoli. V kolikor bi šli v kakršne koli prilagoditve, določenih prostorov ne bi bilo moč uporabljati. Konkretno – učilnice za gospodinjstvo ni možno uporabljati za kaj drugega. Takih situacij je kar nekaj in bi jih morali upoštevati pri točnih izračunih. Veliko so razglabljali o tej problematiki. Upoštevali so javno mnenje občanov ter jasno in glasno izraženo mnenje učiteljev, da je taka rešitev zelo slaba tudi iz drugih vidikov. Zaradi tega niso delali točnih izračunov za združen šolski okoliš, ampak so iskali najbolj ekonomično rešitev za dve šoli. Imajo pa sprejet dogovor, da lahko otroci hodijo v eno ali drugo šolo, da se polnijo oddelki. OŠ Šturje polni do normativa, potem je otroke dolžna sprejeti OŠ Ajdovščina, kar je neka oblika šolskega okoliša.

**ALEKSANDER LEMUT** je rekel, da so imel prej direktorico vrtca in njen zavod sega tudi na sosednjo občino, imajo 8 ali 9 lokacij. Očitno tam javno mnenje ni nenaklonjeno temu.

**MIRAN GREGORC** je ugotavljal, da IP predvideva izbor novega izvajalca za dozidavo. (Da.) Ali mora obstoječi izvajalec končati, kar je bilo dorečeno, ali kako bo potekala ta izvedba.

**TADEJ BEOČANIN** je rekel, da je pogodba z obstoječim izvajalcem sklenjena na ključ. Sklenili bodo ustrezne medsebojne dogovore, da ne bo prvi zidal, drugi pa podiral. Zadevo bodo vodili po zdravi pameti. Ker pa zneski presegajo, kar so podpisali z obstoječim izvajalcem, so bili prisiljeni objaviti novo javno naročilo.

**MIRAN GREGORC** je rekel, da ta dva združena okoliša obsegata 13 KS, čez 10.000 prebivalcev in je prav, da sta dva.

- Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o predlaganih sklepih skupaj.

- H glasovanju se je prijavilo **24 svetnikov**. **ZA** je glasovalo **20** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da sta predlagani Sklep o potrditvi novelacije IP OŠ DL v Ajdovščini ter Sklep o pooblastilu za dopolnitve in pripravo končnega besedila novelacije **sprejeta**.

#### **K 9. točki dnevnega reda**

##### **Novelacija IP – Prenova in dozidava OŠ Skrilje**

**ALENKA Č. KOBOL** je podala uvodno obrazložitev.

**IVAN VODOPIVEC** je povedal, da se je odbor strinjal in predlagajo, da se novelacijo sprejme.

- Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o predlaganem sklepu.

- H glasovanju se je prijavilo **22 svetnikov**. **ZA** je glasovalo **21, 1 PROTI** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan Sklep o potrditvi novelacija IP – Prenova in dozidava OŠ Skrilje in Sklep o pooblastilu za dopolnitve in pripravo končnega besedila novelacije **sprejet**.

#### **K 10. točki dnevnega reda**

##### **Odlok o občinskem prostorskem načrtu OPN Občine Ajdovščina**

**IRENA RASPOR, ALMA ZAVODNIK LAMOVŠEK in SAŠA DALLA VALLE** so podali uvodno obrazložitev.

**ANTON KREŠEVEC** je povedal, da se je odbor seznanil. Pripomb ni bilo.

**TADEJ BEOČANIN** je dejal, da imajo danes seznanitev, ker v kasnejših postopkih svetniki pripomb ne bodo mogli posredovati. Želel bi, da sedaj podajo pripombe, vprašanja, komentarje oz. kar koli. To je eden najpomembnejših aktov in bo to ključna usmeritev, ki bo veljala pri vseh politikah načrtovanja prostora. Stališča občine so bila objavljena na spletnih straneh. Novih pobud, ki so bile podane v oktobru in novembru, se ni upoštevalo, ker nam bi postopek zopet vrnilo na začetek. Pobudniki sedaj dobivajo obvestila domov. Skušali bodo čim prej pridobiti soglasja. Ko bo akt sprejet, bodo pričeli s postopkom sprememb in dopolnitev, kjer bodo lahko upoštevali pripombe občanov.

**ALEKSANDER LEMUT** je rekel, da bi enkrat želel priti do sporazuma De Michelis - Rupel (če obstaja), ki sta ga podpisala, ker vse kaže, da ja, ker naša dolina in Nova Gorica propadajo. Baje je bilo dogovorjeno, da se bo razvijala os Italije v Sloveniji mimo Trsta in Sežane, kar se dejansko tudi dela. Namesto avtoceste imajo tu hitro cesto. Ministrstva to izvajajo, zato niso sposobni 27 let spraviti tega odloka skozi proceduro. Naš centralizem varuje zemljišča v Vipavski dolini, ne pa v okolici Ljubljane, mi pa imamo tu Natura 2000. Upa, da bodo Primorci enkrat svobodni, da bodo imeli avtonomno pokrajino in sami gospodarili s svojo zemljo. Če gleda prostorski načrt, so bili najbolj daleč v času dr. Pogačnika, ki je bil vizionar. Takrat so se pogovarjali o nekih presežkih. Skušali so umestiti predor do Idrije. Naša prometna lega je dobra V-Z, ne pa S-J. Neke strateške projekte, neko vizionarstvo bi morali dodati. V kotu so. V Švici se dobijo župan, gasilec in policaj in stranka dobi gradbeno dovoljenje. Dr. Pogačniku so delo že plačali, sedaj plačujejo ponovno. Takrat je bilo vključeno naselje pod Gojačami, pod Ustjami, Adri-alpika, tunel, piramido tudi če pustijo, itd.... Zakaj je Vipava vedno pred Ajdovščino. Tam so sprejeli lani prostorski načrt in sedaj skladišče že stoji. Njega je sram, da so najpomembnejši dokument tega in naslednjega mandata uvrstili na 9. mesto današnje seje. Dve zadevi, ki ga motijo in apelira, da se popravi. Največjo priložnost občine so vrgli ven - izhod iz AC v Selu. Tam so planirali drugo središče občine. Iz vidika gravitacije je šola in bife premalo. Selo pa gravitira na Branik, Dornberk, Prvačino, Šempas – borijo se za investitorje, delavna mesta, ker to polni proračun. Če pogledajo omrežje naselij za Selo, Črniče, Batuje, Vrtovin in Gojače, je to neumnost oz. razvojna katastrofa. Ne bi govoril o teoriji zarote, da je ga. Irena iz Nove Gorice, in da se borijo z Novo gorico za investitorje. Pristajajo, da so zakotje, da nimajo nobenih idej. Ključna zadeva je II. območje kmetijskih zemljišč. V odloku iz leta 1976 so imeli možnost, da izjemoma dovolijo gradnjo na II. območju. To je postalo gibalno razvoja in je Ajdovščina ena redkih, ki ima policentrično naselbinsko mrežo, ki ima rast prebivalstva in so fenomen. Če tega ne bodo uvrstili v tekstovni del, je to tragedija na celi črti. Pozna 2 primera, ki sta bila v reševanju na vrhovnem sodišču, in je njegov prijatelj Peter Velikonja 2x zmagal na sodišču.

**TADEJ BEOČANIN** je rekel, da si želi točno to, kar je g. Lemut povedal. Vsota teh načinov in izvajanj je tisto, kar naredi boljšo izvedbo odloka in pridejo do rezultata, ki si ga želijo. V tej smeri bodo razmišljali in ravno zaradi takih vložkov so uvrstili gradivo na sejo, ker je sedaj še možno kaj uvrstiti.

**IRENA RASPOR** je povedala, da je ostal odlok od 1. razgrnitve nespremenjen. Vse te pobude so dobili že od g. Velikonja. Pobude bodo sprejemali do konca javne razgrnitve. 2004, ko so sprejemali zadnji plan, so med obvozno in hitro cesto in v Gojačah, dobili obsežna zemljišča za poslovne dejavnosti. Žal jih zaradi gospodarske krize niso uspeli pozidati. V občini imajo ogromno nepozidanih stavbnih zemljišč in ministrstvo vztraja na tem, da je treba najprej ta pozidati in pozidati degradirana urbana območja. Trajnostni razvoj pomeni tudi varčno ravnanje z naravnimi viri, kamor sodijo tudi zemljišča. Takrat so dobili 67

ha novih površin, pozidali jih niso niti 10 %. Uspeli niso v širitvah, ki so jih predlagali posamezni ljudje, ki pač želijo graditi na svojem zemljišču. Tega pa sigurno ni moč vsem ustreči, oz. potem sploh ne bi potrebovali plana. Mesto Ajdovščina ima ugodno lego. Tunel do Idrije res ni zajet, vendar bo problem, ker bo trčil v varovani park v Idriji in je vprašanje, če je izvedljiv. Zato je bilo predvideno, da se obstoječa mreža cest posodobi. Glavni pomislek je bil s strani Idrije, ki je šla v varstvo narave in naravnih parkov. Če želijo, lahko planirajo. Ko je bil Pogačnik, so imeli predvidenih 240 ha zazidljivih zemljišč. Po 11 mesecih so predlog na ministrstvu zavrnilo in niso mogli nadaljevati. Potem je občina posredovala skrčen predlog, vendar so jim po ¾ leta odgovorili, da naj pridemo k zdravi pameti. Realnost tega plana je, da najprej pozidajo stavbna zemljišča, ki jim imajo. Žal ne gre več, da bi kmetijskih zemljišča spreminjali v stavbna in s tem oplemenitili premoženje.

**ALMA ZAVODNIK LAMOVŠEK** je dodala, da je ta plan še vedno isti, kot ga je začel g. Pogačnik, za isti denar, z isto pogodbo. G. Pogačnik je bil njen mentor, ona je sedaj njegova naslednica oz. predstojnica Katedre za planiranje, zato je plan prevzela ona. Zelo bi bilo dobrodošlo, če bi bolj aktivno sodelovali pri nastajanju oz. pripravi aktov, ker bi potem videli, koliko zapletov je zadaj. Želja posameznikov je veliko, vendar jim žal ni moč ustreči. Z vidika dolgoročnega razvoja in vizije je to nemogoče. Tudi če na papirju ni videti vizionarsko, to še ne pomeni, da nimajo razvojnih možnosti in površin oz. priložnosti. Pomembno je uresničevanje. Vizija se bo začela uresničevati takrat, ko bodo nova delovna mesta, ko bodo ljudje prihajali, ko bo kakovost življenja boljša. Tako ali tako je to živ dokument, ki se bo začel spreminjati takoj po sprejemu.

**VILKO BRUS** je vprašal, zakaj ima naša država in strokovna javnost svoje občane kot nepotrebno nadlego. Strinja se z vsebinsko razpravo g. Lemuta. Če bi poslušali državo in strokovno javnost, bi bila ta hip Slovenija poseljena kot puščava.

**TADEJ BEOČANIN** je dejal, da imajo lahko različna mišljenja o zadevi. Okrog individualnih želja pa se kar veliko občanov obrne nanj. Imajo poselitveno območje, ki se na neki točki zaključijo. Če je parcela izven poselitvenega območja, se težko dovoljuje novogradnja. Treba je strmesti k strnjenemu naselju, ker tako težijo vse smernice prostorskega razvoja v prihodnje. Sigurno bi bilo za občane lažje, če imajo svojo parcelo, vendar morajo najprej poseliti strnjena naselja, da ohranijo smiselni videz občine.

**VILKO BRUS** je dejal, da smo čudno poseljena država, saj imajo kup črnih gradenj. To je drugo dejstvo.

**IRENA RASPOR** je glede II. območje kmetijskih zemljišč povedala, da si v občinski upravi zelo, zelo želijo, da bi imela lokalna skupnost več možnosti. Pristojnost so občini žal vzeli. Noben OPN v Sloveniji tega nima in če bi bila kakršna koli možnost, bi jo že našli. Zelo bi bila vesela, če bi g. Velikonja pokazal utemeljitve, ki jih je posredoval sodišču, da bi jih lahko uporabili pri občinskih postopkih. Po zakonu delajo ZPN načrt iz leto 2007. Občina mora delati v skladu z zakonodajo, ki velja v Sloveniji, pa če ji je to všeč ali ne.

**IGOR FURLAN** je dejal, da se strinja z g. Lemutom, da je Z. del občine velik potencial. So tik ob avtocesti, zato je bila narejena OC Gojače. Morajo imeti strategijo razvoja OC, če pridejo večji investitorji, da jim imajo kaj ponuditi. Selo ima pod igriščem velik potencial.

**BOGDAN SLOKAR** je rekel, da so bila zemljišča, ki so v planu pozidave, odvzeta kmetijstvu. Kot predsednik komisije za kmetijstvo izredno nasprotuje, da bi se jemalo zemljo kmetijstvu. Poskrbeti je treba za dobrine – hrana, ki je še kako pomembna. Glede plazu Slano blato je prosil stroko, da čim bolj zoži varnostni pas, ker tak obseg sedaj otežuje življenje ljudi – ne morejo niti adaptirati hiše. Prosi, da se pospeši

**TADEJ BEOČANIN** je glede plazu rekel, da so strokovne podlage vse narejene. Občinske službe so posredovale predlog vplivnega območja plazu ministrstvu za okolje. V spodnjem delu plazu se območje postavlja nekako na območje cest in vodotoka in eno območje deponije. V samem plazišču se območje širi, ker se plaz na vrhu širi. To bi omogočilo normalno funkcioniranje z zemljišči in objekti. Čaka se ministrico, da pošlje predlog na Vlado, da bo sprejeta uredba. Obljubila je, da bo to naredila v 2 mesecih, ker ni več strokovnih ovir.

**VESNA URŠIČ** je rekla, da se zelo pridružuje kolegom, ker res manjka strategija. Sigurno ni nihče za brutalno pozidavo. Mora priznati, da dokumenta ni razumela. Kaj je v resnici novega. Prosila bi, da ji nekdo v 5 stavkih pojasni, da načrtujejo za namene poslovne dejavnosti to in to, za stanovanjsko gradnjo to, za namene infrastrukture naslednje. Na odboru za gospodarstvo so se pogovarjali o pravilniku, koliko sredstev letno namenijo za pospeševanje malega in srednjega gospodarstva. Rada bi, da bi imeli kot občina povezane ukrepe. Ni ji všeč, da so uspeli dobiti Bea separations v občino, pa se večina zaposlenih vozi iz drugih krajev - Ljubljane. Sama se mora voziti na delo v Kranj. Rada bi, da bi imela občina na svojih straneh jasno prezentirano politiko – tudi stanovanjsko. Če grejo korak nazaj – eni hočejo imeti zazidljivo parcelo, drugi zraven ne. Kaj to pomeni – izogibanje davčnih obveznosti. Če želijo pozidati strnjena naselja, je treba dvigniti davek na nepozidana stavbna zemljišča. Če so tako bogati, naj imajo okrog sebe prazen prostor. Kako naj drugače posameznik nekoga prisili, da bo prodal zazidljivo parcelo, da si zgradi hišo. Tega ne more, niti občinska uprava ne more nekoga razlastiti. Po izobrazbi je diplomirana pravnica, vendar tega ne vidi v tem dokumentu. Rada bi recimo pogledala, kje se lahko zida v Ajdovščini. Za poslovno cono je sedaj slišala, da je možnost v Gojačah.

**TADEJ BEOČANIN** je rekel, da je nepozidanih stavbnih zemljišč za stanovanjsko gradnjo precej. Mesto se lahko širi pod Gradišče, v Bizjakih in Slejkotih, območje Kresnic proti Vipavi. površin je dovolj. Kot ni dopuščena gradnja izven poselitvenega območja, tudi ne dovolijo, da bi nekdo zazidljivo parcelo sredi naselja spremenil v kmetijsko. Davčno breme je tisto, ki lahko prisili ljudi, da svoje nepremičnine prodajo tistim, ki želijo zidati.

**IRENA RASPOR** je rekla, da plan ne predvideva, kdaj in kako bodo zemljišča komunalno opremljena. Komunalno opremljenost mora zagotavljati občina, kar je med strateškimi usmeritvami. Če se bo neko zemljišče komunalno opremljalo, je odvisno od občinskega sveta. Par dispozicij pozidav so sprejeli, vendar je vprašanje, kdo bo izvedel komunalno opremo? Običajno je tam več lastnikov, treba je izvesti parcelacijo, cesto, vodo itd. Zato ni zemljišč za direktno pozidavo. Firme, ki so se včasih za to odločale, so propadle ali so v stečajju. Imajo večja območja stavbnih zemljišč, ki so komunalno neopremljena. Plan samo definira, da je tam možno graditi, naslednji del je komunalno opremljanje.

**ALMA ZAVODNIK LAMOVŠEK** je ugotavljala, da so dobili samo tekstualni del. Odlok je treba brati tekstualni del skupaj s kartografskim. Kar se ne da napisati, je narisano. Na kartografskem delu vidijo, kje so razvojne možnosti, v odloku pa so pogoji, kaj tam lahko naredijo – vrsta namenske rabe, kategorija oz. podrobnejši pogoji.

**VESNA URŠIČ** je rekla, da je dejstvo, da se prebivalstvo stara. Če ne bodo obnavljali občine in ohranjali mladih ljudi tukaj, bo čez 15 let kupna moč tako nizka, da se bo gospodarstvo, trgovine, obrtništvo odselilo. Od dohodka pravnih oseb ne dobijo nič. To je posredni efekt, da imajo tukaj gospodarstvo in poslovne stavbe. Ljudi je treba zadržati in krepiti kupno moč, zato še enkrat izpostavlja, da je treba ukrepe med seboj povezati.

**ALEKSANDER LEMUT** je ugotavljal, kaj so danes na seji sprejeli – občinski proračun, investiciji v OŠ, normative za otroški vrtec in plan. Morali bi biti super ljudje, da bi prav vse razumeli. Njega tudi ni sram povedati, da dosti stvari ne razume. Če bi na začetku povedali, od kje gospa izhaja, tudi ne bi škodilo. Pred 1 mesecem so imeli tu direktorja komunale, ki je »nakladal« in ga ni razumel. Potem pa je poslušal Radio Koper, kjer je direktor v 3 stavkih

povedal bistvo in ga je razumel. Ko se je peljal po Italiji, je 200 km od Milana proti Sloveniji neprekinjena vrsta hal – lahko je tudi 30 % praznih, vendar se gradi. Ko pridete v Rožno dolino – grmovje, akacija, zaraščeno, nepokošeno. Pa imajo najbolj strogo kmetijsko zavarovanje brez kmetijstva, če pa že to je, nimajo proizvodnje. To je paradoks te družbe. Obrtne cone – investitorji prihajajo tja, kjer se prijetno počutijo. Potrebujejo satelitsko naselje. Privleči investitorje je sklop ukrepov, na zadošča samo obrtna cona.

**TADEJ BEOČANIN** se je popolnoma strinjal, da gre za prepletene skupke ukrepov, ki jim morajo slediti.

**VILKO BRUS** je vprašal, kje so ti grafični deli odloka.

**IRENA RASPOR** je pojasnila, da je bila že septembra javna razgrnitev in so jih pozvali k sodelovanju. Karte so na spletni strani občine, v prostorih občinske uprave, kjer so v strokovnih službah na voljo tudi sodelavci, ki jim lahko razložijo. Žal se je malokateri svetnik pojavil v naših prostorih. Če ni zanimanja, ne more pomagati.

**JANEZ FURLAN** je dodal, da je na spletni strani to v sistemu l-obcina. Tam se odpre aplikacija in se lahko gleda po parcelah in je zadeva pregledna in dostopna.

**TADEJ BEOČANIN** je rekel, da so karte v avli že cel mandat. Posebne razprave so imeli takoj na začetku mandata. Pobuda je bila, da v okviru svojih krajevnih skupnosti pregledajo podatke in podajo predloge. Pobude s strani svetnikov so bile maloštevilne.

**IVAN KRAŠNA** je rekel, da je opazil par takih napak – naselje Dolenje – Dolenja. Piše, da je samo ena elektrarna, pa imajo toliko sončnih elektrarn, ki niso nikjer zajete, pa neka kamionska obvoznica do Žapuž, za katero nihče ne ve

**IRENA RASPOR** je povedala, da vsi občani lahko dajo pripombe ustno, ali po elektronski pošti, ali navadni pošti. Tudi sama je videla kup napak, ki jih skušajo sproti odpravljati. Kar se tiče kamionske obvoznice, je to eden od strateških predlogov, da ne bi bila Ajdovščina utesnjena - izločitve kamionov iz Ajdovščine.

**TADEJ BEOČANIN** je rekel, da jih je že zadnjič pozval, da v primeru potrebe, da se jim karkoli pojasni, to povejo direktorju uprave, da bi organizirali usposabljanja.. Zadnjič so bili komentariji na proračun. Sam je proračun skušal spraviti v povzetek na 1-2 strani, pa ga ni mogel, ker je to tako kompleksen dokument in bi odpadlo kup stvari. Na koncu bi vsak spraševal za svojo zadevo. Gre res za zelo kompleksne dokumente. Prosim, da se obrnejo na strokovne službe, da jim pojasnijo.

**VILKO BRUS** je rekel, da v 3. členu piše, da odlok vsebuje poleg besedila odloka grafični prikaz OPN. Kot gradivo so dobili samo besedilo odloka, torej ugotavlja, da so dobili pomanjkljivo gradivo.

**TADEJ BEOČANIN** je rekel, da to ni nikoli narejeno namensko. Če opazijo take stvari, prosi, da obvestijo občinsko upravo. Takoj bi lahko posredovali linke do spletne strani. Ti načrti so v avli in upravi že toliko časa, da morajo vedeti. Današnja seja je namenjena prav temu, da povejo svoja mnenja in videnja. Danes ne odločajo o ničemer, pač pa lahko v naslednjih korakih pridejo do besedila, ki bo razvojno naravnano.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči povedal, da ga je g. Črnilogar kot predstavnik zainteresirane javnosti prosil, da mu da besedo.

**ZORAN ČRNILOGAR** je rekel, da ga moti, da je bil zapisnik narejen 10.2.1988 pri melioraciji Dolenje - Vipava. 3 stranke so se podpisale, da se strinjajo s parcelacijo in da tudi

pričakujejo razdelitev poti med temi parcelami. Po 22 letih je zadeva komaj prišlo iz predala. Pri reševanju sta povezani občina in upravna enota. Danes so pot ukinili lastniku, dodali so drugemu – njemu je manjkalo 134 km, dodali so mu še 1000 km zemljišča, bratu pa so pot odvzeli. Dali so nadomestno pot na zelenem območju, vendar je ne bi smeli. Ministrstvo je odgovorilo, da tiste poti, kot jo je zahtevala občina, ni mogoče narediti. Sedaj lastnik nima prave poti. Prosil je, da bi si podžupana to ogledala, pa do danes še ni bilo posluha. Nekomu drugemu na Planini pa so pred hišo razširili pot, da so naredili obvoznico mimo cerkve, s tistim pa se nihče nič ne pogaja, za to vzeto oz. ukradeno pot so pa pogovori, da se naredi. Zakaj so pravo pot vzeli, pa še posekali celo vrsto trt - 300 m . Zaslugo, ker so dali drugemu lastniku zemljo, ima slabo dovozno pot – močvirnato, je ob trte. Prej so govorili, kako pridelovati hrano – to ne gre skupaj. Če želijo videti slike, jim lahko pokaže. Če bi bili tukaj cigani, bi imeli vse, v Ajdovščini pa nimajo nič.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da z g. Črnilogarjem določene stvari, vezane na OPN, rešujejo, glede določenih pa si niso uspeli zblížati stališč.

Ker ni želel nihče več razpravljati, so prešli na naslednjo točko.

### **K 11. točki dnevnega reda**

#### **Imenovanja**

#### **- Imenovanje predstavnika lokalne skupnosti v svet zavoda CSD Ajdovščina**

**JORDAN POLANC** je podal uvodno obrazložitev oz. predlog komisije.

**VILKO BRUS** je vprašal, če so z ga. Beti kaj govorili glede njene udeležbe na sestankih. Je namreč članica sveta KS, do sedaj je prišla 1x. Prilagodili so urnik po njenih željah, pa ni bilo nič

**DUŠAN MIKUŽ** je rekel, da je bil nek dogovor, da naj bi imeli v vsakem zavodu 1 predstavnika, ki je član občinskega sveta. V tem primeru ga ne bodo imeli, ker je to edini predstavnik v CSD. Komisiji je bil dan predlog iz predstavnikov občinskega sveta, pa ni bil sprejet. Zakaj je prišlo do spremembe načelnega stališča.

**TADEJ BEOČANIN** je rekel, da ne ve, kako je potekala razprava na komisiji. Njegovo mnenje je, da je dobro, da imajo v teh strukturah 1 predstavnika občinskega sveta. Verjame, da je komisija pretehtala zadeve in ugotovila, da je predlagana kandidatka boljša.

- Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Občinski svet Občine Ajdovščina v svet javnega zavoda Centra za socialno delo Ajdovščina kot predstavnika lokalne skupnosti imenuje:

- Beti Brajdot, Vrtovin 10/č, 5262 Črniče.

**2.**

Ta sklep velja takoj. »

- H glasovanju se je prijavilo **24 svetnikov. ZA** je glasovalo **18, PROTI 1** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**. (Glasovanje je bilo ponovljeno zaradi tehnične napake)

#### **- Imenovanje pooblaščenca za zastopanje občine na skupščinah družbe Mlinotest d.d.**



**JORDAN POLANC** je podal uvodno obrazložitev oz. predlog komisije.

**MATJAŽ BAJEC** je povedal, da se zaradi lastniške in zaposlitvene povezanosti izloča iz razprave in glasovanja.

**ANGEL VIDMAR** je rekel, da ne bo glasoval, ker je predlog v tem trenutku neprimeren in nedostojen.

- Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Občinski svet Občine Ajdovščina pooblašča Mitjo Tripkovića, Goriška cesta 64, 5270 Ajdovščina, za zastopanje Občine Ajdovščina, na skupščinah družbe MLINOTEST Živilska industrija d.d., za čas od 23.6.2015 do zaključka mandata občinskega sveta v letu 2018.

Ta sklep velja takoj. »

- **ZA** je glasovalo **13** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**.

- **Odstop predstavnika ustanovitelja v svetu Zdravstvenega doma Ajdovščina**

**JORDAN POLANC** je podal uvodno obrazložitev oz. predlog komisije.

- Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Občinski svet Občine Ajdovščina ugotavlja, da je Boštjan Jerončič, Grivška pot 26, 5270 Ajdovščina, dne 13.5.2015 podal odstopno izjavo z mesta predstavnika ustanovitelja v svetu zavoda Zdravstvenega doma Ajdovščina, zato mu z navedenim datumom preneha članstvo v svetu zavoda Zdravstvenega doma Ajdovščina.

Ta sklep velja takoj.«

- **ZA** je glasovalo **21** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**.

**TADEJ BEOČANIN** je dejal, da so s tem izčrpali dnevni red. Naslednja seja bo 24. 9.. Vsem je zaželel prijeten oddih.

Seja je bila zaključena ob 19.20 uri.

**ZAPISNIČARKA:**  
Mojca FERJANČIČ, l.r.

**PREDSEDUJOČI:**  
TADEJ BEOČANIN, l. r.



**OBČINA AJDOVŠČINA**  
Občinski svet

**PREDLOG**

**ZAPISNIK**  
**2. KORESPONDENČNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE AJDOVŠČINA**  
**Z DNE 27. 7. 2015**

5. člen Poslovnika občinskega sveta Občine Ajdovščina (Uradni list RS št. 30/15) določa, da lahko župan izvede korespondenčno sejo v primerih, ko niso izpolnjeni pogoji za sklic redne ali izredne seje sveta.

Ministrstvo za zdravje je dne 10. 7. 2015 objavilo Javni razpis za prijavo predlogov investicijskih projektov za sofinanciranje investicij na primarni ravni zdravstvene dejavnosti v Republiki Sloveniji za leto 2015. Na razpis je bilo mogoče prijaviti nakup prenosnih urgentnih ultrazvokov za Nujno medicinsko pomoč. Naš Zdravstveni dom Ajdovščina prenosni urgentni ultrazvok potrebuje. Rok za prijavo na razpis je bil 30. 7. 2015.

Glede na to, da v mesecu juliju in avgustu ni bilo predvidene redne seje in da do roka za prijavo na razpis ni bilo mogoče sprejeti predlaganih sklepov v postopku redne seje, je župan predlagal sklic korespondenčne seje.

Svetnikom je bilo posredovano gradivo skupaj z obrazložitvijo, v kateri so bili pojasnjeni razlogi za sprejem ter predlog sklepa in izjave. Korespondenčna seja je bila izvedena 27. 7. 2015. Svetnikom je bilo postavljeno vprašanje, če so za sprejem predlaganega sklepa in izjave.

**23 svetnikov je glasovalo ZA, 1 PROTI.** Sklep o potrditvi DIIP – nakup prenosnega urgentnega ultrazvoka v Zdravstveni dom Ajdovščina in Izjava o nameravani uvrstitvi investicije v NRP za leto 2015 sta bila **sprejeta**.

**Zapisala:**

Mojca FERJANČIČ, s. r.

**ŽUPAN**  
**Tadej BEOČANIN, s. r.**

**Seznam preverjanja sklica 2. korespondenčne seje sveta z dne 24. 7. 2015  
in rezultati glasovanja z dne 27. 7. 2015**

ZAP. ŠT.	PRIIMEK IN IME	Preverjanje sklica seje			Glasovanje			
		ZA	PROTI	OPOMBE	Prejeto vabilo - MAIL	ZA	PROTI	OPOMBE
1.	BAJEC MATJAŽ	ZA		PO TELEFONU	DA	ZA		
2.	BRUS VILKO		PROTI	PO TELEFONU	DA		PROTI	
3.	ČEBRON KAZIMIR	ZA		PO TELEFONU	DA	ZA		
4.	ČESNIK IGOR	ZA		PO TELEFONU	DA	ZA		
5.	FURLAN IGOR			nedosegljiv				nedosegljiv
6.	FURLAN MATEJ	ZA		PO TELEFONU				nedosegljiv
7.	GREGORC MIRAN	ZA		PO TELEFONU	DA	ZA		
8.	JERKIČ MATEJA	ZA		PO TELEFONU	DA	ZA		
9.	KLEMENČIČ ALOJZIJ	ZA		PO TELEFONU	DA	ZA		
10.	KRAŠNA IVAN	ZA		PO TELEFONU	DA	ZA		
11.	KREŠEVEC ANTON	ZA		PO TELEFONU	DA	ZA		
12.	KRTELJ VALENTIN	ZA		PO TELEFONU	DA	ZA		
13.	LEMUT ALEKSANDER	ZA		PO TELEFONU	DA	ZA		
14.	MAVRIČ ANDRAŽ			nedosegljiv	DA	ZA		
15.	MIKUŽ DUŠAN	ZA		PO TELEFONU	DA	ZA		
16.	POLANC JORDAN	ZA		PO TELEFONU	DA	ZA		
17.	SLOKAR BOGDAN	ZA		PO TELEFONU	DA	ZA		
18.	ŠAPLA BORIS	ZA		PO TELEFONU	DA	ZA		
19.	ŠTRANCAR NINA	ZA		PO TELEFONU	DA	ZA		
20.	TRATNIK JANEZ	ZA		PO TELEFONU	DA	ZA		
21.	TRIPKOVIČ MITJA	ZA		PO TELEFONU	DA	ZA		
22.	TROŠT MARIJA	ZA		PO TELEFONU	DA	ZA		
23.	URŠIČ VESNA	ZA		PO TELEFONU	DA	ZA		
24.	VIDMAR ANGEL	ZA		PO TELEFONU	DA	ZA		
25.	VODOPIVEC IVAN	ZA		MAIL	DA	ZA		
26.	VOLK POLONCA	ZA		PO TELEFONU	DA	ZA		
<b>SKUPAJ</b>		<b>23</b>	<b>1</b>		<b>24</b>	<b>23</b>	<b>1</b>	



**OBČINA AJDOVŠČINA**  
Občinska uprava

**POROČILO O IZVAJANJU SKLEPOV**  
**8. REDNE SEJE Z DNE 23. 6. 2015 TER**  
**2. KORESPONDENČNE SEJE, KI JE POTEKALA OD 24. 7. DO 27. 7. 2015**

**8. REDNA SEJA**

- 1. Odlok o rebalansu proračuna Občine Ajdovščina za leto 2015 – 2. obravnava;**  
Občinski svet je opravil 2. obravnavo Odloka rebalansu proračunu Občine Ajdovščina za leto 2015, odlok je bil sprejet in objavljen v Uradnem listu RS št. 47/15.
- 2. Pravilnik o povračilu stroškov šolskih prevozov oseb s posebnimi potrebami – skrajšani postopek;**  
Pravilnik je bil objavljen v Uradnem listu RS št. 53/15. O sprejetju pravilnika sta bila obveščena Cirius Vipava ter Društvo Sožitje Ajdovščina-Vipava.
- 3. Sklepi o ukinitvi in ustanovitvi javnega dobra;**  
Izdane so bile odločbe u ustanovitvi oz. ukinitvi javnega dobra oz. v eni zadevi naročena parcelacija, po pravnomočnosti katere bo izdana še odločba o ukinitvi javnega dobra.
- 4. Sklep o uporabi normativov in soglasju k sistemizaciji Otroškega vrtca Ajdovščina;**  
Občinski svet je potrdil sklep o uporabi fleksibilnega normativa in podal soglasje k sistemizaciji Otroškega vrtca Ajdovščina. Sklep je bil posredovan na Občino Vipava in OV Ajdovščina.
- 5. Sklep o določitvi notranjih igralnih površin v Otroškem vrtcu Ajdovščina;**  
Občinski svet je potrdil sklep o določitvi notranjih igralnih površin Otroškega vrtca Ajdovščina. Potrjen sklep je bil poslan na Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport, saj je potrjen sklep zahtevana priloga za izdajo soglasja za uporabo manjših notranjih površin na otroka s strani MIZŠ.
- 6. Novelacija IP (peta) – Novogradnja Osnovne šole Danila Lokarja v Ajdovščini;**  
Občinski svet je potrdil sklep o novelaciji IP -5 za Osnovno šolo Danila Lokarja v Ajdovščini. Sklep in nov IP sta bila posredovana na Ministrstvo za šolstvo.
- 7. Novelacija IP – Prenova in dozidava OŠ Skrilje;**  
Občinski svet je potrdil sklep o novelaciji IP – Prenova in dozidava OŠ Skrilje. Sklep in nov IP sta bila posredovana na Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo. Oddana je bila prijava na sredstva sofinanciranja investicij po 23. členu ZFO.
- 8. Odlok o občinskem prostorskem načrtu – seznanitev;**  
Občinski svet se je seznanil s postopkom priprave OPN.
- 9. Imenovanja:**  
Občinski svet je imenoval predstavnika lokalne skupnosti v svet zavoda CSD Ajdovščina ter pooblaščenca za zastopanje občine na skupščinah družbe Mlinotest d.d.. Sklepa sta

bila posredovana imenovanima ter CSD Ajdovščina. Sklep s katerim se je občinski svet seznanil z odstopom predstavnika ustanovitelja v svetu Zdravstvenega doma Ajdovščina je bil posredovan Zdravstvenemu domu Ajdovščina in predstavniku, ki je odstopil.

## **2. KORESPONDENČNA SEJA**

### **1. SKLEP O POTRĐITVI DIIP – NAKUP PRENOSNEGA URGENTNEGA ULTRAZVOKA V ZD AJDOVŠČINA**

Občinski svet je DIIP potrdil. Sprejet DIIP je bil pogoj za prijavo na javni razpis za prijavo predlogov investicijskih projektov za sofinanciranje investicij na primarni ravni zdravstvene dejavnosti v Republiki Sloveniji za leto 2015, ki ga je objavilo Ministrstvo za zdravje 10.7.2015 (Uradni list RS št. 50/15) in na katerega je Občina Ajdovščina kandidirala.

### **2. IZJAVA O NAMERAVANI UVRSTITVI INVESTICIJE V NRP ZA LETO 2015**

Občinski svet je izjavo sprejel. Izjava je bila priloga prijave na zgoraj omenjeni javni razpis. Ministrstvo bo v primeru uspešne prijave zagotavljalo nižji delež sofinanciranja, kot je bil predviden v DIIP in izjavi, kar je upoštevano v rebalansu proračuna za leto 2015, ki se sprejema na septembrski seji.

Ajdovščina, 9. 9. 2015

Direktorica občinske uprave  
Mojca Remškar Planinc, l. r.

## **ODGOVORI NA VPRAŠANJA SVETNIKOV**

**- Odgovor na vprašanje g. Angela Vidmarja glede odstranitve table na vrhu Kozje stene, glede podatkov o prireditvi Ajdovščina v maju, glede smernega stebrička v Lokavcu v bližini vodotoka Jevšek, glede preglednice izdatkov za vzdrževanje lokalnih cest in javnih poti in glede dostopnosti gradiva Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.**

### **Kozja stena**

Tablo na vrhu Kozje stene je postavil Telekom Slovenije d.d. in je služila kot odbojni repetitor za Idrijo, vendar ni več v funkciji. Zemljišče ni v lasti Občine Ajdovščina temveč Republike Slovenije oziroma v zasebni lasti. Občina Ajdovščina bo pozvala Telekom Slovenije d.d., naj tablo odstrani in o zadevi obvestila pristojno inšpekcijsko službo.

Pripravila: Irena Raspor

### **Podatki o prireditvi Ajdovščina v maju**

Občina Ajdovščina je v februarju 2015 na spletni strani in v Ajdovskih novicah objavila Javni razpis za sofinanciranje prireditev v letu 2015 na območju občine Ajdovščina. Predmet javnega razpisa je bilo sofinanciranje različnih prireditev med drugimi tudi prireditev »Ajdovščina v maju«, za katero je bila višina razpoložljivih sredstev 25.000 €. Prispeli so dve vlogi, vlagatelj sta bila Damjan Čoha s.p. ter Jože Breclj s.p.. Komisija za pregled in ocenitev vlog je obe prispeli vlogi pregledala ter ocenila na podlagi meril, ki so bili navedeni v razpisni dokumentaciji. Najvišje število točk je prejela vloga Breclj Jožeta s.p.. Za organizacijo prireditve se je namenilo sredstva v višini, kot je bilo predvideno z razpisom. Z organizatorjem se je sklenila pogodba o sofinanciranju prireditve izključno za sofinanciranje prireditve Ajdovščina v maju. Koliko obiskovalcev in kašni dogodki so se odvijali je razvidno iz priloženega poročila organizatorja Ajdovščina v maju.

Strošek občine je bil najem šotora, kar je bilo razvidno že iz razpisne dokumentacije. Šotor je občina najela kot rezervno lokacijo za organizacijo 70. obletnice ustanovitve ustoličenja prve slovenske narodne vlade v grajskem obzidju z možnostjo organizacije tudi drugih prireditev, ki naj bi se odvijale v grajskem obzidju v mesecu maju. Stroški, ki so nastali za najem, postavitve šotora in vse ostale opreme za šotor so znašali 10.797,00 €. Zaradi nasprotovanja Civilne iniciative proti zaprtju Lavričevega trga, je občina preselila šotor na območje bivše kasarne Srečka Kosovela. Zaradi tega so nastali stroški za demontažo šotora ter ponovno postavitve šotora v višini 3.819,82 €. Občina je pokrila tudi stroške celomesečnega vzdrževanja šotora in sicer v višini 1.098,00 €.

Priloga: Poročilo organizatorja

Pripravila: Grmek Doris

### **Odstranitev smernega stebrička v Lokavcu v bližini vodotoka Jevšek**

Izvajalec kanalizacije CPG d.d. Nova Gorica je namestil pokrov in zadevo saniral.

Pripravila: Alenka Č. Kobil

### **Dostopnosti gradiva Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.**

Delo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je v pretežni meri predlagati občinskemu svetu v sprejem kandidatov za člane delovnih teles občinskega sveta, organov občine ter organov drugih pravnih oseb, ter dajati predloge soglasij v zvezi s kandidati. Ker pri svojem delu komisija obdeluje osebne podatke kandidatov, smo se za mnenje v zvezi s tem obrnili na Službo za lokalno samoupravo (MJU) in na Informacijskega pooblaščenca.

Iz obeh pridobljenih mnenj izhaja, da ima član občinskega sveta pravico do vpogleda v podatke o vseh kandidatih za posamezno funkcijo ali članstvo, o katerih odloča, vendar po izrecnem opozorilu informacijskega pooblaščenca le pod pogojem, da interni akt občine (poslovnik) tako določa.

Poslovnik občinskega sveta v zvezi s tem določa:

- pravico člana sveta do dostopa do dokumentarnega gradiva na podlagi dovoljenja direktorja občinske uprave ali župana (16. člen),
- pravico člana sveta do informiranosti, na podlagi katere lahko zahteva od župana, drugih občinskih organov ali občinske uprave obvestila in pojasnila, ki so mu potrebna za delo v svetu in njegovih delovnih telesih (17. člen).

Do dokumentarnega gradiva lahko dostopa posamezen član občinskega sveta na podlagi dovoljenja za posamičen dostop, kar ni podlaga za objavo podatkov na internem strežniku (FTP). V okviru pravice člana sveta do informiranosti pa se obvestila in pojasnila, ki so članu sveta potrebna za delo, lahko objavijo na internem strežniku (FTP). To pri obravnavani zahtevi pomeni, da se za potrebe odločanja lahko interno objavi obvestilo o kandidatih, katerih predloge komisija obravnava.

V skladu z zakonom in tudi poslovnikom občinskega sveta (14/4 čl.) imajo člani občinskega sveta dolžnost varovati zaupne podatke, za katere izvejo pri svojem delu in ohraniti njihovo tajnost. Zato bodo morali člani občinskega sveta kot zaupne varovati podatke o kandidatih, ki bodo objavljeni na internem strežniku. To pomeni tudi, da se bo v primeru razprave o kandidatih, seja občinskega sveta zaprla za javnost.

Pripravila: Zlata Čibej

## Preglednica izdatkov za vzdrževanje lokalnih cest in javnih poti

### 1. LOKALNE CESTE

Leto	Lokalne ceste vzdrževanje	Zimska služba	Skupaj lokalne ceste	Dolžina (m)*	Stroški vzdrževanja / m	Zimska služba / m
2015	159.368,15	60.163,16	219.531,31	135.006	1,180	0,446
2014	165.898,92	33.098,54	198.997,46	124.332	1,334	0,266
2013	144.475,07	124.728,37	269.337,29	124.332	1,162	1,003
2012	163.569,87	53.401,86	216.971,73	124.332	1,316	0,430
2011	144.597,99	49.649,90	206.881,36	124.332	1,163	0,399
2010	133.419,08	85.592,37	219.011,45	124.332	1,073	0,688

### 2. JAVNE POTI PO KSD

Leto	Javne poti vzdrževanje	Zimska služba	Skupaj lokalne ceste	Dolžina (m)*	Stroški vzdrževanja / m	Zimska služba / m
2015	66.463,12	54.709,50	219.531,31	125.986	0,528	0,434
2014	70.462,59	47.700,56	198.997,46	130.956	0,538	0,364
2013	68.899,03	146.447,92	269.337,29	130.956	0,526	1,118
2012	70.434,56	50.344,33	216.971,73	130.956	0,538	0,384
2011	67.266,08	73.749,13	206.881,36	130.956	0,514	0,563
2010	66.423,78	99.776,06	219.011,45	130.956	0,507	0,762

\* KSD vzdržuje tudi del javnih poti, ki so zajete v dolžini lokalnih cest (javne poti v obrtnih cona)

Pripravili: Alenka Č. Kobil in Mojca Božič

**- Odgovor na zahtevo g. Vilka Brusa glede dostave seznama vseh imenovanih v organe javnih oz. občinskih zavodov**

Odgovor je v prilogi.

**- Odgovor na pobudo g. Ivana Krašna glede asfaltacije ceste med Dolenjami in Planino**  
Zadevo smo si ogledali skupaj z upravljalcem lokalne ceste Komunalno stanovanjsko družbo. Ker gre za dela v večjem obsegu bomo za prihodnji proračun pripravili oceno stroškov in zadevo predlagali v plan investicijskega vzdrževanja lokalnih cest prihodnjega leta.

Pripravila: Alenka Č. Kobil

**- Odgovor na pobudo g. Aleksandra Lemuta glede priprave odloka o zagotavljanju učinkovitosti občinskih investicij**

Za vodenje in izvajanje investicij je zadolžen oddelek za gospodarske javne službe in investicije. Kot podlaga za učinkovito operativno vodenje investicij ima občina sprejeta Interna navodila za operativno vodenje investicij, v katerih so navedeni postopki z delitvijo nalog med posameznimi oddelki. Z namenom racionalizacije postopkov trenutno pripravljamo spremembe teh navodil. Ocenjujemo, da je pri investicijah ključna poleg kasnejše izvedbe faza priprave, kjer smo v veliki meri odvisni od soglasodajalcev, vendar lahko določene naloge izvajamo sočasno.

Po proučitvi podatkov smo ugotovili, da niti država, niti druge občine nimajo sprejetih odlokov s tovrstno vsebino. Ukrepi, ki bodo povečali učinkovitost investicij (in so seveda zakonsko dopustni), so možni brez sprejetja predlaganega odloka. Za doseganje realizacije ambicioznega razvojnega programa so tudi potrebni.

Pripravili: Alenka Čadež Kobil, Mojca Remškar Planinc

## **INFORMACIJE SVETNIKOM**

### **Informacija o organizaciji začasnih oddelkov vrtca**

Svet ustanoviteljic Otroškega vrtca Ajdovščina, ki ga sestavljata župana občin Ajdovščina in Vipava, je na korespondenčni seji dne 19.8.2015, sprejel sklep o začasnih oddelkih vrtca, ki se organizirajo v nenamenskih stavbah v šolskem letu 2015/16. Sklep je stopil v veljavo s 1.9.2015. Otroški vrtec Ajdovščina ima v šolskem letu 2015/16 začasno organizirane oddelke vrtca zaradi prostorske stiske na naslednjih lokacijah in pripojene enotam vrtca:

- Oddelek vrtca organiziran na OŠ Lokavec pripojen k enoti Vrtec Ribnik
- Oddelek vrtca organiziran na SŠ Venon Pilon pripojen k enoti Vrtec Ob Hublju
- Oddelek vrtca organiziran na OŠ Draga Bajca Vipava pripojen k enoti vrtca Vipava.

Pripravila: Gordana Krkoč

Ajdovščina, 14.9.2015



Predlagatelj:  
**OBČINSKA UPRAVA**

Datum: 14.9.2015

**OBČINSKI SVET**

**ZADEVA:** **SEZNANITEV OBČINSKEGA SVETA O VLOŽENIH POBUDAH ZA OCENO USTAVNOSTI IN ZAKONITOSTI ODLOKA O KATEGORIZACIJI OBČINSKIH CEST V OBČINI AJDOVŠČINA**

**GRADIVO PRIPRAVIL:** Oddelek za okolje in prostor, Vida Šuštar

Ustavno sodišče Republike Slovenije je na Občino Ajdovščina, na občinski svet, dne 8.7.2015 oz. 9.7.2015 (prejeto 10.7.2015) posredovalo poziva na izjasnitev glede dveh pobud za oceno ustavnosti in zakonitosti 6. člena Odloka o kategorizaciji občinskih cest v Občini Ajdovščina (Ur. l. RS, št. 104/13), v kolikor kategorizira:

1. javno pot JP 501610, odsek 501611 » Pot pod viaduktom Ribnik«, v delu, ki poteka po zemljišču parc. št. 1812/5 k.o. Vipavski Križ v lasti pobudnika Riharda Štora;
2. javno pot JP 502350, odsek 502351 » Martini-Možini-Cinki«, v delu, ki poteka po zemljiščih parc. št. 1327/0 in 1259/4, obe k.o. Brje, v lasti pobudnika Antona Furlana.

Poziva na izjasnitev o pobudah sta bila prejeta po zadnjem sklicu seje občinskega sveta, zakoniti rok za odgovor pa je potekel pred sklicem prve naslednje seje, zato občinski svet seznanjamo z vsebino pobude in odgovorom nanj.

Oba pobudnika zahtevata presojo zakonitosti občinskega odloka iz razloga, ker kategorizirana pot poteka po njuni zasebni lastnini in je s tem v nasprotju s 33. in 69. členom Ustave RS, prav tako pa nasprotuje določbam Zakona o cestah. Po navedbah pobudnikov je Občina Ajdovščina kategorizirala pot po zasebni lastnini, ne da bi predhodno sklenila ustrezen pravni posel oz. začela z razlastitvenim postopkom. Prav tako naj bi bila Občina Ajdovščina neodzivna na predloge pobudnikov, naj se sporna cesta bodisi ukine bodisi uredi razmerje med vsakim izmed pobudnikom in Občino Ajdovščina na drug (z ustavo in zakonom) predviden način.

V zakonitem roku je bila Ustavnemu sodišču posredovana izjasnitev na zgoraj omenjena poziva, s predlogom, da se pobuda za oceno ustavnosti in zakonitosti in zahteva za povrnitev stroškov zavrneta iz dveh razlogov:

Prvi razlog: Ker pobudnika niti Občini Ajdovščina niti Ustavnemu sodišču RS nista zadostno utemeljila, da cesta dejansko poteka po njuni zasebni lastnini. Sklicevala sta se namreč na kataster na ortofoto podlagi, tako pridobljeni podatki pa so se večkrat izkazali za netočne. Kljub pozivu Občine Ajdovščina, da svojo trditvev izkažeta z geodetskimi meritvami (pri čemer bi Občina Ajdovščina povrnila stroške, v kolikor bi se trditve izkazale za neresnične), tega nista storila.

Drugi razlog: Ker je Občina Ajdovščina takoj po prejemu zgoraj navedenih pobud aktivno pristopila k rešitvi nastale situacije, angažirala geodetsko podjetje ki je izvedlo geodetski postopek in v primeru pobude pod tč. 1. zgoraj zadevo dogovorila tako, da se bo v geodetskem postopku meja uredila tako, da bo ustrezala dejanskemu stanju (s popravo mapnega zarisa), kar pomeni, da bo po pravnomočnosti odločbe Geodetske uprave RS tudi formalno trasa ceste znotraj katastrske parcele poti, ki je v lasti

Občine Ajdovščina in tako ne bo nikakor posegala v zasebno lastnino. Pod tč. 2 pa se je ugotovilo, da so katastrski podatki slabi, z odstopanji  $\pm 4\text{m}$ . Pri parceli 1327 k.o. Brje se je predlagala ureditev po užitvalni meji, do ceste, pri parceli 1259/4 k.o. Brje pa se je predlagala parcelacija. Navedeno pomeni, da po pravnomočnosti geodetske odločbe trasa ceste ne bo posegala na parc. št. 1327 k.o. Brje, v kolikor pa posega na sedanjo parc. št. 1259/4 k.o. Brje, pa si bo Občina Ajdovščina prizadevala za sporazumno ureditev lastništva.

Številka: 4301-29/2015-10

Datum: 11.9.2015

Naročnik Občina Ajdovščina, Cesta 5. maja 6/a, 5270 Ajdovščina, v postopku oddaje javnega naročila za IZGRADNJO POSLOVILNEGA OBJEKTA NA POKOPALIŠČU V GABERJAH - 1. FAZA - DODATNA DELA, na podlagi 7. odstavka 29. člena Zakona o javnem naročanju, izdaja

### **OBVESTILO pred spremembo pogodbe**

Naročnik Občina Ajdovščina, Cesta 5. maja 6/a, 5270 Ajdovščina, obvešča občinski svet o spremembi Pogodbe št. 4301-25/2014 za izgradnjo poslovilnega objekta na pokopališču v Gaberjah - 1. faza, sklenjeni dne 17.12.2014, zaradi izvedbe dodatno naročenih del, v zvezi s katerimi je, na podlagi prve in druge alineje 1. točke 5. odstavka 29. člena Zakona o javnem naročanju (Ur. l. RS, št. 128/06, 16/08, 19/10, 18/11, 43/12, 90/12, 19/14), izvedel postopek pogajanj brez predhodne objave za izgradnjo poslovilnega objekta na pokopališču v Gaberjah - 1. faza - dodatna dela. V skladu s 7. odstavkom 29. člena ZJN-2, mora naročnik pred spremembo pogodbe, ki pomeni spremembo predmeta pogodbe, vključno s spremembo obsega predmeta naročanja, ali povečanje cene ali vrednosti pogodbe, obvestiti svoj nadzorni organ, razen če se pogodba spreminja na podlagi 3. ali 5. točke prvega odstavka tega člena, zaradi regulacije cen, v skladu s predpisom, ki ureja načine valorizacije denarnih obveznosti v večletnih pogodbah javnega sektorja, ali zaradi odpiranja konkurence pri izvajanju okvirnega sporazuma ali oddaje posameznega naročila na podlagi okvirnega sporazuma ali če je vrednost sprememb nižja od 10.000 EUR brez DDV ali če vrednost sprememb predstavlja manj kot 5 % vrednosti prvotnega naročila. Naročnik pa mora obvestiti svoj nadzorni organ, če skupna vrednost te in predhodnih sprememb znaša 10.000 EUR brez DDV oziroma 5 % vrednosti prvotnega naročila ali več. Naročnik mora v obvestilu navesti razloge za spremembo pogodbe in jih utemeljiti.

Postopek oddaje javnega naročila s pogajanjem brez predhodne objave za IZGRADNJO POSLOVILNEGA OBJEKTA NA POKOPALIŠČU V GABERJAH - 1. FAZA - DODATNA DELA, se je izvedel, na podlagi prve in druge alineje 1. točke 5. odstavka 29. člena ZJN-2, za dodatna dela, ki niso vključena v prvotno naročilo, vendar so zaradi nepredvidenih okoliščin postala potrebna za izvedbo predmetnega naročila gradnje IZGRADNJA POSLOVILNEGA OBJEKTA NA POKOPALIŠČU V GABERJAH - 1. faza, ki je bil oddan izvajalcu ZIDES Podjetje za gradbeništvo, trgovino, proizvodnjo in zastopanje d.o.o., Goriška cesta 3, 5271 Vipava, za katerega je bilo obvestilo o oddaji naročila objavljeno na Portalu javnih naročil pod št. NMV5202/2014 dne 24.11.2014.

Iz prve in druge alineje 1. točke 5. odstavka 29. člena ZJN-2 izhaja, da se postopek s pogajanjem brez predhodne objave lahko uporabi za dodatne gradnje, ki niso vključene v prvotno naročilo, vendar so zaradi nepredvidenih okoliščin postale potrebne za izvedbo naročila gradenj, zajetih v tem naročilu, pod pogojem, da se naročilo odda ponudniku, ki izvaja prvotno naročilo, če teh dodatnih gradenj ni mogoče tehnično ali ekonomsko ločiti od prvotnega naročila, ne da bi to naročnikom povzročilo resne težave, ali če so dodatne gradnje, čeprav bi se lahko ločile od izvajanja prvotnega naročila, nujno potrebne za dokončanje tega naročila, skupna vrednost teh dodatnih naročil pa ne sme presežati 30% zneska prvotnega naročila.

Pri izvedbi javnega naročila za IZGRADNJO POSLOVILNEGA OBJEKTA NA POKOPALIŠČU V GABERJAH - 1. faza, je naročnik, izvajalcu dodatno naročil izvesti dela katera niso bila predvidena s tehnično dokumentacijo in jih je bilo potrebno izvesti najkasneje istočasno z deli po prvotnem javnem naročilu, saj jih tehnično ni mogoče ločiti od prvotnega javnega naročila (dovod elektro in vodovodnega priključka do objekta, izvedba meteorne kanalizacije z izpustom v potok, ter izvedba fekalne kanalizacije stran od objekta skupaj z greznico, izvedba zunanje ureditve z izvedbo nove pešpoti ob objektu, dodatna zaščita strehe s Sika folijo, ter večdela izmerjena na objektu samem v skladu z gradbeno knjigo).

Izbrani izvajalec prvotnega naročila ZIDES Podjetje za gradbeništvo, trgovino, proizvodnjo in zastopanje d.o.o., Goriška cesta 3, 5271 Vipava, je bil v postopku oddaje javnega naročila izbran na podlagi merila najnižja cena, zamenjava izvajalca pa bi, poleg potencialnega dviga cen dodatnih del, povzročila tudi dodatne stroške zaradi usklajevanj med izvajalci in podizvajalci, ki jih je uvedel izvajalec, ter dodatne manipulativne stroške, potrebne za izvedbo in dokončanje prvotnega javnega naročila in terminski podaljšek za izvedbo predmeta javnega naročila.

Cena, ki jo je ZIDES Podjetje za gradbeništvo, trgovino, proizvodnjo in zastopanje d.o.o., Goriška cesta 3, 5271 Vipava, v postopku ponudil za dodatno naročena dela za katera se odda javno naročilo, je, kot izhaja iz ponudbenega predračuna št. 3885/Z z dne 10.09.2015, znaša 17.497,55 EUR z DDV, kar je, upošteva znesek prvotnega naročila v vrednosti 59.470,93 EUR z DDV, 29,422 %, torej manj kot 30% zneska prvotnega javnega naročila. Zato je utemeljena oddaja naročila po postopku s pogajanji brez predhodne objave na podlagi prve in druge alineje 1. točke 5. odstavka 29. člena ZJN-2.

Glede na to, da je vrednost prvotnega naročila po Pogodbi št. 4301-25/2014 za IZGRADNJO POSLOVILNEGA OBJEKTA NA POKOPALIŠČU V GABERJAH - 1. faza, 59.470,93 EUR z DDV, vrednost spremembe oziroma dodatnega naročila pa znaša več kot 10.000,00 EUR brez DDV in 29,422 % vrednosti prvotnega naročila, mora naročnik pred spremembo pogodbe obvestiti svoj nadzorni organ, ki je, po usklajenem stališču Službe za lokalno samoupravo in Ministrstva za finance, št. 430-3/2013/7 z dne 4.3.2013, kot nadzorni organ v smislu določb ZJN za javne naročnike, v imenu in za račun katerih kot zakoniti zastopnik občine sklepa pogodbe župan (neposredni uporabniki občinskega proračuna – občinska uprava, občinski organi), v skladu s položajem, pristojnostmi in medsebojnimi razmerji med občinskimi organi, ki jih urejajo določbe o pristojnostih občinskih organov ZLS, občinski svet.

Odločitev o oddaji naročila št. 4301-29/2015-8, je bila izdana dne 11.9.2015, istega dne pa je bilo, v skladu s 1. odstavkom 63b. členom ZJN-2, na Portalu javnih naročil objavljeno Prostovoljno obvestilo za predhodno transparentnost, in sicer pod zap. št. JN6279/2015. Po pravnomočnosti navedene odločitve bo izbranemu ponudniku v podpis ponujen aneks k Pogodbi št. 4301-25/2014 za izgradnjo poslovilnega objekta na pokopališču v Gaberjah - 1. faza.

Župan  
Tadej Beočanin l.r.

Izvirnik obvestila se nahaja v spisu 4301-29/2015

BRECELJ JOŽE S.P.

VILHARJEVA 28 A

5270 AJDOVŠČINA



OBČINA AJDOVŠČINA

CESTA 5. MAJA 6A

5270 AJDOVŠČINA

DATUM: 19.06.2015

OBČINA AJDOVŠČINA			
Prejeto: 22-06-2015			
Org. enota	Štev.	Pril.	Vred.
DG	41031-1	/	/
115-120			

**ZADEVA: POROČILO ORGANIZATORJA PRIREDITVE AJDOVŠČINA V MAJU 2015**

1. O IZVEDENIH VSEBINAH
2. O IZVEDENEM OGLAŠEVANJU
3. FINANČNO POROČILO
4. SPLOŠNO

POROČILO JE PRIPRAVIL JOŽE BRECELJ

**Jože BRECELJ s.p.**  
Vilharjeva 28a  
5270 Ajdovščina

1. POROČILO ORGANIZATORJA PRIREDITVE AJDOVŠČINA V MAJU 2015 O IZVEDENIH VSEBINAH  
NA PRIREDITVI AJDOVŠČINA V MAJU SMO IZVEDLI NASLEDNJE VSEBINE:

1. SOBOTA 16. MAJ  
NOGOMETNI TURNIR FUTSAL ZA NAGRADO AJDOVŠČINA V MAJU  
GLASBENI KONCERT ALYE IN DJ LOVRO
2. NEDELJA 17. MAJ  
SEJEM OBRTI IN PODJETNIŠTVA  
NASTOP PLESNE SKUPINE VETER  
NASTOP INSTRUMENTALNE SKUPINE TAMBURJAŠI  
ANIMATOR RIBIČ PEPE  
NASTOP ANSAMBLA AKORDI  
DJ LOVRO
3. PETEK 22. MAJ  
DOPOLDNE PARADA UČENJA  
TENIŠKI TURNIR ZA NAGRADO AJDOVŠČINA V MAJU  
ZVEČER GLASBENI KONCERT  
MAGNIFICO  
BAJKAN BOYS  
DJ LOVRO
4. SOBOTA 23. MAJ  
DOPOLDNE TENIŠKI TURNIR ZA NAGRADO AJDOVŠČINA V MAJU  
NASTOP SKUPINE ČUKI  
DJ LOVRO
5. NEDELJA 24. MAJ  
STAND UP KOMEDIJA VID VALIČ
6. PETEK 29. MAJ  
NASTOP SKUPINE ANTIOKSIDANTI  
VLADO KRESLIN IN MALI BOGOVI  
DJ LOVRO
7. SOBOTA 30. MAJ  
NASTOP NUŠE DERENDE S SPREMLJEVALNO SKUPINO

Lahko ugotovimo, da smo izvedli več kot 95 % programa. Odpadel je zgolj ognjemet ker si pooblaščen izstreljevalec ognjemetov ni upal izstreliti ognjemeta zaradi burje. Odpadla je tudi domača osmice ker smo morali prestavljati šotor na drugo lokacijo.

## 2. POROČILO ORGANIZATORJA PRIREDITVE AJDOVŠČINA V MAJU 2015 O IZVEDENEM OGLAŠEVANJU

PRIREDITEV AJDOVŠČINA V MAJU SMO OGLAŠEVALI NA NASLEDNJE NAČINE:

1. NA LETAKIH
2. NA PLAKATIH
3. NA JUMBO PLAKATIH
4. NA ŠTIRIH RADIJSKIH POSTAJAH
5. NA SVOJI SPLETNI STRANI
6. NA SVOJI FB STRANI
7. V TISKANIH MEDIJIH LATNIK IN AJDOVSKE NOVICE

### 3. FINANČNO POROČILO – PRILOGA V MAPI

### 4. SPLOŠNO

Kot organizator letošnje prireditve AVM 2015 ugotavljam, da je prireditev navkljub težavam pravzaprav uspela. Beležili smo okoli 10.000 obiskovalcev, kar niti ni slabo, če vemo da je to bila prva AVM po sedmih letih. Pozno razpisan razpis in pozna odločitev kdo bo organizator, le-temu ne pomaga, saj so dobri ansambli zasedeni tudi za eno leto naprej. Selitev prizorišč tudi ne pomaga organizatorju. Menim da bi morali z organiziranjem prireditve nadaljevati ter jo dograjevati. Vsekakor je najboljše prizorišče v grajskem obzidju ker je v centru in omogoča veliki večini obiskovalcev peš prihod, poleg tega je veduta obzidja in stolpa pravzaprav ajdovski razpoznavni znak.

Same prireditve so potekale brez izgredov, varno in urejeno. Vsa prizorišča so bila pospravljena in počiščena neposredno po koncu dogodkov.

Finančno kot organizator beležem izgubo, kar ni dobro, je pa del poslovnega rizika vsakega organizatorja prireditve. Upam da se bo v bodoče situacija tudi v tem smislu popravila.

Podpis:

Jože BRECELJ s.p.  
Vilharjeva 28a  
5270 Ajdovščina



AVM 2015

FINANČNO

POROČILO

Jože BRECELJ s.p.  
Vilharjeva 28a  
5270 Aidovščina





2015-00048	19.05.2015	plakatiranje	EUR	278,75	278,75	0,00
2015-00047	29.05.2015	servisna popravila	EUR	171,06	171,06	0,00
2015-00046	18.06.2015	varovanje	EUR	902,80	0,00	902,80
2015-00040	15.05.2015	haccap dokumentacija	EUR	486,78	486,78	0,00
2015-00039	16.05.2015	1 material	EUR	41,77	41,77	0,00
2015-00037	13.05.2015	najem oglasnih površin	EUR	1.042,89	1.042,89	0,00
2015-00036	13.05.2015	najem oglasnih površin	EUR	463,01	463,01	0,00
2015-00034	16.05.2015	koncert	EUR	2.956,50	2.956,50	0,00
2015-00032	07.06.2015	4laborat hrup	EUR	1.220,00	1.220,00	0,00
2015-00031	16.05.2015	ŠTUDENTSKO DELO	EUR	545,42	545,42	0,00
2015-00030	07.05.2015	pošta	EUR	19,72	19,72	0,00
2015-00029	14.05.2015	Oglaševanje	EUR	473,36	473,36	0,00
2015-00028	06.05.2015	Oglaševanje	EUR	473,36	473,36	0,00
2015-00027	05.05.2015	akse	EUR	18,12	18,12	0,00
2015-00026	15.05.2015	Oglaševanje	EUR	292,80	292,80	0,00
2015-00025	03.05.2015	3jeren klopi	EUR	135,00	135,00	0,00
2015-00024	02.05.2015	POMOŽNI MATERIAL	EUR	59,40	59,40	0,00
2015-00023	01.05.2015	POMOŽNI MATERIAL	EUR	12,35	12,35	0,00
2015-00022	30.04.2015	POMOŽNI MATERIAL	EUR	37,09	37,09	0,00
2015-00021	15.05.2015	POMOŽNI MATERIAL	EUR	78,85	78,85	0,00
2015-00020	30.04.2015	POMOŽNI MATERIAL	EUR	24,30	24,30	0,00
2015-00019	30.04.2015	POMOŽNI MATERIAL	EUR	40,00	40,00	0,00
2015-00017	24.04.2015	POMOŽNI MATERIAL	EUR	1.098,00	1.098,00	0,00
2015-00015	15.04.2015	akse	EUR	22,66	22,66	0,00
2015-00013	25.04.2015	isamiški material	EUR	11,39	11,39	0,00
2015-00012	15.04.2015	akse	EUR	4,54	4,54	0,00
2015-00011	15.04.2015	akse	EUR	131,42	131,42	0,00
		concert Magnifico	EUR	12.045,00	0,00	12.045,00
		VASTOP DERENDA 1/2	EUR	1.647,00	0,00	1.647,00
		električna energija	EUR	15,10	0,00	15,10
		REPREZENTANCA	EUR	341,31	341,31	0,00
		ODVOZ SMETI	EUR	235,64	0,00	235,64
		VAJEM WC	EUR	994,23	0,00	994,23
		POMOŽNI MATERIAL	EUR	50,21	50,21	0,00
		Oglaševanje	EUR	473,36	473,36	0,00
		POMOŽNI MATERIAL	EUR	399,03	0,00	399,03
		Plakatiranje	EUR	40,31	40,31	0,00
		KOORDINACIJA DELAEUR	EUR	600,00	0,00	600,00
		NASTOP ČUKI	EUR	3.882,50	0,00	3.882,50
				58.562,13	31.988,15	26.573,98

Zap. št.	Zapadlost	Opis blaga/storitve	Oznaka	Ujete	Za plačilo	Že plačano	Ostane za plačilo
2015-00091	13.06.2015	študentsko delo	EUR		420,95	420,95	0,00
2015-00090	13.06.2015	študentsko delo	EUR		2.546,88	2.546,88	0,00
2015-00089	17.06.2015	električna energija	EUR		125,48	0,00	125,48
2015-00088	31.05.2015	oglaševanje	EUR		473,36	473,36	0,00
2015-00087	13.06.2015	Oglaševanje	EUR		122,00	122,00	0,00
2015-00086	01.06.2015	transport	EUR		122,00	122,00	0,00
2015-00085	30.06.2015	KONCERT 1/2 KRESLIEUR	EUR		2.190,00	2.190,00	0,00
2015-00084	07.06.2015	rider Kreslin	EUR		152,15	152,15	0,00
2015-00083	07.06.2015	najem varnostnih ograj	EUR		46,38	46,38	0,00
2015-00082	01.06.2015	ozvočenje in osvetljeva	EUR		427,00	427,00	0,00
2015-00081	30.05.2015	najem klopi	EUR		72,00	72,00	0,00
2015-00080	01.06.2015	ozvočenje in osvetljeva	EUR		5.490,00	5.490,00	0,00
2015-00079	29.05.2015	oglaševanje	EUR		473,36	473,36	0,00
2015-00078	03.06.2015	nastop ribič Pepe	EUR		1.314,00	1.314,00	0,00
2015-00076	24.06.2015	stand up Vid Valič z go	EUR		2.000,00	0,00	2.000,00
2015-00075	13.05.2015	priklop el- lavričev trg	EUR		191,91	191,91	0,00
2015-00074	19.05.2015	priklop el- kasarna	EUR		191,91	191,91	0,00
2015-00073	18.05.2015	dj lovro	EUR		420,00	420,00	0,00
2015-00072	25.05.2015	dj lovro	EUR		420,00	420,00	0,00
2015-00071	25.05.2015	dj lovro	EUR		250,00	250,00	0,00
2015-00070	15.06.2015	pokali za tenis + nogom	EUR		243,05	243,05	0,00
2015-00069	20.05.2015	tisk jumbo plakatov	EUR		190,32	190,32	0,00
2015-00068	31.05.2015	zapora Lavričev trg	EUR		153,89	153,89	0,00
2015-00067	29.05.2015	pomožni material	EUR		208,22	208,22	0,00
2015-00066	29.05.2015	pomožni material	EUR		258,30	258,30	0,00
2015-00065	27.05.2015	nastop Tamburjaši	EUR		200,00	200,00	0,00
2015-00063	27.05.2015	material	EUR		24,65	24,65	0,00
2015-00062	09.06.2015	stojnice	EUR		73,20	73,20	0,00
2015-00061	28.05.2015	nastop Nuša Derenda	EUR		1.830,00	1.830,00	0,00
2015-00060	26.05.2015	rider Alya in Akordi	EUR		169,29	169,29	0,00
2015-00059	08.06.2015	varovanje	EUR		1.537,20	0,00	1.537,20
2015-00058	28.05.2015	nastop Akordi	EUR		1.800,00	1.800,00	0,00
2015-00057	28.05.2015	KONCERT 1/2 KRESLIEUR	EUR		2.190,00	0,00	2.190,00
2015-00055	22.05.2015	ELEKTRO MERITVE	EUR		98,00	98,00	0,00
2015-00054	22.05.2015	MATERIAL	EUR		19,80	19,80	0,00
2015-00053	22.05.2015	material	EUR		6,30	6,30	0,00
2015-00052	22.05.2015	material	EUR		72,67	72,67	0,00
2015-00051	21.05.2015	material	EUR		43,19	43,19	0,00
2015-00050	18.06.2015	pokali za mali nogomet	EUR		47,58	47,58	0,00
2015-00049	18.05.2015	plakatiranje	EUR		182,06	182,06	0,00

S

	Za plačilo	Že plačano	Ostane za plačilo
NASTOP ANTIOKSIDAEUR	1.200,00	0,00	1.200,00
NASTOP ANTIOKSIDAEUR	1.200,00	0,00	1.200,00
EUR	9.261,22	0,00	9.261,22
	<b>11.661,22</b>	0,00	<b>11.661,22</b>

F

	Za plačilo	Že plačano	Ostane za plačilo
EUR	3.246,82	0,00	3.246,82
PLAKATI	3.890,00	0,00	3.890,00
stani	<b>7136,82</b>	0,00	<b>7136,82</b>

11A

	Za plačilo	Že plačano	Ostane za plačilo
potni stroški	1.262,36	0,00	1.262,36
EUR	9.280,00	0,00	9.280,00
	<b>10542,36</b>	0,00	<b>10542,36</b>

Za plačilo **87902,53**    Že plačano 31988,15    Ostane za plačilo 55914,38

PREGLED MANDATOV

\*Podatki so prikazani na stanje avgust 2015

1	<b>CENTER ZA SOCIALNO DELO AJDOVŠČINA</b>			
	<b>DIREKTOR</b>			
		IME	PRIIMEK	KON.MAND.
	mandat: 5 let	Bogomira	Ipavec	31.03.2020
	<b>ČLANI SVETA ZAVODA</b>			
	Tip predstavništva	IME	PRIIMEK	KON.MAND.
	predstavnik lokalne skupnosti OA	Beti	Braidot	30.08.2019
	predstavnik ustanovitelja	Rajko	Troha	30.08.2015
	predstavnik ustanovitelja	Roman	Velikonja	30.08.2015
	predstavnik ustanovitelja	Gorazd	Verč	30.08.2015
	predstavnik ustanovitelja	Tomaž	Makovec	30.08.2015
	predstavnik zaposlenih	Alida	Blažič	30.08.2015
	predstavnik zaposlenih	Ksenija	Sever	30.08.2015
2	<b>DOM STAREJŠIH OBČANOV AJDOVŠČINA</b>			
	<b>DIREKTOR</b>			
		IME	PRIIMEK	KON.MAND.
	mandat: 5 let	Tanja	Stibilj Slemič	31.05.2017
	<b>ČLANI SVETA ZAVODA</b>			
	Tip predstavništva	IME	PRIIMEK	KON.MAND.
	predstavnik lokalne skupnosti OA	Ivan	Ušaj	03.12.2016
	predstavnik ustanovitelja	Beti	Braidot	03.12.2016
	predstavnik ustanovitelja	Sonja	Žgavc	03.12.2016
	predstavnik ustanovitelja	Metod	Štrancar	03.12.2016
	predstavnik ustanovitelja	Albert	Krivos	03.12.2016
	predstavnik ustanovitelja	Janez	Tratnik	03.12.2016
	predstavnik zaposlenih	Danjela	Batagelj Fučka	03.12.2016
	predstavnik zaposlenih	Marjan	Božič	03.12.2016
	predstavnik stanovalcev	Štefan	Čičigoj	03.12.2016
3	<b>GLASBENA ŠOLA AJDOVŠČINA</b>			
	<b>RAVNATELJ</b>			
		IME	PRIIMEK	KON.MAND.
	mandat: 5 let	Bernarda	Paškvan	30.09.2017
	<b>ČLANI SVETA ZAVODA</b>			
	Tip predstavništva	IME	PRIIMEK	KON.MAND.
	predstavnik ustanovitelja OA	Vladimira	Gal	05.06.2016
	predstavnik ustanovitelja OA	Valentin	Krtelj	05.06.2016
	predstavnik ustanovitelja OV	Marko	Česnik	05.06.2016
	predstavnik delavcev	Alenka	Verč	05.06.2016
	predstavnik delavcev	Ana	Knez	05.06.2016
	predstavnik delavcev	Armando	Mariutti	05.06.2016
	predstavnik delavcev	Kristina	Markovič	05.06.2016
	predstavnik delavcev	Tonja	Slokar	05.06.2016
	predstavnik staršev	Polona	Furlan	05.06.2016
	predstavnik staršev	Nadja	Ušaj Pregelj	05.06.2016
	predstavnik staršev	Ines	Pergar	05.06.2016
4	<b>GRC AJDOVŠČINA</b>			
	<b>DIREKTOR</b>			
		IME	PRIIMEK	KON.MAND.
	mandat: 4 leta	Miha	Érgaver	31.12.2015
	<b>ČLANI SVETA ZAVODA</b>			
	Tip predstavništva	IME	PRIIMEK	KON.MAND.
	Predstavnik ustanovitelja	Anton	Kreševc	22.02.2016
	Predstavnik ustanovitelja	Jan	Zelinšček	22.02.2016
	Predstavnik ustanovitelja	Radovan	Štor	22.02.2016
	Predstavnik uporabnikov	Gregor	Lozar	22.02.2016
	Predstavnik zaposlenih	Aljoša	Knez	22.02.2016
5	<b>JAVNI SKLAD ZA KULTURNE DEJAVNOSTI</b>			
	<b>SVET OBMOČNE IZPOSTAVE</b>			
	Tip predstavništva	IME	PRIIMEK	KON.MAND.
	predstavnik lokalne skupnosti OA	Andreja	Peljhan	08.03.2016
	predstavnik lokalne skupnosti OA	Jernej	Česen	08.03.2016
	predstavnik lokalne skupnosti OA	Tomaž	Zadnikar	08.03.2016
	predstavnik lokalne skupnosti OV	Nataša	Uršič Praček	08.03.2016
	predstavnik lokalne skupnosti OV	Ana Marija	Lipovž	08.03.2016



11	<b>OŠ DOBRAVLJE</b>		
	<b>RAVNATELJ</b>		
		IME	PRIIMEK
	mandat: 5 let	Mirjam	Kalin
			KON.MAND.
			31.08.2019
	<b>ČLANI SVETA ZAVODA</b>		
	Tip predstavništva	IME	PRIIMEK
			KON.MAND.
	predstavniki ustanovitelja	Nataša	Bavčar
			11.12.2015
	predstavniki ustanovitelja	Primož	Novak
			11.12.2015
	predstavniki ustanovitelja	Valter	Pirjevec
			11.12.2015
	predstavniki staršev	Mitja	Kočevar
			11.12.2015
	predstavniki staršev	Nada	Pirjevec
			11.12.2015
	predstavniki staršev	Egon	Stopar
			11.12.2015
	predstavniki delavcev	Ana	Čelik Čibej
			11.12.2015
	predstavniki delavcev	Irma	Krečič Slejko
			11.12.2015
	predstavniki delavcev	Sonja	Lulik
			11.12.2015
	predstavniki delavcev	Tina	Žagar
			11.12.2015
	predstavniki delavcev	Ksenija	Trebovc
			11.12.2015
12	<b>OŠ OTLICA</b>		
	<b>RAVNATELJ</b>		
		IME	PRIIMEK
	mandat: 5 let	Aleksander	Popit
			KON.MAND.
			09.09.2020
	<b>ČLANI SVETA ZAVODA</b>		
	Tip predstavništva	IME	PRIIMEK
			KON.MAND.
	predstavniki ustanovitelja	Kristina	Peljhan
			12.10.2015
	predstavniki ustanovitelja	Mitjan	Polanc
			12.10.2015
	predstavniki ustanovitelja	Valter	Polanc
			12.10.2015
	predstavniki delavcev	Stojan	Koren
			12.10.2015
	predstavniki delavcev	Danijela	Likar
			12.10.2015
	predstavniki delavcev	Iris	Lisjak
			12.10.2015
	predstavniki delavcev	Urška	Makuc
			12.10.2015
	predstavniki delavcev	Julijana	Vidmar
			12.10.2015
	predstavniki staršev	Mateja	Krapež
			12.10.2015
	predstavniki staršev	Tadeja	Podgornik
			12.10.2015
	predstavniki staršev	Dušan	Prem
			12.10.2015
13	<b>OŠ ŠTURJE</b>		
	<b>RAVNATELJ</b>		
		IME	PRIIMEK
	mandat: 5 let	Lea	Vidmar
			KON.MAND.
			31.8.2019
	<b>ČLANI SVETA ZAVODA</b>		
	Tip predstavništva	IME	PRIIMEK
			KON.MAND.
	predstavniki ustanovitelja	Ivan	Gruden
			20.11.2015
	predstavniki ustanovitelja	Ljudmila	Kovač
			20.11.2015
	predstavniki ustanovitelja	David	Rupnik
			20.11.2015
	predstavniki delavcev	Kristina	Škrj Trošt
			20.11.2015
	predstavniki delavcev	Zora	Gregorc
			20.11.2015
	predstavniki delavcev	Martina	Makovec
			20.11.2015
	predstavniki delavcev	Patricija	Rojc
			20.11.2015
	predstavniki delavcev	Martin	Štiniček
			20.11.2015
	predstavniki staršev	Branko	Bevk
			20.11.2015
	predstavniki staršev	Saša	Brecelj
			20.11.2015
	predstavniki staršev	Martina	Petrovič
			20.11.2015
14	<b>OTROŠKI VRTEC AJDOVŠČINA</b>		
	<b>RAVNATELJ</b>		
		IME	PRIIMEK
	mandat: 5 let	Alenka	Močnik
			KON.MAND.
			30.11.2016
	<b>ČLANI SVETA ZAVODA</b>		
	Tip predstavništva	IME	PRIIMEK
			KON.MAND.
	predstavniki ustanovitelja OA	Izidor	Krapež
			03.12.2017
	predstavniki ustanovitelja OA	Ivan	Gruden
			03.12.2017
	predstavniki ustanovitelja OV	Anton	Lavrenčič
			03.12.2017
	predstavniki staršev	Vili	Vrtovec
			03.12.2017
	predstavniki staršev	Andraž	Valič
			03.12.2017
	predstavniki staršev	Marjan	Krašna
			03.12.2017
	predstavniki delavcev	Nadja	Likar
			03.12.2017
	predstavniki delavcev	Dolores	Dietz
			03.12.2017
	predstavniki delavcev	Ingrid	Šelj
			03.12.2017
	predstavniki delavcev	Irena	Ferjančič
			03.12.2017
	predstavniki delavcev	Rajko	Pregelj
			03.12.2017



20	<b>ZDRAVSTVENI DOM AJDOVŠČINA</b>		
	<b>DIREKTOR</b>		
		IME	PRIIMEK
	mandat: 4 leta	Boža	Ferfolja
			KON.MAND. 31.12.2016
	<b>ČLANI SVETA ZAVODA</b>		
	Tip predstavništva	IME	PRIIMEK
	predstavnik ustanovitelja OA	Jožko	Premrn
	predstavnik ustanovitelja OA	Mirjana	Lozar
	predstavnik ustanovitelja OA		
	predstavnik ustanovitelja OV	Sonja	Lukin
	predstavnik ustanovitelja OV	Franc	Ferjančič
	predstavnik delavcev	Franc	Koren
	predstavnik delavcev	Martina	Lemut
	zavarovanci/drugi uporabniki	Tjaša	Kranjc
	zavarovanci/drugi uporabniki	Mateja	Rejc Pelicon
			23.10.2017
			23.10.2017
			23.10.2017
			23.10.2017
			23.10.2017
			23.10.2017
			23.10.2017
			23.10.2017
			23.10.2017
21	<b>TEHNOLOŠKI PARK IN INKUBATOR AJDOVŠČINA d.o.o.</b>		
	<b>SKUŠČINA</b>		
	Tip predstavništva	IME	PRIIMEK
	član skupščine	Ljubomir	Vidrih
	član skupščine	Peter	Velikonja
	član skupščine	Primož	Novak
			2018
			2018
			2018
22	<b>MLINOTEST ŽIVILSKA INDUSTRIJA D.D.</b>		
	Tip predstavništva	IME	PRIIMEK
	pooblaščenec	Mitja	Tripkovič
			2018
23	<b>VODOVODI IN KANALIZACIJA NOVA GORICA D.D.</b>		
	Tip predstavništva	IME	PRIIMEK
	pooblaščenec	Janez	Tratnik
			2018
24	<b>VETERINARSKA AMBULANTA AJDOVŠČINA D.O.O.</b>		
	Tip predstavništva	IME	PRIIMEK
	pooblaščenec	Janez	Furlan
			2018
25	<b>HRANILNICA IN POSOJILNICA VIPAVA D.D.</b>		
	Tip predstavništva	IME	PRIIMEK
	pooblaščenec	Alojzij	Klemenčič
			2018
26	<b>CPG d.d. Nova Gorica</b>		
	Tip predstavništva	IME	PRIIMEK
	pooblaščenec	Polonca	Volk
			2018
27	<b>Komunalno stanovanjska družba d.o.o.</b>		
	Tip predstavništva	IME	PRIIMEK
	pooblaščenec	Jožef	Stibij
			2018