



Številka: 011-1/2022

Datum: 3. 10. 2024

### Skrajšani zapisnik

15. redne seje Občinskega sveta Občine Ajdovščina, ki je bila 27. junija 2024, s pričetkom ob 15.30. Seja je potekala v sejni sobi občinske uprave.

Sejo je vodil Tadej Beočanin, župan Občine Ajdovščina.

#### **Prisotni člani sveta:**

- od 26 članov prisotnih 23 članov, opravičeno odsotni Bogdan Slokar, Jordan Polanc, Bojan Arnol.

#### **Ostali prisotni:**

- Mojca R. PLANINC, občinska uprava
- Zlata ČIBEJ, občinska uprava
- Katarina AMBROŽIČ, občinska uprava
- Janez FURLAN, občinska uprava
- Karmen SLOKAR, občinska uprava
- Eliana HUMAR, občinska uprava
- Peter KETE, občinska uprava
- Vida ŠUŠTAR, občinska uprava
- Tina VELIKONJA, občinska uprava
- Nastja ZADRAVEC, občinska uprava
- Jasmina SERAŽIN, občinska uprava
- Matevž BRATAŠEVEC, občinska uprava
- Irena RASPOR, občinska uprava
- Gordana KRKOČ, občinska uprava
- JANJA LAZAR, občinska uprava
- Erika LOJK, direktorica Zavoda za turizem Vipavska dolina in Nova Gorica
- Alenka MOČNIK, ravnateljica Otroški vrtec Ajdovščina
- Tomaž Pirjevec, predsednik Nadzornega odbora Občine Ajdovščina
- Karin ZORN ČEBOKLI, Radio Koper
- Ana ŠTOKELJ, Primorski val
- Vanja TRKMAN, Radio Robin

#### **K 1. točki dnevnega reda**

#### **Potrditev dnevnega reda**

Podan je bil predlog za uvrstitev nove – 13. točke na dnevni red, in sicer: Odlok o porabi sredstev proračunske rezerve Občine Ajdovščina za leto 2024.

**ANGEL VIDMAR** je povedal, da je pri najavi točk za 16. redno sejo potrebno popraviti eno tipkarsko napako.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o uvrstitvi nove – 13. točke na dnevni red.

H glasovanju se je prijavilo **22 svetnikov. ZA je glasovalo 22 svetnikov.**

Predsedujoči je ugotovil, da je sprejet naslednji sklep:

»Dnevni red se razširi z dodatno 13. točko: Odlok o porabi sredstev proračunske rezerve Občine Ajdovščina za leto 2024«.

Predsedujoči je vprašal je, ali je kakšna pripomba na razširjeni dnevni red. Ker pripomb ni bilo je predsedujoči predlagal glasovanje o dnevnem redu v celoti.

Predsedujoči je ugotovil, da je sprejet naslednji

#### **DNEVNI RED:**

1. Potrditev dnevnega reda;
2. Potrditev zapisnika 14. redne seje in potrditev poročila o izvajanju sklepov 14. redne seje ter potrditev zapisnika 2. korespondenčne seje in poročila o izvajanju sklepov 2. korespondenčne seje;
3. Informacije;
4. Vprašanja in pobude;
5. Pravilnik o dodeljevanju proračunskih sredstev za pospeševanje razvoja gospodarstva v Občini Ajdovščina - 1. obravnava;
6. Strategija razvoja trajnostnega turizma v destinaciji Nova Gorica in Vipavska dolina 2024-2030;
7. Sklep o seznanitvi z dopolnjenim osnutkom sprememb in dopolnitev št. 2 Občinskega podrobnega prostorskega načrta Ribnik SB II;
8. Sklep o uporabi normativov in soglasje k sistemizaciji Otroškega vrtca Ajdovščina 2024/25;
9. Sklep o soglasju k osnutku besedila pravnega posla v vrednosti nad 500.000 EUR – nakup zemljišč pod OŠ Šturje;
10. Poročilo Nadzornega odbora Občine Ajdovščina o opravljenem nadzoru poslovanja Razvojnne agencije ROD Ajdovščina v letu 2022;
11. Sklep in poročilo v zvezi z zahtevo za izločitev uradne osebe iz upravnega postopka;
12. Sklepa o odpravi pomote;
13. Odlok o porabi sredstev proračunske rezerve Občine Ajdovščina za leto 2024

**ZA je glasovalo 21 svetnikov.**

## K 2. točki dnevnega reda

Potrditev zapisnika 14. redne seje in potrditev poročila o izvajanju sklepov 14. redne seje ter potrditev zapisnika 2. korespondenčne seje in poročila o izvajanju sklepov 2. korespondenčne seje

Predsedujoči je odprl razpravo o zapisniku in poročilu.

**ANGEL VIDMAR** je vprašal, ali lahko občinska uprava telefonsko poziva svetnike k odločitvi. Druga korespondenčna seja je imela kar dosti pomanjkljivosti. Prosil je, da se pojasni, kateri člen določa, da občinska uprava »telefonično« poziv svetnike. Obenem je prosil, da se uskladi termine sklica korespondenčne seje.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da bodo pogledali in odgovorili.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o zapisniku 14. seje.

H glasovanju se je prijavilo **22 svetnikov. ZA je glasovalo 22 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je zapisnik **sprejet.**

Predsedujoči je predlagal glasovanje o poročilu o izvajanju sklepov 14. redne seje.

**ZA je glasovalo 22 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je poročilo **sprejeto.**

Predsedujoči je predlagal glasovanje o zapisniku 2. korespondenčne seje.

**ZA je glasovalo 20 svetnikov. 1 je glasoval PROTI.** Predsedujoči je ugotovil, da je zapisnik **potrjen.**

Predsedujoči je predlagal glasovanje o poročilu o izvajanju sklepov 2. korespondenčne seje.

**ZA je glasovalo 20 svetnikov. 1 je glasoval PROTI.** Predsedujoči je ugotovil, da je poročilo **sprejeto.**

## K 3. točki dnevnega reda

### Informacije

Predsedujoči je vprašal, ali ima kdo kakšno vprašanje v zvezi s posredovanim gradivom pri tej točki.

**ANGEL VIDMAR** je opozoril na več napak v gradivu »Informacije«.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da se bo opozorilo pripravljavca gradiva.

**VILKO BRUS** je vprašal, zakaj so potrebne nadomestne volitve v krajevni skupnosti Selo, zakaj je prišlo do odstopov.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da razlogi niso poznani. Vsi podatki, s katerimi občina razpolaga, so bili posredovani.

#### **K 4. točki dnevnega reda**

##### **Vprašanja in pobude**

**RAJKO LIKAR** je obvestil, da so proti Predmeji ostali neočiščeni zidovi po Rallyu Vipavska dolina. Krajevna skupnost in posamezniki naj bi že apelirali na organizatorja, ampak se ni še nič zgodilo. Prosil je, če lahko občina pozove organizatorja, da se zidovi počistijo oz. vrnejo v prvotno stanje. Naslednja pobuda se nanaša na začasno sanacijo križišča pri gozdni upravi – asfaltiranje. Prometa je na Goro vedno več in asfalt je že dotrajan. Prosil je, če se lahko nov asfalt položi pred t. i. gozdno upravo. Na sanacijo ceste se nanaša tudi naslednja pobuda – gre za cesto v Tiho dolino (od Klečeta do Tihe doline je potrebno cesto urediti). Asfalt je tudi v tem primeru dotrajan. Prav tako je potrebna začasna sanacija ceste (posip makadama) iz spomenika od Kovka proti Zadlogu (cesta je pozabljena od Boga in domovine). Navadni avtomobili po tej cesti ne morejo. In še zadnja pobuda se nanaša na ureditev ceste Iz Lokavca proti Predmeji ( potrebna je košnje). Kamenje pada na cesto. Kamioni so precej poškodovali cesto.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da bo pozvan organizator prireditve in obveščen vzdrževalec. Asfaltiranje se izvršuje na področju vsake krajevne skupnosti skladno z njihovimi plani, plani so usklajeni in sredstva so prenesena v občinski proračun ter zagotovljena. Torej vse te ceste se asfaltirajo skladno z izborom krajevne skupnosti – znotraj fondov, ki so namenjeni za posamezno krajevno skupnost. Pregledalo pa se bo kaj spada pod tekoče vzdrževanje in poskusilo zadeve sanirati. Glede ceste (gre za državno cesto) iz Lokavca proti Predmeji se bo obvestilo vzdrževalca.

**ANGEL VIDMAR** je povedal, da Angel Vidmar, predsednik krajevne skupnosti Lokavec in občinski svetnik ne nasprotuje gorskemu kolesarjenju. Osebnost kot Angel Vidmar in predsednik krajevne skupnosti Lokavec bi žele, da se zadeve okrog kolesarstva uredijo.

Na zadnji seje KS so se o tem pogovarjali o odpravi težav okrog gorskega kolesarjenja – bil je prisoten predsednik kolesarskega kluba Črn Trn (pogovarjali pa so se tudi s klubom Kamplc) – apelira, da občina pristopi k ureditvi gorskih kolesarskih poti (okolica Lokavca in Predmeje). Zanimivo pobudo je podalo vodstvo kluba Kamplc, in sicer, da bi med vikendi organizirali avtobusne prevoze na relaciji Ajdovščina-Lokavec-Predmeja-Ajdovščina (skupaj s prikolico za kolesa) za prevoz kolesarjev, planincev, prebivalcev, pohodnikov. S tem bi se odpravila problematika divjih voženj s kombiji in prikolicami za prevoz koles, težava s parkiranjem na Predmeji (ob nedeljah je gneča), povečala pa bi se mobilnost občine. S tem bi tudi povečali razvoj turizma v Ajdovščini in na Gori.

**TADEJ BEOČANIN** je pohvalil pobudo ter povedal, da je izvedba le te kar precej draga. Za vpeljavo se trenutno ni občina še odločila. Smiselno je pregledati proge in urediti zaledje. Potem se lahko pričakuje tudi izvedba česa podobnega.

**VALENTIN KRTELJ** je čestital za pripravo proslave ob Dnevu državnosti, posebna pohvala orkestru Burja z gosti. Občane pa bi želel spodbuditi, da se za tako pomemben praznik izobesi

zastavo. Druga pobuda se nanaša na ureditev povodja reke Vipave – pešpot čez reko Vipavo se je pred časom uredila v Mirnu, pred kratkim pri Steskah – zakaj nekatere občine pridobijo dokumente in realizirajo željeno, Občini Ajdovščina pa ne uspe zgraditi brvi čez Hubelj – v čem je problem? Že pred časom je podal pobudo za umestitev kulturnega doma v Ajdovščini in ustanovitev delovne skupine. Razprava, ki je potekala, dne, 9. 5. 2024, v prostorih Srednje šole Vena Pilona, je pokazala, da obstaja velika potreba po kulturnemu dogajanju (izgradnji kulturnega doma) v Ajdovščini – udeleženci so poudarili, da v mestu primanjkuje kulturnega utripa.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da se pridružuje pobudi za čim več izobešenih zastav. Načrti za brv čez Hubelj so del projekta, ki se ga trenutno izvaja na ravni občine. Pričakuje se, da bo dokumentacija urejena v tem letu (oz. naslednjem), potem gre projekt v tek. Celotna Vipavska dolina čaka na hidrološko študijo (naročnik je država) na reki – študija je blizu zaključka. Po zaključku se bodo ukrepi prilagodili glede na ugotovitve.

Glede kulturnega doma – ustanovitev delovne skupine še ni v planu v letošnjem letu. Osnovne preverbe se dogajajo, nekaj je tudi idej glede prostorske umestitve. Za določene lokacije se bodo pridobile smernice Zavoda za varstvo kulturne dediščine. Potem sledi prostorsko umeščanje objekta.

**VILKO BRUS** je povedal, da je nezadovoljen z odgovorom komunalnega inšpektorja glede divjega kampiranja ob Vogrščku – zaznano naj ne bi bilo nič nenavadnega/nepriemerne. To se mu zdi nenavadno, ker sam opaža bivake in bivalne šotore na tem območju. Naslednja pobuda se nanaša na izgradnjo sodobne koncertne dvorane. Predlagal je, da bi se v dogovoru z ostalimi župani te regije, začelo razmišljati, da bi zgradili skupno (regijsko) koncertno dvorano.

**TADEJ BEOČANIN** je pohvalil pobudo, ter povedal, da se običajno tovrstni pogovori končajo ob vprašanju o lokaciji umestitve objekta. Če bi se kot regija uspeli zedinit, bi bila pobuda z njegove strani podprta.

**JANEZ TRATNIK** je opozoril, da so še vedno označbe, zastavice in trakovi na prizorišču pretekle kolesarske dirke.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da bo informacija predana naprej, da se to počisti.

**NADA PIRJEVEC** je sporočila, da se v prostorih Osnovne šole Dobravlje posedajo tla. Zanima jo, ali je občina s tem seznanjena in, ali je bilo stanje že kaj preverjeno.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da Občina Ajdovščina ni bila seznanjena. Stanje se bo preverilo.

**JOŽKO PREMERN** je vprašal glede dražbe parcel na Planini (Strane) – kdaj bodo kupci parcel lahko začeli z gradnjo?

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da imajo kupci določene roke – 12 mesecev od nakupa za vložitev vloge za gradbeno dovoljenje, 6 mesecev po tem pričetek gradnje ter 24 mesecev po pridobitvi gradbenega dovoljenja zaključek gradnje. V naslednjem letu gre pričakovati prvo konkretnjše dogajanje na terenu. Komunalna infrastruktura bo urejena letos.

**KLEMEN ČEHOVIN** je vprašal, ali se bo izgradnja avtobusne postaje Tevče, letos pričela.

Naslednje vprašanje se nanaša na večjo količino padavin in s tem tudi težave na poljskih poteh – ali se bodo uredile poljske poti?

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da je gradbeno dovoljenje za izgradnjo avtobusnega postajališča v Tevčah pridobljeno, ni pa ta investicija predvidena v letošnjem letu. Gre za visoko vrednost. Investicija je predvidena v naslednjem letu. Glede vzdrževanja poljskih poti – s tem deževjem je bilo povzročene veliko škode, zato se bo sredstva maksimalno usmerilo v nujno potrebna vzdrževanja.

**DEJAN ŠKVARČ** je vprašal glede aplikacije mAjdovščina – kako deluje, koliko ljudi je vpisanih, so kakšne težave z vpisi, kako je z obrazci – na kratko, kako je zaživela aplikacija v praksi? Koliko gostov je do sedaj obiskalo Vipavsko dolino (v tem letu)? Ali se pripravlja kakšna strategija za Goro? Kako je s parkiriščem na Predmeji?

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da je aplikacija mAjdovščina lepo zaživela. 14 dni po najavi je bilo 1.500 lansiranih uporabnikov. T. i. drobnejši moduli se precej uporabljajo, formalne vloge (po ZUP) pa še ne tako. Sistemi so dobro stestirani in zapletov se ne beleži. Število obiskovalcev Vipavske doline vsako leto narašča, dviguje se tudi doba bivanja na območju občine. To sta tudi ključna podatka, na katerih se turizem gradi. Natančni podatki bodo posredovani naknadno. Na Predmeji je načrtovana rekonstrukcija križišča – projektira se. Glede na to, da gre za državno cesto, je pričakovano, da bo država zagotovila sredstva, da se lahko to območje uredi. Idejni načrti so bili usklajeni z lokalno skupnostjo.

**MIHA KAPELJ** je vprašal v kakšni fazi je izgradnja novega zdravstvenega doma, lekarne – kakšne so trenutne aktivnosti.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da je projekt še vedno v fazi projektiranja. Naslednja faza je racionalizacija – ugotovljeno je bilo, da je projekt kar precej drag. V kratkem se bo tudi to uredilo. Potem se lahko pristopi k oddaji vloge za pridobitev gradbenega dovoljenja. Gradnja se bo začela predvidoma v naslednjem letu. Vsi postopki tečejo vzporedno.

**MATJAŽ BAJEC** je vprašal, koliko imamo nočitvenih kapacitet v Občini Ajdovščina (ter Občini Vipava).

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da se bo preverilo in podalo informacijo.

**ADAM RASPOR** je vprašal, kako poteka projekt gradnja hiš za mlade družine (v Dobravljah in tudi širše)?

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da so za Dobravlje popisi narejeni, gradbeno dovoljenje pridobljeno, trenutno poteka racionalizacija za ureditev okolice. V letošnjem letu je predviden začetek projekta. Glede drugih lokacij se bo ugotovilo interes za te oblike po izvedbi. Potrebno bo videti, kje bi bile hiše locirane. Ta trenutek se še ne nič ne načrtuje.

## K 5. točki dnevnega reda

### **Pravilnik o dodeljevanju proračunskih sredstev za pospeševanje razvoja gospodarstva v Občini Ajdovščina - 1. obravnava**

**JANEZ FURLAN** je podal uvodno obrazložitev.

**ANGEL VIDMAR** je povedal, da je na 14. redni seji dne, 13. 6. 2024, Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe obravnaval predlog Pravilnika o dodeljevanju proračunskih sredstev za pospeševanje razvoja gospodarstva v Občini Ajdovščina ter podal pozitivno mnenje k Pravilniku o dodeljevanju proračunskih sredstev za pospeševanje razvoja gospodarstva v Občini Ajdovščina, zato predlaga, da Pravilnik Občinski svet sprejme.

**ADAM RASPOR** je vprašal, kako si lahko gospodarstvenik pomaga s podporami.

**JANEZ FURLAN** je povedal, da gre za spodbujanje poslovnih dejavnosti na podeželju. Spodbujalo naj bi se dejavnosti, ki se umikajo iz podeželja. Občinski svet določi, katere so poslovne dejavnosti, ki bi jih podprli na podeželju.

**NADA PIRJEVEC** je vprašala, ali gre v celoti za evropska sredstva.

**JANEZ FURLAN** je povedal, da gre za javna sredstva.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal, da se sprejme Pravilnik o dodeljevanju proračunskih sredstev za pospeševanje razvoja gospodarstva v Občini Ajdovščina v I. obravnavi.

H glasovanju se je prijavilo **23 svetnikov. ZA je glasovalo 23 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal, da se izvede II. obravnava Pravilnika o dodeljevanju proračunskih sredstev za pospeševanje razvoja gospodarstva v Občini Ajdovščina, kot je bil sprejet v I. obravnavi.

**ZA je glasovalo 23 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal, da se sprejme Pravilnik o dodeljevanju proračunskih sredstev za pospeševanje razvoja gospodarstva v Občini Ajdovščina v II. obravnavi.

**ZA je glasovalo 23 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

## K 6. točki dnevnega reda

### Strategija razvoja trajnostnega turizma v destinaciji Nova Gorica in Vipavska dolina 2024-2030

**JANEZ FURLAN** je podal uvodno obrazložitev.

**ANGEL VIDMAR** povedal, da je na 14. redni seji, dne 13. 6. 2024, Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe obravnaval Strategijo razvoja trajnostnega turizma v destinaciji Nova Gorica in Vipavska dolina 2024 – 2030 in k strategiji podal pozitivno mnenje, zato predlaga, da Občinski svet strategijo sprejme.

**VILKO BRUS** je povedal, da gre za pol izdelek. Gre za dokument, ki ga občina mora sprejeti, da se prejme določena sredstva. Turizem je prijazen turistu, če je prijazen domačinu. Opozoril je na uporabo slovenščine. Turista, ki je vedno dobrodošel, je potrebno izobraziti, mu določiti pogoje bivanja. Opozoril je še, da Zavod za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina ne opravlja svojih nalog. Volilne enote 5 ni mogoče najti – Sveti Pavel ne obstaja.

**ANGEL VIDMAR** je vprašal, zakaj je potrebno uporabljati tuj jezik. Predlagal je, da se uporablja slovenski jezik.

**VILKO BRUS** je povedal, da je potrebno uporabljati pravilne tujke ter se zanimal, kako je bil dokument sprejet v Mestni občini Nova Gorica in kdaj je bil spomenik na Cerju preimenovan.

**ADAM RASPOR** je vprašal, zakaj ni vstopna točka na Kovku ter kako je z ureditvijo kolesarskih poti – spusti po pobočjih.

**JANEZ FURLAN** je povedal, da se zavedajo nujnosti sobivanja z lokalnim prebivalstvom. V izogib nesporazumom bi se bilo znotraj besedila dobro izogniti kakšni tujki. Dokument je namenjen vsem deležnikom na področju turizma. Konsolidacija upravljanja pomeni, da se morajo vsi deležniki povezati in skladno ravnati. Mogoče bi bilo potrebno analitski del razširiti – sledilo se bo strategiji in strateškimi cilji. Strateški dokument je bil sprejet.

**ANGEL VIDMAR** je povedal, da so se na Odboru za gospodarstvo pogovarjali, da območje, ki ga pokriva Zavod, je manj obširno. Morale bi se povezati občine med seboj – za turista ni pomembno, da je v Logu meja med Ajdovščino in Vipavo.

**VALENTIN KRTEJ** je povedal, da so se na Odboru za gospodarstvo pogovarjali, da se premalo promovira Vipavsko dolino kot dolino gradov. Z Občino Vipava je potrebno sprejeti dogovor, da se povežemo pri promociji.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da se strinja z nepotrebnim navajanjem angleških besed v tekstu, ker imamo slovenske besede zapisane poleg. Dokument je bil usklajen s tremi upravami. Glede imena spomenika na Cerju – Občina Miren Kostanjevica uporablja nov izraz – od kdaj in zakaj pa bo potrebno pri njih preveriti.

**MIHA KAPELJ** je vprašal, da v kolikor bo Občinski svet sprejel sklep o sprejetju strategije, kdo bo podpisnik sklepa.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da podpisnik sklepa ni sestavni del sklepa.

**VILKO BRUS** je povedal, da bo glasoval proti.



Ker ni želel nihče razpravljati, je predlagal glasovanje o sklepu o sprejetju Strategije razvoja trajnostnega turizma v destinaciji Nova Gorica in Vipavska dolina 2024 – 2030.

H glasovanju se je prijavilo **22 svetnikov**. **ZA je glasovalo 19 svetnikov, 1 je glasoval PROTI**. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagani sklep **sprejet**.

#### K 7. točki dnevnega reda

**Sklep o seznanitvi z dopolnjenim osnutkom sprememb in dopolnitev št. 2 Občinskega podrobnega prostorskega načrta Ribnik SB II**

**IRENA RASPOR** je podala uvodno obrazložitev.

**IGOR ČESNIK** je povedal, da je na 12. redni seji dne, 19. 6. 2024, Odbor za okolje in prostor podal pozitivno mnenje k Sklepu o seznanitvi z dopolnjenim osnutkom sprememb in dopolnitev št. 2 Občinskega podrobnega prostorskega načrta Ribnik SB II ter predlaga, da se občinski svet seznaní z razgrnjenim gradivom in sprejme sklep. Podaja pripombo na spremembo določil o barvah fasad (brez izstopajočih barv).

**ANGEL VIDMAR** je vprašal, ali investitor odloča o tem, kakšno barvo fasade bo imela hiša.

**IRENA RASPOR** je povedala, da barve fasad so lahko v zemeljskih barvah. Lahko se uporabi kakšen drugi odtenek barve (če ne gre za velika odstopanja).

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal, da se sprejme sklep o seznanitvi z dopolnjenim osnutkom sprememb in dopolnitev št. 2 Občinskega podrobnega prostorskega načrta Ribnik SB II.

H glasovanju se je prijavilo **21 svetnikov**. **ZA je glasovalo 21 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

#### K 8. točki dnevnega reda

**Sklep o uporabi normativov in soglasje k sistemizaciji Otroškega vrtca Ajdovščina 2024/25**

**GORDANA KRKOČ** je podala uvodno obrazložitev.

**VILKO BRUS** je povedal, da je na 14. redni seji, dne 11.6.2024, Odbor za družbene zadeve obravnaval Sklep o uporabi normativov in soglasje k sistemizaciji Otroškega vrtca Ajdovščina za šolsko leto 2024/2025 in k sklepu sprejel pozitivno mnenje, zato predlaga, da ga Občinski svet sprejme.

**RAJKO LIKAR** je povedal, da sta se v novo enoto Otroškega vrtca Ajdovščina na Otlici vpisala izven roka še dva dodatna otroka, torej jih je skupaj 10. Prostih mest ni več in prosi, da se to v gradivu popravi, ker je še vedno zapisano, da je vključenih 8 otrok.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da je v gradivu to popravljeno.

**JANEZ TRATNIK** je prosil za pojasnilo navedenega »Občinski svet pooblasti župana posamezne občine ustanoviteljice, da za delovna mesta, ki se financirajo izven ekonomske cene, sam sprejme potrebne spremembe in dopolnitve«. Kdaj se to lahko zgodi?

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da, se to lahko uredi, če je posameznemu otroku določen/potrjen spremljevalec – s sklepom župana se določi dodatna zaposlitev. V primerih, ki je potrebno takojšnje ukrepanje, lahko župan ukrepa.

**ADAM RASPOR** je vprašal, ali se tudi Otroški vrtec Ajdovščina srečuje s problematiko, da starši ne želijo vpisovati otrok v nekatere enote zaradi vpisa večjega števila tujih otrok.

**ALENKA MOČNIK** je odgovorila, da na to problematiko s strani staršev ali osebja še niso bili opozorjeni.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal, da se sprejme sklep o uporabi normativov in soglasje k sistemizaciji Otroškega vrtca Ajdovščina 2024/25.

H glasovanju se je prijavilo **22 svetnikov. ZA je glasovalo 22 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagani sklep **sprejet**.

#### K 9. točki dnevnega reda

**Sklep o soglasju k osnutku besedila pravnega posla v vrednosti nad 500.000 EUR – nakup zemljišč pod OŠ Šturje**

**VIDA ŠUŠTAR** je podala uvodno obrazložitev.

**NADA PIRJEVC** je povedala, da je na 14. redni seji dne 12. 6. 2024, Odbor za finance in premoženjske zadeve obravnaval predlog Sklepa o soglasju k osnutku pravnega posla v vrednosti nad 500.000 EUR in k njemu podal pozitivno mnenje, zato predlaga, da ga Občinski svet sprejme.

**ADAM RASPOR** je vprašal, kakšne načrte ima občina s tem zemljiščem.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da občina najema te nepremičnine že več let, zunanji vadbeni poligon je postavljen. Kolesarski poligon se bo tudi postavil v prihodnjih letih.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Občinski svet Občine Ajdovščina soglaša z osnutkom besedila pravnega posla v vrednosti nad 500.000 € iz priloge 1, za nakup nepremičnin parc. št. 1290/5, parc. št. 1291/2, parc. št. 1290/2, parc. št. 1735/9, parc. št. 1283/1, parc. št. 1285/3, parc. št. 1289/2, parc. št. 1286/15, parc. št. 1285/7, parc. št. 1284/7, vse k.o. 2392 Ajdovščina, skupne površine 7.146 m<sup>2</sup>, za kupnino 582.399 €.«

H glasovanju se je prijavilo **22 svetnikov. ZA je glasovalo 22 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagani sklep **sprejet**.

## K 10. točki dnevnega reda

### **Poročilo Nadzornega odbora Občine Ajdovščina o opravljenem nadzoru poslovanja Razvojnega odbora ROD Ajdovščina v letu 2022**

**TOMAŽ PIRJEVEC** je podal uvodno obrazložitev.

**JANEZ TRATNIK** je prosil za obrazložitev, kaj je bilo skladno s poslovanjem.

**JOŽKO PREMRN** je prosil za obrazložitev, zakaj so se cene objav v Latniku v letu 2022 dvignile za 40 %. Zakaj tako visok dvig v enem letu?

**ANGEL VIDMAR** je povedal, da je iz poročila razvidno, da je bilo sodelovanje med Nadzornim odborom in direktorjem pomanjkljivo. Rad bi videl bančne izpiske – zanima ga, kaj je bilo kupljeno s plačilno kartico. Občinski svet ima v Regijski razvojni agenciji skupni organ, ki naj bi to pregledoval. Prosil je za pojasnilo, kaj pomeni, da je bil drobní inventar v celoti odpisan, kaj pomeni, da je bilo po prejetih računih v letu 2022 vseh dobaviteljev 209, naročil pri različnih dobaviteljih 129, pri kar 88 naročilih ocenjena vrednost 1 evro, ter kako se obrazloži, da je bila ocenjena vrednost naročila za oblikovanje promocijskega materiala 1 evro, račun pa 3.485 evrov.

**TOMAŽ PIRJEVEC** je povedal, da so bila odstopanja pojasnjena. Naročila za vrednost 1 evro so odpravljena. Glede plačevanja s kartico so dali priporočilo – potrebuje se poslovno kartico – določena povračila naj bi se uredila preko povračil stroškov. Odpis drobnega inventarja ni sporen. Glede vprašanja o cenah v Latniku je potrebno slednje nasloviti drugam.

**ANGEL VIDMAR** je vprašal, kakšna je valuta plačil. Kot vidimo, se nekateri računi plačujejo prej, nekateri z valuto, nekateri z zamudo. Kako to v poteka? Opomnil je še, da je Občinski svet bivšo direktorico dobro ocenil.

**TOMAŽ PIRJEVEC** je pojasnil, da mora biti pri javnih zavodih račun plačan v 30-ih dneh.

**VALENTIN KRTELI** je vprašal, kolikšen je limit/višina sredstev – do koliko lahko operiraš brez razpisa.

**SANDI BAČAR** je povedal, da izgleda, kot da ni računovodje v tem podjetju. Obenem pa sprašuje, kaj bo občina naredila, da se tovrstne napake v prihodnje ne bodo več ponavljale.

**TOMAŽ PIRJEVEC** je pojasnil, da je za javno naročilo limit 40.000 evrov, za izgradnjo nepremičnin 80.000 evrov. Priporočilo pristojnega ministrstva je, da se pridobi tri ponudbe in sprejme najbolj ugodno. Računovodja ni zaposlen v zavodu, računovodja sodeluje preko pogodbe.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da je napake potrebno popraviti.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predlagal glasovanje o sklepu:

»Občinski svet Občine Ajdovščina se je na svoji 15. redni seji, dne 27. 6. 2024, seznanil in obravnaval Poročilo o opravljenem poslovanja Nadzornega odbora Občine Ajdovščina o opravljenem nadzoru poslovanja Razvojnega odbora ROD Ajdovščina v letu 2022.«

H glasovanju se je prijavilo **22 svetnikov. ZA je glasovalo 22 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagani sklep **sprejet.**

### K 11. točki dnevnega reda

#### Sklep in poročilo v zvezi z zahtevo za izločitev uradne osebe iz upravnega postopka

Pri tej točki se je izločil župan Tadej Beočanin.

**NADA PIRJEVEC** je podala uvodno obrazložitev.

**LIUBOMIR VIDRIH** je povedal, da je na 17. redni seji dne 13. 6. 2024, Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja obravnavala poročilo in predlog sklepa v zvezi s predlogom o izločitvi uradne osebe iz upravnega postopka, ki ga je pripravila članica občinskega sveta Nada Pirjevec, določena na 14. redni seji občinskega sveta dne 23. 5. 2024. Komisija se strinja s poročilom in predlogom sklepa, zato Občinskemu svetu Občine Ajdovščina predlaga, da ga sprejme.

**MIHA KAPELJ** je vprašal, zakaj je mnenje o poročilu in predlog sklepa podala Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

**ZLATA ČIBEJ** je povedala, da je Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja podala zgolj mnenje, ni odločala o ničemer.

**MIHA KAPELJ** je povedal, da meni, da Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja ni pristojna za pripravo mnenja.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Zahteva za izločitev župana Občine Ajdovščina iz postopka odločanja na drugi stopnji o pritožbi zoper Sklep Medobčinske uprave Mestne občine Nova Gorica, Občine Ajdovščina in Občine Brda št. 061-24/2023-19 z dne 6. 2. 2024, ki jo je dne 23. 2. 2024 vložil Edvard Batič, Lokavec 164 a, 5270 Ajdovščina po pooblaščenju Odvetniški družbi mag. Kerčmar in partnerji o.p., d.o.o. iz Nove Gorice, se zavrne. Stroški postopka niso nastali. Stroški za odvetniške storitve se ne priznajo.«

H glasovanju se je prijavilo **22 svetnikov**. **ZA je glasovalo 22 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagani sklep **sprejet**.

### K 12. točki dnevnega reda

#### Sklepa o odpravi pomote

**VIDA ŠUŠTAR** je podala uvodno obrazložitev.

**VILKO BRUS** je vprašal, kdo je opozoril na napako.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da je na napako opozoril svetnik Vidmar.

**JANEZ TRATNIK** je povedal, da Angel Vidmar ni opozoril na vse napake.

**MIHA KAPELJ** se je zahvalil Vidi Šuštar priznanje in odpravo napake.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o naslednjem sklepu:

»V uvodnih določbah sklepa št. 478-10/2024-3 z dne 7. 3. 2024, se odpravi pomota, tako da se popravi zaporedna številka redne seje, na kateri je bil sklep sprejet, iz napačne 11. na pravilno 12..«

H glasovanju se je prijavilo **21 svetnikov**. **ZA je glasovalo 21 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagani sklep **sprejet**.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o naslednjem sklepu:

»V uvodnih določbah sklepa št. 478-53/2024-4 z dne 7. 3. 2024 se odpravi pomota, tako da se popravi zaporedna številka redne seje, na kateri je bil sklep sprejet, iz napačne 11. na pravilno 12..«

**ZA je glasovalo 21 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagani sklep **sprejet**.

### K 13. točki dnevnega reda

#### **Odlok o porabi sredstev proračunske rezerve Občine Ajdovščina za leto 2024**

**MATEVŽ BRATAŠEVEC** je podal uvodno obrazložitev.

**MIHA KAPELJ** je povedal, da je na 5. korespondenčni seji, ki je trajala od petka, 21. 6. 2024 do srede, 26. 6. 2024, do 12. ure, Odbor za finance in premoženjske zadeve sprejel pozitivno mnenje k predlogu Odlok o porabi sredstev proračunske rezerve Občine Ajdovščina za leto 2024, zato predlaga, da Občinski svet odlok obravnava in ga sprejme.

**ANGEL VIDMAR** je vprašal, ali je mogoče pričakovati povračilo s strani države.

**MATEVŽ BRATAŠEVEC** je povedal, da tega ni za pričakovati, ker gre za enkratni dogodek.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal se sprejme Odlok o porabi sredstev proračunske rezerve Občine Ajdovščina za leto 2024 v I. obravnavi.

H glasovanju se je prijavilo **22 svetnikov**. **ZA je glasovalo 22 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagani sklep **sprejet**.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal, da se sprejme Odlok o porabi sredstev proračunske rezerve Občine Ajdovščina za leto 2024 v II. obravnavi.

**ZA je glasovalo 22 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

**Župan** je pozval k izpolnitvi ankete o Celostni prometni strategiji.

Ker ni bilo več razprave, je predsedujoči predlagal, da se seja zaključi.

Seja je bila zaključena ob 18.05.

**ZAPISNIČARKA:**  
Jasmina SERAŽIN

**PRESEDUJOČI:**  
Tadej BEOČANIN