



Številka: 011-1/2022

Datum: 23. 5. 2024

### Skrajšani zapisnik

13. redne seje Občinskega sveta Občine Ajdovščina, ki je bila 10. aprila 2024, s pričetkom ob 15.30. Seja je potekala v sejni sobi občinske uprave.

Sejo je vodil Tadej Beočanin, župan Občine Ajdovščina.

#### Prisotni člani sveta:

- od 26 članov prisotnih  
25 članov, opr. Miha Kapelj

#### Ostali prisotni:

- Mojca R. PLANINC, občinska uprava
- Zlata ČIBEJ, občinska uprava
- Katarina AMBROŽIČ, občinska uprava
- Janez FURLAN, občinska uprava
- Karmen SLOKAR, občinska uprava
- Eliana HUMAR, občinska uprava
- Peter KETE, občinska uprava
- Nastja ZADRAVEC, občinska uprava
- Mateja KOKORAVEC, občinska uprava
- Tina VELIKONJA, občinska uprava
- Vida ŠUŠTAR, občinska uprava
- Bernarda PAŠKVAN, ravnateljica Glasbene šole Vinka Vodopivca
- Alenka MOČNIK, ravnateljica Otroški vrtec Ajdovščina
- Irena K. KRAŠNA, ravnateljica OŠ Danila Lokarja Ajdovščina
- Lea A. VIDMAR, ravnateljica OŠ Šturje
- Jernej FERJANČIČ, ravnatelj OŠ Col
- Danijela LIKAR, ravnateljica OŠ Otlica
- Mirjam KALIN, ravnateljica OŠ Dobravlje
- Eva MERMOLJA, direktorica Ljudske univerze Ajdovščina
- Egon STOPAR, direktor Zdravstvenega doma Ajdovščina
- Tina PONEBŠEK, direktorica Pilonova galerija Ajdovščina
- Rosana RIJAVEC, STA
- Alenka TRATNIK, Primorske novice
- Karin ZORN ČEBOKLI, Radio Koper
- Ana ŠTOKELJ, Primorski val

## K 1. točki dnevnega reda

### **Potrditev dnevnega reda**

Podan je bil predlog za uvrstitev na dnevni red nove 15. točke: Odločitev v zvezi z nasprotjem interesov, ter 16. točke: Mnenje v postopku imenovanja ravnatelja OŠ Dobravlje. Zaradi tehničnih težav se je glasovalo z dvigom rok.

**ZA je glasovalo 25 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sprejet naslednji sklep:

»Dnevni red se razširi tako, da se doda 15. točka: Odločitev v zvezi z nasprotjem interesov ter 16. točka: Mnenje v postopku imenovanja ravnatelja OŠ Dobravlje.«

Predsedujoči je vprašal, ali je kakšna pripomba na razširjeni dnevni red? Ker pripomb ni bilo je predlagal glasovanje o dnevnem redu v celoti.

H glasovanju se je prijavilo **24 svetnikov. ZA je glasovalo 24 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sprejet naslednji

### **DNEVNI RED:**

1. Potrditev dnevnega reda;
2. Potrditev zapisnika 12. redne seje in potrditev poročila o izvajanju sklepov 12. redne seje;
3. Informacije;
4. Vprašanja in pobude;
5. Zaključni račun proračuna Občine Ajdovščina za leto 2023;
6. Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Regijska razvojna agencija ROD Ajdovščina – 2. obravnava;
7. Letna poročila javnih zavodov, katerih ustanovitelj je Občina Ajdovščina, in soglasja k razporeditvi presežkov (pri posameznem zavodu):
  - Glasbena šola Vinka Vodopivca Ajdovščina,
  - Otroški vrtec Ajdovščina,
  - Osnovna šola Danila Lokarja Ajdovščina,
  - Osnovna šola Šturje, Ajdovščina,
  - Osnovna šola Col,
  - Osnovna šola Otlica,
  - Osnovna šola Dobravlje,
  - Ljudska univerza Ajdovščina,
  - Zdravstveni dom Ajdovščina,
  - Pilonova galerija Ajdovščina.
8. Sklep o sprejemu letnega poročila Javnega stanovanjskega sklada Občine Ajdovščina in sklep o pokrivanju presežka odhodkov nad prihodki Javnega stanovanjskega sklada Občine Ajdovščina;
9. Seznanitev s Poročilom Nadzornega odbora Občine Ajdovščina o izvedenem nadzoru nad razpolaganjem z nepremičnim premoženjem Občine Ajdovščina v obdobju 2018 – 2022;
10. Letno poročilo Nadzornega odbora Občine Ajdovščina za leto 2023;
11. Sklep o soglasju k osnutku besedila pravnega posla ravnanja s stvarnim premoženjem občine v vrednosti nad 500.000 EUR – Tovarniška cesta;

12. Soglasja k določitvi redne delovne uspešnosti direktorjev in ravnateljev zavodov OŠ Darnila Lokarja Ajdovščina, OŠ Šturje, Ajdovščina, OŠ Col, OŠ Otlica, OŠ Dobravlje, Ljudske univerze Ajdovščina;
13. Sklep o podelitvi priznanj Občine Ajdovščina za leto 2024;
14. Sklep o odvzemu javnega dobra;
15. Odločitev v zvezi z nasprotjem interesov;
16. Mnenje v postopku imenovanja ravnatelja OŠ Dobravlje.

## **K 2. točki dnevnega reda**

### **Potrditev zapisnika 12. redne seje in potrditev poročila o izvajanju sklepov 12. redne seje**

Predsedujoči je odprl razpravo o zapisniku in poročilu. Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o zapisniku 12. seje.

H glasovanju se je prijavilo **25 svetnikov. ZA je glasovalo 25 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je zapisnik **sprejet.**

Predsedujoči je predlagal glasovanje o poročilu o izvajanju sklepov 12. redne seje.

**ZA je glasovalo 25 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je poročilo **sprejeto.**

## **K 3. točki dnevnega reda**

### **Informacije**

Predsedujoči je vprašal, ali ima kdo kakšno vprašanje v zvezi s posredovanim gradivom pri tej točki. Ker ni bilo razprave, je točko zaključil.

## **K 4. točki dnevnega reda**

### **Vprašanja in pobude**

**VILKO BRUS** je povedal, da ima samo nekaj pobud oz. razmislekov za občinsko upravo. Opaža, da je po občini vedno več smerokazov (za teke, pešpoti, kolesarje, ...). Zaradi preglednosti in manjših stroškov predlaga, da se uporabi samo en količek za vse smerokaze. Prosi, da se redarsko službo in policijo zaprosi, da poostrijo nadzor nad uporabo motokros motorjev po gozdnih in poljskih poteh. Iz gozdnih poti so se preselili na polja. Redarsko službo se mora tudi pozvati, da preveri kaj se dogaja na vzhodnem delu Vogrščka. Odkar se je jezero napolnilo opaža na enem polotoku veliko divjega kampiranja, na drugem pa je odlagališče neregistriranih avtomobilov in barak. Tam ni urejenih sanitarij. Na prejšnji seji se je sprejel nov Pravilnik o plačah in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev in Odlok o načinu izvajanja pristojnosti in financiranju KS, kjer je določeno, da sopredsedniki KS upravičeni do nagrade, če skličejo vsaj štiri seje v tekočem letu. Tukaj je sedaj neskladje, zato predlaga, da se dopolni tudi prvi pravilnik, ki naj bi veljal za nagrade občinskih svetnikov in članov odborov s tem, da se morajo vsaj štirikrat na leto oglasiti na sejah.

**DEJAN ŠKVARČ** je povedal, da je po koncu prejšnje seje prišla v javnost namera vlade, da začasni azilni dom uredi v domu starejših po njegovi izpraznitvi. Zanima ga, kakšno je trenutno stanje zadeve? Kako je z aplikacijo mAj dovščina, saj Moja pobuda naj bi bila izpeljana v kratkem. Kako bodo občani dostopali do aplikacije in kako bodo obveščeni? Ali je testno obdobje že mimo?

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da ne razpolagajo s podatkom, da bi vlada razmišljala o uporabi Doma starejših občanov za te namene. Testna faza je zaključena in bo lansirana konec tega meseca.

**ANGEL VIDMAR** je povedal, da je turistična sezona pred vrati. Na območju Ajdovščine so štirje ali še več kampov, nekateri so namenjeni tudi za avtodome. Pod obvoznico naj bi bil tudi kamper-stop. Ocenjuje, da je v občini to turistično področje zelo neurejeno in bi ga bilo potrebno bolje regulirati in nadzorovati. Prvo vprašanje je, ali bodo medobčinsko redarstvo, policija in občina naredili korak naprej pri urejanju tega področja? Drugo vprašanje je, ali je območje Pal postalo območje divjega kampiranja z avtodomi? Ali je mogoče pridobiti mesečne podatke o ukrepanju na tem področju? Svetniki ob gradivu prejmejo tudi poročilo o glasovanju prejšnje seje. Na občinski spletni strani pa poročilo o glasovanju ni objavljeno. Občanke in občani imajo pravico vedeti, kako se je posamezen svetnik opredelil pri posameznem vprašanju oz. glasovanju. Kakšen je razlog, da to ni objavljeno? V oblaku, kjer svetniki dostopajo do gradiva, imajo dostop do vseh gradiv in vseh odborov in komisij, razen pri Komisiji za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, kjer imajo dostop le do dela gradiva. Njegova zahteva je, da svetnikom in svetnicam omogočite vpogled v vso dokumentacijo vseh odborov in komisij OS. Ker dostopa do gradiva nimajo, ne morejo presoditi, če se je komisija pravilno odločila kakšne kompetence ima druga kandidatka. Prosi, da se to uredi, da bi se izognili nepotrebni zahtevam za dostop do informacij javnega značaja.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da se glede kampiranja strinja z njim. Zadevo je smiselno rešiti, vendar ker gre za kompleksno zadevo, se bo reševala po korakih. Glede poročila o glasovanju bodo zadevo predebatirali v sklopu sestanka vodij svetniških skupin. Osebnostno ne vidi težave z objavo poročila. Glede dostopa do gradiva komisije, bi bilo dobro, da poda odgovor predsednik komisije, ker naj bi o tem že razpravljali.

**LJUBOMIR VIDRIH** je povedal, da se ne spomni, da bi o tem debatirali. Z obema kandidatama so opravili razgovor in na tej podlagi podali svoje mnenje.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da naj do naslednje seje o tem razpravljajo in odločijo, ali se bo omogočilo svetnikom dostop.

**VALENTIN KRTELJ** je vprašal, kakšna je usoda parkirišča oz. prehoda iz Ulice IX. Korpusa na Slomškovo oz. kakšen je odziv sodišča? Na pokopališču v Ajdovščini je bil načrtovan tudi žarni zid, kostnica, nov prostor za posip in obnova stare mrliške vežice. Prosi, da se sanira stara mrliška vežica, saj je objekt že nevaren za okolje in ljudi. Kako se odvija projekt stanovanj na področju bivše Lipe oz. povezovalne ceste z novim mostom čez Lokavšček?

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da se za stanovanja čaka izdajo gradbenega dovoljenja. Glede povezovalne poti je bilo ugotovljeno, da jo je potrebno na novo sprojektirati. Za to so zagotovljeni viri in verjame, da se bo po projektiranju pristopilo tudi k izvedbi. S problematiko mrliške vežice so seznanjeni in bodo po zagotovitvi sredstev tudi pristopili k izvedbi sanacije.

**MOJCA R. PLANINC** je povedala, da na sodišču poteka postopek določitve funkcionalnega zemljišča k objektom ob tej ulici, ne pa postopek, ki bi vključeval tudi zagotovitev prehoda med temi objekti in Slomškovo ulico. V zvezi s preходом je občina je sklenila pogodbo z investitorjem stanovanjskih objektov, ki naj bi se zgradili v spodnjem delu in kolikor je seznanjena, teče postopek pridobitve gradbenega dovoljenja. To sta dva ločena postopka. Postopek pripadajočih zemljišč je v zaključni fazi, spodnji del pa se rešuje neodvisno od tega.

**NADA PIRJEVEC** je podala pobudo v zvezi z javnimi sanitarijami. Po nepreverjeni informaciji, naj bi občina nekaj plačevala lokalom v centru za nudenje te storitve, vendar meni, da to ni dovolj. Tudi Vipavski križ je v turistični sezoni s tem obremenjen.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da povedano drži. Z lokali v centru in v Vipavskem Križu so dogovorjeni, da se njihove sanitarije uporabljajo kot javne sanitarije – imajo posebne nalepke. Za klasično obliko javnih sanitarij se niso odločili zaradi zelo visokih stroškov obratovanja.

**HARIJ BAT** je povedal, da je bil obveščen o ponovnem pojavljanju kraj rož in medenine po pokopališčih. Ali se lahko to uredi s kamerami?

**MOJCA R. PLANINC** je povedala, da s krajami po pokopališčih zaenkrat v upravi niso seznanjeni. O prekrških se mora obvestiti policijo. Podlaga za uvedbo video – nadzora so oškodovanje javnega premoženja in infrastrukture in podobno. V kolikor so s tovrstnimi kršitvami seznanjeni je prosila, da jih o tem obvestijo.

**JANEZ TRATNIK** je povedal, da ima 5 zadev. Direktor KSD Luka Jejčič mu je obljubil, da bo rešil čiščenje snega s pločnikov na Colu. Tri tedne nazaj je nazadnje snežilo in pločniki niso bili očiščeni, zato so morali pešci hoditi po cesti in ogrožati svoja življenja. Vedno se jih mora k čiščenju pločnikov pozvati, na poziv se odzovejo šele po nekaj dneh. Prosi, da se to uredi. Krožišče je na pol narejeno. Ve, da so se kadri na oddelku za investicije zamenjali, vendar bi bilo prav, da se vse pomanjkljivosti odpravijo. 1. 4. 2024 okrog 15. ure je opazil delavce GRC na delu pri avtocesti. Na aplikaciji SPIN je preveril, če je bila kakšna intervencija ali razlitje kakšne nevarnih snovi, vendar ni nič zabeleženo. Zagotovo obstajajo poročila o izvozu, GPS lokacija v vozilih ali v primeru črpanja kam je bilo to odloženo. Prosi za poročilo, kaj se zgodilo. O razlitju nevarnih snovi bi morali biti občani obveščeni. Že tri mesece nazaj je bila obljubljen postavitev radarja na Colu. Zanima ga, kje je sedaj ta radar? Stanje glavne občinske ceste v njegovih krajih -Vodiške ceste na Colu, je porazno. Ob popisu stanja pred štirimi leti je bilo ugotovljeno, da je ta cesta v najslabšem stanju v celi občini. Za nekatere otroke je to edina šolska pot.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da glede čiščenja pločnikov bodo javili naprej vzdrževalcu. Krožišče je bila državna investicija, v deloma tudi sodelovanju občine. Menjave kadrov ne vplivajo na izvajanje investicij. Bodo pregledali, če je še kaj potrebno zaključiti. Gasilce bodo povprašali in podali pisen odgovor. Radar je v postopku nabave in umeščanja. Postopki tečejo, niso pa še zaključeni. Za Vodiško cesto so v letošnjem proračunu zagotovljeni viri. Investicija je precej velika, ki se bo izvajala preko več let.

**RAJKO LIKAR** je povedal, da je Predmeja zadnje čase precej oblegana, kar pomeni tudi več smeti. Po Čavnu sta samo dva smetnjaka – na Srednječavenski in ekološki otok na Predmeji. Podal je pobudo, da se postavi vsaj še dva smetnjaka – enega pri Skukovi vodi in drugega pod Srednječavensko cesto pod peskokopom. Ta dva sta smetarjem na poti. Na »fuzbal placu« je lep piknik prostor na Predmeji, kjer bi prav tako potrebovali en smetnjak.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da tovrstne pobude prihajajo iz več krajev in KS. Postavitev smetnjakov ni problem, problem je potem z njihovim praznjenjem. Predlaga, da te predloge obravnava skupina, ki se bo začela ukvarjati z novoletno razsvetljavo po KS. Na drugi strani je namreč isti partner – KSD. Ugotovi se mora kaj in kje bi bilo smotrno oz. smiselno, da bi se pokrilo območje celotne občine.

#### **K 5. točki dnevnega reda**

#### **Zaključni račun proračuna Občine Ajdovščina za leto 2023**

**TADEJ BEOČANIN** je podal uvodno obrazložitev.

**NADA PIRJEVEC** je povedala, da so Odbor za finance in premoženjske zadeve, Odbor za družbene zadeve, Odbor za okolje in prostor ter Komisija za kmetijstvo so na skupni seji dne 27. 3. 2024, Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe pa na seji 28. 3. 2024, obravnavali besedilo predlaganega Zaključnega računa proračuna Občine Ajdovščina za leto 2023 in se strinjajo z njegovo vsebino. Zato Občinskemu svetu Občine Ajdovščina predlagajo, da ga obravnava in sprejme.

**ANGEL VIDMAR** je povedal, da je Odbor za gospodarstvo in GJS je zaključni račun obravnaval. Bila je tudi razprava okrog tega, vendar je ob glasovanju zaključni račun potrdil.

**ANGEL VIDMAR** je povedal, da razume zaključni račun kot poročilo o tem, koliko je bil realiziran program dela. Za leto 2023 je bil postavljen proračun, kjer se je zastavilo, kaj se bo skozi proračun oz. program dela naredilo. Misli, da je bila realizacija proračuna, glede na zastavljen cilj in programe, 65 %. Plane je potrebno realizirati, tako kot se jih je postavilo. Slabša realizacija je tudi posledica tega, da se v proračunu napiše kot »pogojno, če bodo pridobljena sredstva«. Če sredstev ni, potem zadeve niso realizirane. Nekaj je pa tudi takega, da se napiše proračun v višini 63 milijonov, realiziranih na koncu pa je le 30 milijonov. Nekoga se je slepilo, da bo nekaj realizirano, na koncu pa ni. V Latniku je bilo napisano, da je Ajdovščina zelo uspešna pri pridobivanju evropskih sredstev, nikjer pa ni videl nobene številke.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da je nižja realizacija posledica štirih razlogov. Pri izvajanju projektov nastajajo zamude, zaradi zamud v projektiranju ali v izvedbi. Na to imajo omejen vpliv. Drugi razlog so lahko prepreke, ki povzročijo nezmožnost izpeljave projekta, na primer nezmožnost pridobitve gradbenega dovoljenja. Takšnega projekta se ne more izpeljati. Tako je bilo prej omenjeno, so nekateri projekti pogojni in se izvajajo samo če se pridobi zunanje vire. Lahko se tudi določen del prihodkovne strani proračuna ne uresniči v celoti, kar se je zgodilo v lanskem letu. Prihodki od prodaje stavbnih zemljišče so se zamaknili v letošnje leto, kar pomeni, da ni dovolj vira, da bi določeno zadevo izvedli. Posledično je zato realizacija proračuna nižja. Zagotovo bi bila velika večina projektov, ki je bila planirana, v teku. Sploh tiste manjše iz posameznih sredin v občini, se v največji meri potrudijo, da se izvedejo. Glavnina realizacije pada na velikih projektih. Glede pridobljenih evropskih sredstev so številke za lansko leto v tem zaključnem računu.

**ANGEL VIDMAR** je povedal, da je prav, da se pohvali, če se je pridobilo evropska sredstva, vendar zapisana bi morala biti tudi višina. Zahvalil se je, da mu je župan naštel vse razloge za manjšo realizacijo od načrtovane. Pri pripravi proračuna bi se morali pogovoriti, kaj je mogoče in kaj ni mogoče, da je to čim bolj realno in čimbolj izvedljivo.

**JANEZ TRATNIK** je povedal, da se strinja z Angelom Vidmarjem, da gre za napihovanje proračuna in kupovanje glasov svetnikov. V zaključnem računu je zapisano pri »proračunskih rezervah«, da so bila kupljena orodja za 10.000 EUR. Kje so ta orodja? Ali imajo inventarno številko? Kaj se je dogajalo z njimi? Druga stvar je pri »splošnih proračunskih rezervah« na 12. strani gradiva, na primer Grlica d.o.o. je tam. Če prav razume so to sredstva namenjena županu in podžupanom, da z njimi razpolagajo. Ali je to namenjeno tudi za druge zavode in društva, ki niso samo v naši občini, saj je na seznamu tudi Zavod Village iz Ljubljane? Po kakšnem ključu to poteka?

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da so sredstva proračunske rezerve namenjena posameznim intervencijam. Vsa ta sredstva imajo podlago v sklepih vodstva CZ. Za vsako posamezno orodje, kot se je glasilo vprašanje, odgovora ta trenutek nima, lahko se pripravi pisen odgovor za katera orodja je šlo in kje so shranjena. V osnovi gre za potrošni material in storitve. Splošne proračunske rezervacije niso namenjene županu in podžupanom, ampak so to sredstva iz katerih se pokriva stroške, ki nastanejo nepredvideno v posameznem letu in so lahko vezane na kakršnekoli projekte. V večini primerov gre za financiranje oz. sofinanciranje društev.

**ANGEL VIDMAR** je vprašal glede ujma na Predmeji. Ali je bilo povrnjeno kakšno sredstvo za to intervencijo?

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da se je za intervencije v lanskem letu pridobivalo tudi refundacije stroškov iz strani države oz. Uprave za zaščito in reševanje.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o Zaključnem računu.

H glasovanju se je prijavilo **25 svetnikov. ZA je glasovalo 25 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je Zaključni račun proračuna Občine Ajdovščina za leto 2023 **sprejet.**

## K 6. točki dnevnega reda

### **Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Regijska razvojna agencija ROD Ajdovščina**

**JANEZ FURLAN** je podal uvodno obrazložitev.

**ANGEL VIDMAR** je povedal, da je Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe obravnaval Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Regijska razvojna agencija ROD Ajdovščina za drugo obravnavo ter vložene amandmaje ter sprejel pozitivno mnenje k predlaganemu Odloku o ustanovitvi javnega zavoda Regijska razvojna agencija ROD Ajdovščina z upoštevanjem amandmajev kot sledi:

ŠT.	Predlagatelj amandmaja	k členu	Mnenje odbora
-----	------------------------	---------	---------------

1	občinski svetnik Angel Vidmar	k naslovu odloka	Odbor je k amandmaju podal <u>pozitivno</u> mnenje.
2	občinski svetnik Angel Vidmar	3. členu	Odbor je k amandmaju podal negativno mnenje
3	občinski svetnik Angel Vidmar	2. in 5. točki 6. člena	Odbor je k amandmaju podal negativno mnenje
4	občinski svetnik Angel Vidmar	7. členu	Odbor je k amandmaju podal negativno mnenje
5	občinski svetnik Angel Vidmar	3. odstavku 8. člena	Odbor je k amandmaju podal negativno mnenje
6	občinski svetnik Angel Vidmar	3. odstavku 11. člena	Odbor je k amandmaju podal <u>pozitivno</u> mnenje
7	občinski svetnik Angel Vidmar	8. alineji 2. odstavka 12. člena	Odbor je k amandmaju podal negativno mnenje
8	občinski svetnik Angel Vidmar	1. Odstavku 21. člena	Odbor je k amandmaju podal negativno mnenje
9	občinski svetnik Angel Vidmar	27. členu	Odbor je k amandmaju podal negativno mnenje
10	občinski svetnik Angel Vidmar	splošno; priprava novega poglavja odloka	Predlagatelj je amandma umaknil
11	župan Tadej Beočanin	3. odstavku 8. člena	Odbor je k amandmaju podal <u>pozitivno</u> mnenje.

zato predlaga, da Odlok Občinski svet v drugi obravnavi sprejme.

**ANGEL VIDMAR** je predstavil predlog amandmaja številka 1 k naslovu odloka. Predlagal je, da se naslov uskladi s tehničnimi smernicami, ki jih je potrebno upoštevati. Svetnikom je na mizo predložil analizo, kako so Regijske razvojne agencije po Sloveniji organizirani, v Ajdovščini smo glede tega edinstveni.

**JANEZ FURLAN** je povedal, da odlok ni bil pripravljen v obliki sprememb in dopolnitev, ampak kot nov odlok, čistopis. Zato z amandmaje predlagano poimenovanje ni ustrezno.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da kot je bilo razvidno iz pojasnila, ki ga je podal Janez Furlan, kot predlagatelj predlaga, da se amandmaja ne podpre.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o amandmaju številka 1.

H glasovanju se je prijavilo **25 svetnikov**. **ZA** sta glasovala **2 svetnika**, **PROTI** je glasovalo **18 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da sklep ni sprejet.

**ANGEL VIDMAR** je predstavil predlog amandmaja številka 6 k 3. odstavku 11. člena. Odlok je pripravljala zunanja pravna služba, katero je angažirala Regijska razvojna agencija, in se ni toliko potrudila, da bi preučila na podlagi kakšnega akta se imenujejo predstavniki v svet zavoda Regijske razvojne agencije. Kolikor je sam seznanjen, odlok še vedno ni usklajen z Občino Vipava. Sprejet mora biti v enakem besedilu.

**JANEZ FURLAN** se je zahvalil za opozorilo. Vesel je, da se bo izboljšalo odlok in zapisalo pravilno.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da predlaga, da se amandma podpre.



Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o amandmaju številka 6.

**ZA je glasovalo 24 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

**JANEZ FURLAN** je predstavil predlog amandmaja številka 11 k 3. odstavku 8. člena. Gre za uskladitev na pobudo Občine Vipava. Usklajevalni amandma bodo obravnavali tudi v Občini Vipava. Če želimo, da bo odlok sprejet v enakem besedilu, je ta usklajevalni amandma nujen.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da predlaga, da se amandma podpre.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o amandmaju številka 11.

**ZA je glasovalo 24 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da sklep **ni sprejet**.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da za vse ostale amandmaje številka 2, 3, 4, 5, 7, 8 in 9, je odbor sprejel negativno mnenje, kar pomeni, da se OS odloči, ali bo te amandmaje obravnaval in o njih glasoval. V razpravo zato najprej daje predlog, ali se amandmaje obravnava in o njih glasuje. Na glasovanje pa bo dal sklep, da OS o njih ne glasuje.

**ANGEL VIDMAR** je povedal, da eden od amandmajev obravnava skupni organ ROD, ki je alfa in omega. S sprejemom odloka vse pristojnosti preidejo na skupni organ, ki ga sestavljata oba župana. Občina Vipava je sprejela dodaten sklep, ki zavezuje župana, da ne more samostojno odločati o ničemer, o vsem se mora posvetovati z OS. V tabeli, ki jo je pripravila občinska uprava, je razvidno, da nobeden v Sloveniji nima tako organiziranega ROD-a. Kljub temu, da so ustanoviteljice mestne občine ali več občin, kjer je res težko usklajevati te zadeve. V enem od amandmajev je zapisal, da direktor agencije ROD »lahko pride poročat OS«, lahko pa tudi ne. Ime ROD ni usklajeno z Občino Vipava, saj želijo da se ta imenuje ROD Ajdovščina in Vipava. Odlok bo potrebno razveljaviti, če ga v enakem besedilu ne bodo sprejeli tudi v Vipavi.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o sklepu, da se ne opravi razprava in glasovanje o amandmajih, ki so dobili negativno mnenje odbora.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da prekinja glasovanje, ker meni, da ni bil sklep dovolj jasen. Sklep je napisan negativno - obravnava se ne opravi. Če želite, da se obravnava ne opravi, glasujete »ZA«. V kolikor želite, da se obravnava opravi, glasujete »PROTI«. Nadaljevalo se bo s prekinjenim glasovanjem.

**ANGEL VIDMAR** je povedal, da ne ve zakaj je prekinil glasovanje, če je bilo vse v redu. Ali so ga motile zelene pikice? Glasovanje je prekinil zato, ker so spoštovane kolegice in kolegi razumeli in glasovali tako – ali se opravi obravnava amandmajev? Meni, da so glasovali ZA, čeprav je sam glasoval, da se ne opravi.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da povedano ne drži. Napačno je tolmačil sklep, ki je v glasovanju, zato je glasovanje ustavil, da se sklep razjasni. Sklep je napisan negativno. Vse pike so bile

zelene, tudi od predlagatelja amandmajev, za katerega je sklepal, da bi želel obravnavo. Glasovanje se bo ponovilo.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da je bilo v sklepu, o katerem so svetniki ravnokar glasovali napisano: »Ponovi se glasovanje o neglasovanju predlaganih amandmajev št. 2, 3, 4, 5, 7, 8 in 9«. Tega sklepa ni predstavil. Ponovili bodo glasovanje o tem, ali se ponovi glasovanje ali ostane rezultat glasovanja takšen, kot je bil.

Predsedujoči je predlagal glasovanje o sklepu, da se ponovi glasovanje ali svetniki želijo ponavljati glasovanje ali ga ne želijo.

**ZA je glasovalo 8 svetnikov, PROTI so glasovali 4 svetniki.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**. Opravili bodo ponovno glasovanje, ki je bilo prej ustavljeno.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči dal na glasovanje takšen sklep, kot je bil dan prej, torej da se ne opravi razprava in glasovanje o amandmajih, ki so dobili negativno mnenje odbora.

**ZA je glasovalo 16 svetnikov, PROTI sta glasovala 2 svetnika.** Predsedujoči je ugotovil, da sklep **ni sprejet**.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da sta bila s strani Vipave predlagana dva amandmaja, enega je Angel Vidmar vmes že predstavil. Ker s spremembo imena ne soglaša, ga tudi ni dal v obravnavo OS. Drugi amandma je identičen našemu amandmaju številka 11.

**ANGEL VIDMAR** je povedal, da želi obrazložiti svoj glas. Glasoval bo proti temu odloku, ker verjame, da bo potrebna ponovna obravnava. Nekorektno se mu zdi, da ni povedal, da odlok ni usklajen z Občino Vipava, ker želijo, da se ime spremeni.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da ne drži, da tega ni povedal in da je želel to prikriti. To informacijo je želel podati pred končnim glasovanjem, saj so najprej obravnavali amandmaje. Ne drži, da odlok ni usklajen z Vipavo, saj druge obravnave še niso opravili.

**MITJA TRIPKOVIĆ** je povedal, da bo glasoval za. Ni res, da odlok z Vipavo še ni usklajen – Vipava se še bo uskladila ali pa se ne bo.

**VILKO BRUS** je povedal, da ne bo glasoval, ker se mu zadeva zdi že malo smešna. Temeljni razlog, zakaj ne bo glasoval je uporaba angleščine v imenu ROD-a, kjer ni potrebna. OA je sprejela poseben akt o uporabi slovenskega jezika.

**JANEZ TRATNIK** je povedal, da ime ni usklajeno, se pa upa, da bo usklajeno.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da je bil v Vipavi podan predlog, da se v ime javnega zavoda doda besedo »Vipava«. Osebno temu predlogu nasprotuje, zato tega predloga amandmaja, kot ga bo dal vipavski župan na pobudo svetnikov na njihovo sejo, ni dal temu OS. V kolikor bo Vipava ta amandma sprejela, bo sprejela odlok v drugačnem besedilu kot OA, zato odlok ne bo začel veljati. O tem še niso odločali, je pa na to temo teklo kar nekaj pogovorov.

**SANDI BAČAR** je vprašal, zakaj ne bi imeli obeh imen? Kakšen je tehten razlog temu? Osebno v tem ne vidi težave. Lahko bi ustregli drugim.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da narobe ugotavlja razloge. S spremembo imena bi mednarodno pozicijo imena okrnili, saj je večja, če nima pristavka »Vipava«.

**JANEZ FURLAN** je povedal, da je bila ena navedba gospoda Angela Vidmarja, morebiti malo pretirana. Na seznam analize regijskih razvojnih agencij so bile dane izključno razvojne agencije, ki so po svoji organizacijski obliki javni zavodi in hkrati opravljajo naloge vodij regij. Nekatere razvojne agencije so d.o.o.-ji.

**ANGEL VIDMAR** je povedal, da on govori o javnih zavodih. To so tisti, ki jih ustanovi občina in občini tudi odgovarjajo, razen v ajdovski občini.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o odloku v 2. obravnavi z dvema sprejetima amandmajema.

**ZA je glasovalo 17 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan odlok v 2. obravnavi z dvema sprejetima amandmajema **sprejet**.

#### K 7. točki dnevnega reda

**Letna poročila javnih zavodov, katerih ustanovitelj je Občina Ajdovščina, in soglasja k razporeditvi presežkov (pri posameznem zavodu)**

##### **- Zdravstveni dom Ajdovščina**

**EGON STOPAR** je podal uvodno obrazložitev.

**NADA PIRJEVEC** je povedala, da sta na skupni seji Odbor za finance in premoženjske zadeve ter Odbor za družbene zadeve obravnavala Letno poročilo in sklep o razporeditvi presežka za javni zavod Zdravstveni dom Ajdovščina in podala pozitivno mnenje k sklepu o seznanitvi z letnim poročilom in k razporeditvi presežka odhodkov nad prihodki iz leta 2023, zato predlagata, da ga Občinski svet sprejme.

**VILKO BRUS** se je zahvalil za ponovno aktivacijo aplikacije »do zdravnika«, saj je program je zelo uporaben. Upa, da je k temu pripomogla tudi razprava na odboru.

**JANEZ TRATNIK** se je zahvalil direktorju za trud. Zanima ga, kdaj bodo zadeve ponovno normalno stekle v njihovem zdravstvenem domu in kako vidi delo v prihodnjih dveh mesecih.

**EGON STOPAR** je povedal, da upa, da stavke ne občutijo preveč. Ne vedo, kako bo stavka naprej potekala, ves čas poskušajo obvladovati stanje, tudi kar zadeva kadrov. Pri čemer so relativno uspešni – dobili so še dve novi specializantki. V specializantih je namreč bodočnost – izziv vodstva je, da jih zadržijo. Trudijo se zagotoviti tudi določene pogoje (tudi stanovanja), pri čemer prosi vse za podporo. Zagotoviti je potrebno tudi zanimivo okolje za zdravstvene delavce, saj je velik izziv pridobiti tudi delavce v zdravstveni negi. Imamo zelo razumevajočo lokalno skupnost in prebivalce – vse to je zelo pomembno, da zadržijo kader. Izzivov je ogromno. Imajo veliko prostorsko stisko, zato je nov projekt, ki je v teku, res izjemnega pomena.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Občinski svet se je seznanil z letnim poročilom javnega zavoda Zdravstveni dom Ajdovščina za leto 2023.

Presežek odhodkov nad prihodki iz leta 2023 se pokrije s presežki prihodkov nad odhodki iz preteklih let, po predlogu Sveta zavoda Zdravstvenega doma Ajdovščina, ki je priloga tega sklepa.«

H glasovanju se je prijavilo **23 svetnikov. ZA je glasovalo 23 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

#### - Glasbena šola Vinka Vodopivca Ajdovščina

**BERNARDA PAŠKVAN** je podala uvodno obrazložitev.

**NADA PIRJEVEC** je povedala, da sta na skupni seji Odbor za finance in premoženjske zadeve ter Odbor za družbene zadeve obravnavala Letno poročilo in sklep o razporeditvi presežka za javni zavod Glasbena šola Vinka Vodopivca Ajdovščina in podala pozitivno mnenje k sklepu o seznanitvi z letnim poročilom in k razporeditvi presežka odhodkov nad prihodki iz leta 2023 in preteklih let, zato predlagata, da ga Občinski svet sprejme.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Občinski svet se je seznanil z letnim poročilom javnega zavoda Glasbena šola Vinka Vodopivca Ajdovščina za leto 2023.

Presežek prihodkov nad odhodki iz leta 2023 in iz preteklih let se razporedi za namene po predlogu Sveta zavoda Glasbene šole Vinka Vodopivca Ajdovščina, ki je priloga tega sklepa.«

**ZA je glasovalo 21 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

#### - Otroški vrtec Ajdovščina

**ALENKA MOČNIK** je podala uvodno obrazložitev.

**NADA PIRJEVEC** je povedala, da sta na skupni seji Odbor za finance in premoženjske zadeve ter Odbor za družbene zadeve obravnavala Letno poročilo in sklep o razporeditvi presežka za javni zavod Otroški vrtec Ajdovščina in podala pozitivno mnenje k sklepu o seznanitvi z letnim poročilom in k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2023 in preteklih let, zato predlagata, da ga Občinski svet sprejme.

**VILKO BRUS** je povedal, da ga zanima, kako je trenutna situacija glede prostorov za njihove dejavnosti in njihova življenjska uporaba. Na njega so se obrnili starši, ki imajo dva otroke, vsakega v drugem vrtcu. Ali se res ne da nič narediti glede tega? Kakšna je situacija glede kadrov? Mogoče pa bi se dalo vseeno prisluhniti dejanskim potrebam.

**ALENKA MOČNIK** je povedala, da je na to vprašanje zelo težko odgovoriti. Delujejo na 15 lokacijah, zavod je res zelo razpršen. Če je mogoče, se seveda gleda, da se omogoči sprejem tudi sorojenca v isti enoti. Če pa je to manjša enota in je vpis večji, kot je kapaciteta te enote,

ne morejo omogočiti vpisa vsem. Pravilnik določa kriterije, pri čemer morajo v primeru presežnega vpisa vloge točkovati. Verjame, da zato nastane kakšna neživiljenjska situacija, še posebej, kadar otrok 11 mesecev dopolnjuje po septembru mesecu. Če bi puščali prosta mesta, bi morala občina ustanoviteljice za njih doplačevati. Že od septembra meseca se pazi na to, da se maksimalno gospodarno in smiselno popolni mesta.

**VILKO BRUS** je povedal, da se je mlada družina zaradi vrtca znašla v neživiljenjski situaciji. V konkretnem primeru sta rešila zadevo tako, da sta oba otroka vpisala v zaseben vrtec. Ne ve, če je to rešitev.

**RAJKO LIKAR** se je zahvalil županu, ravnateljici, strokovnima sodelavkama Gordani Krkoč in Katarini Ambrožič ter vsem, ki so stopili na njihovo stran, da lahko z veseljem naznanja, da bo s 1. septembrom vrtec na Gori.

**ANGEL VIDMAR** je vprašal, zakaj igrala v Lokavcu niso ustrezana za igro otrok?

**ALENKA MOČNIK** je povedala, da sta s tem v zvezi komunicirala tudi po elektronski pošti, ponujen je bil tudi sestanek. Zapisani so bili vsi argumenti čemu je kot odgovorna oseba vrtca, dolžna slediti. Pravila jih zavezujejo k rednim pregledom in vzdrževanju. Vsi strokovni delavci imajo ista navodila. Želijo si, glede na velikost in razpršenost zavoda, da bi imeli vsi otroci enake pogoje, a žal temu ni tako. Strokovni delavci so seznanjeni, kje je odgovorno, da se otroci igrajo. Pripravljeni so bili se sestati, da bi uskladili neko skupno pot. Varnost je na prvem mestu.

**ANGEL VIDMAR** je povedal, da ve, kaj je navodilo o varnih igralih. Ali ste se kdaj vprašali, ali so igrala v Lokavcu redno tedensko, dnevno in mesečno komisijsko pregledana?

**NADA PIRJEVEC** je vprašala, kako je z letošnjim vpisom. Koliko je sprejetih otrok in koliko zavrženih?

**ALENKA MOČNIK** je povedala, da konkretnih števil še ne more komentirati, ker postopki še niso zaključeni. V primerjavi z lanskim letom je bilo manj oddanih vlog v rednem roku – 30 manj. Na posameznih enotah se je sestajala komisija, ker je na njih presežen vpis glede na kapacitete. Vsem, ki ne bodo dobili mesta na željeni lokaciji, se bo ponudilo alternativno rešitev.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Občinski svet se je seznanil z letnim poročilom javnega zavoda Otroški vrtec Ajdovščina za leto 2023.

Presežek prihodkov nad odhodki iz leta 2023 in iz preteklih let se razporedi za namene po predlogu Sveta zavoda Otroškega vrtca Ajdovščina, ki je priloga tega sklepa.«

**ZA je glasovalo 23 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

- Osnovna šola Danila Lokarja Ajdovščina

**IRENA K. KRAŠNA** je podala uvodno obrazložitev.

**NADA PIRJEVEC** je povedala, da sta na skupni seji Odbor za finance in premoženjske zadeve ter Odbor za družbene zadeve obravnavala Letno poročilo in sklep o razporeditvi presežka za javni zavod Osnovna šola Danila Lokarja Ajdovščina in podala pozitivno mnenje k sklepu o seznanitvi z letnim poročilom in k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2023 in preteklih let, zato predlagata, da ga Občinski svet sprejme.

**NADA PIRJEVEC** je povedala, da je 20 zlatih priznanj izjemen dosežek. Lani sta govorili o problemih, ki se vlečejo že od odprtja šole – zamakanju. Lani je bilo rečeno, da se bo angažiral Zavod za raziskavo materialov in konstrukcij iz Ljubljane, ker je zelo težko ugotoviti, kje sploh pušča. Ali se je na tem kaj naredilo? Stanje naj bi bilo še slabše, zadevo je potrebno rešiti.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da ima šola v letošnjem letu v okviru sprejetega finančnega plana zagotovljena sredstva za to zadevo, zato verjame, da bo tudi izvedeno.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Občinski svet se je seznanil z letnim poročilom javnega zavoda Osnovna šola Danila Lokarja Ajdovščina za leto 2023.

Presežek prihodkov nad odhodki iz leta 2023 in iz preteklih let se razporedi za namene po predlogu Sveta zavoda Osnovne šole Danila Lokarja Ajdovščina, ki je priloga tega sklepa.«

**ZA je glasovalo 23 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

Predsedujoči je predlagal 19 minut odmora. Seja se je nadaljevala ob 18. uri.

**- Osnovna šola Šturje, Ajdovščina**

**LEA A. VIDMAR** je podala uvodno obrazložitev.

**NADA PIRJEVEC** je povedala, da sta na skupni seji Odbor za finance in premoženjske zadeve ter Odbor za družbene zadeve obravnavala Letno poročilo in sklep o razporeditvi presežka za javni zavod Osnovna šola Šturje, Ajdovščina in podala pozitivno mnenje k sklepu o seznanitvi z letnim poročilom in k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2023 in preteklih let, zato predlagata, da ga Občinski svet sprejme.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Občinski svet se je seznanil z letnim poročilom javnega zavoda Osnovna šola Šturje, Ajdovščina za leto 2023.

Presežek prihodkov nad odhodki iz leta 2023 in iz preteklih let se razporedi za namene po predlogu Sveta zavoda Osnovne šole Šturje, Ajdovščina, ki je priloga tega sklepa.«

**ZA je glasovalo 23 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

**- Osnovna šola Col**

**JERNEJ FERJANČIČ** je podal uvodno obrazložitev.

**NADA PIRJEVEC** je povedala, da sta na skupni seji Odbor za finance in premoženjske zadeve ter Odbor za družbene zadeve obravnavala Letno poročilo in sklep o razporeditvi presežka za javni zavod Osnovna šola Col in podala pozitivno mnenje k sklepu o seznanitvi z letnim poročilom in k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2023 in preteklih let, zato predlagata, da ga Občinski svet sprejme.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:  
»Občinski svet se je seznanil z letnim poročilom javnega zavoda Osnovna šola Col za leto 2023.

Presežek prihodkov nad odhodki iz leta 2023 in iz preteklih let se razporedi za namene po predlogu Sveta zavoda Osnovne šole Col, ki je priloga tega sklepa.«

**ZA je glasovalo 23 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

**- Osnovna šola Otlica**

**DANIJELA LIKAR** je podala uvodno obrazložitev.

**NADA PIRJEVEC** je povedala, da sta na skupni seji Odbor za finance in premoženjske zadeve ter Odbor za družbene zadeve obravnavala Letno poročilo in sklep o razporeditvi presežka za javni zavod Osnovna šola Otlica in podala pozitivno mnenje k sklepu o seznanitvi z letnim poročilom in k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2023 in preteklih let, zato predlagata, da ga Občinski svet sprejme.

**RAJKO LIKAR** je povedal, da se mora direktorici zahvaliti, saj je pripomogla k temu, da bo na Gori vrtec.

**NADA PIRJEVEC** je vprašala glede kapacitet. Ali imajo še dovolj prostora?

**DANIJELA LIKAR** je povedala, da imajo učilnic dovolj. Tudi sedaj že imajo en oddelek predšolskih otrok.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Občinski svet se je seznanil z letnim poročilom javnega zavoda Osnovna šola Otlica za leto 2023.

Presežek prihodkov nad odhodki iz leta 2023 in iz preteklih let se razporedi za namene po predlogu Sveta zavoda Osnovne šole Otlica, ki je priloga tega sklepa.«

**ZA je glasovalo 23 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

## - Osnovna šola Dobravlje

**MIRJAM KALIN** je podala uvodno obrazložitev.

**NADA PIRJEVEC** je povedala, da sta na skupni seji Odbor za finance in premoženjske zadeve ter Odbor za družbene zadeve obravnavala Letno poročilo in sklep o razporeditvi presežka za javni zavod Osnovna šola Dobravlje in podala pozitivno mnenje k sklepu o seznanitvi z letnim poročilom in k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2023 in preteklih let, zato predlagata, da ga Občinski svet sprejme.

**VILKO BRUS** je pohvalil vzorno sodelovanje s KS, OŠ Dobravlje je namreč šola z največ podružnicami.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Občinski svet se je seznanil z letnim poročilom javnega zavoda Osnovna šola Dobravlje za leto 2023.

Presežek prihodkov nad odhodki iz leta 2023 in iz preteklih let se razporedi za namene po predlogu Sveta zavoda Osnovne šole Dobravlje, ki je priloga tega sklepa.«

**ZA je glasovalo 23 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

## - Ljudska univerza Ajdovščina

**EVA MERMOLJA** je podala uvodno obrazložitev.

**NADA PIRJEVEC** je povedala, da sta na skupni seji Odbor za finance in premoženjske zadeve ter Odbor za družbene zadeve obravnavala Letno poročilo in soglasje k razporeditvi presežka za javni zavod Ljudska univerza Ajdovščina in podala pozitivno mnenje k sklepu o seznanitvi z letnim poročilom in soglasju k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2023, zato predlagata, da ga Občinski svet sprejme.

**VALENTIN KRTEUJ** je pohvalil delovanje Ljudske univerze. Zanimalo ga je, kdo lahko najame dvorane Ljudske univerze (ali obstaja kakšen kriterij za najem).

**EVA MERMOLJA** je povedala, da ni posebnih pogojev. Ko prostorov ne potrebujejo, dajo možnost uporabe tudi ostalim – za izobraževalne, kulturne namene, ipd.

**ADAMA RASPORJA** je zanimalo glede tečaja za slovenščino za tujce – kakšno je dejansko zanimanje in ali se ga udeležujejo? Ali je obseg, ki ga ponujajo dovolj ali razmišljajo o širitvi?

**EVA MERMOLJA** je povedala, da so v lanskem letu prijavi projekt začetne integracije priseljencev in izvedli pet skupin. Letos so se prijavi na še en razpis in bili uspešni (nove štiri skupine). Pojasni še, da s programi, ki jih imajo, pokrivajo potrebe v lokalnem okolju.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:



»Občinski svet se je seznanil z letnim poročilom javnega zavoda Ljudska univerza Ajdovščina za leto 2023.

Ljudski univerzi Ajdovščina se podaja soglasje k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2023, kot je predlagano in specificirano v prilogi tega sklepa.«

**ZA je glasovalo 23 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

**- Pilonova galerija Ajdovščina**

**TINA PONEBŠEK** je podala uvodno obrazložitev.

**NADA PIRJEVEC** je povedala, da sta na skupni seji Odbor za finance in premoženjske zadeve ter Odbor za družbene zadeve obravnavala Letno poročilo in soglasje k razporeditvi presežka za javni zavod Pilonova galerija Ajdovščina in podala pozitivno mnenje k sklepu o seznanitvi z letnim poročilom in soglasju k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2023, zato predlagata, da ga Občinski svet sprejme.

**VALENTIN KRTELJ** je pohvalil delovanje Pilonove galerije. Prav tako je opomnil na dokumentarni film o Venu Pilonu, ki naj bi ga pred kratkih predvajali. Svetoval je, da se preveri, ali je hiša, ki jo prikazuje res Pilonova rojstna hiša. Če je temu tako, predlaga, da se postavi nanjo napis.

**TINA PONEBŠEK** je dodala, da ima film, ki je bil predvajan, vrsto pomanjkljivosti (odgovornost za to nosi režiser). Razumeti ga je potrebno kot igrano-dokumentarni film. Za označitev rojstne hiše bi bilo potrebno preveriti in potrditi še kakšno arhivsko gradivo, če se ga bo našlo.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Občinski svet se je seznanil z letnim poročilom javnega zavoda Pilonova galerija Ajdovščina za leto 2023.

Pilonovi galeriji Ajdovščina se poda soglasje k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2023, kot je predlagano in specificirano v prilogi tega sklepa.«

**ZA je glasovalo 23 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

#### **K 8. točki dnevnega reda**

**Sklep o sprejemu letnega poročila Javnega stanovanjskega sklada Občine Ajdovščina in sklep o pokrivanju presežka odhodkov nad prihodki Javnega stanovanjskega sklada Občine Ajdovščina**

**ALENKA Č. KOBOL** je podala uvodno obrazložitev.

**NADA PIRJEVEC** je povedala, da sta na skupni seji Odbor za finance in premoženjske zadeve ter Odbor za družbene zadeve obravnavala sklep o sprejemu letnega poročila in sklep o razporeditvi presežka za Javni stanovanjski sklad Občine Ajdovščina. K sklepu o sprejemu letnega poročila sta podala pozitivno mnenje, zato predlagata, da ga Občinski svet sprejme. K sklepu o razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2023 sta podala pozitivno mnenje, zato predlagata, da ga Občinski svet sprejme.

**JANEZ TRATNIK** je prosil za pojasnilo. Poročilo je pripravila Marja Trošt in predsednica NO je prav tako Marija Trošt. Zanimalo ga je, ali je sama sebe nadzirala. Drugo vprašanje je bilo glede števila zaposlenih – število zaposlenih je bilo lani 1, trenutno sta zaposleni dve osebi; v tem letu pa se namerava zaposliti še dodatno, se pravi, tretjo osebo.

**ALENKA Č. KOBOL** je pojasnila, da je gospa Marija Trošt opravljala funkcijo vršilke dolžnosti direktorice. V tem času je funkcijo nadzora opravljal g. Klemenčič. Marija Trošt je pripravila gradivo, ko je bila direktorica. Po 1. 1. 2024 je ponovno prevzela funkcijo predsednice nadzornega sveta, zato je podpisana pod sklepom. Glede zaposlitev je Alenka Č. Kobol pojasnila, da je bil v lanskem letu zaposlen direktor; po njegovem odstopu je Marija Trošt opravljala delo po podjemni pogodbi. Kasneje se zaposlila sodelavka za stanovanja, v drugi polovici leta pa se načrtuje skladno s finančnim načrtom še ena zaposlitev – tako, da bodo trije zaposleni.

**NADA PIRJEVEC** je vprašala glede neizterjanih terjatev – koliko je realno, da se bo izterjalo? Prav tako jo je zanimalo, ali bodo sprejeti kakšni ukrepi, da se to v čim večji meri prepreči.

**ALENKA Č. KOBOL** je povedala, da je stanje terjatev 62.006 € na dan 31.12.2023, od tega je dobrih 50.000 EUR bilo prenešenih na sklad ob ustanovitvi. Več kot 20.000 € je v izvršbah. Polovica tega zneska predstavljajo tekoče najemnine, ki bodo zagotovo poplačane. Kako se bodo iztekle izvršbe je težko napovedati, saj tečejo sodni postopki. Nekateri so razglasili osebni stečaj, nekateri pa umrli. Realno niti polovica ne bo izterljiva, zato se jih bo moralo odpisati. Z neplačniki vzpostavljajo direktne stike, kjer so to da urediti in je neplačilo le začasne narave. Nekaj se jih je pobotalo za opravljeno delo pri vzdrževanju stanovanj.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu št. 1:

»Sprejme se letno poročilo Javnega stanovanjskega sklada Občine Ajdovščina za leto 2023.«

H glasovanju se je prijavilo **25 svetnikov. ZA je glasovalo 25 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagani sklep **sprejet.**

Predsedujoči je predlagal glasovanje o naslednjem sklepu št. 2:

»Presežek odhodkov nad prihodki iz poslovanja Javnega stanovanjskega sklada Občine Ajdovščina za leto 2023 v višini 244.683,30 EUR se pokrije s presežkom prihodkov nad odhodki iz preteklih let, ki znaša 255.713,20 EUR, tako da je znesek skupnega presežka prihodkov nad odhodki na dan 31.12.2023, 11.029,90 EUR in ostaja nerazporejen.«

**ZA je glasovalo 25 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet.**

#### K 9. točki dnevnega reda

**Seznanitev s Poročilom Nadzornega odbora Občine Ajdovščina o izvedenem nadzoru nad razpolaganjem z nepremičnim premoženjem Občine Ajdovščina v obdobju 2018 – 2022**

**TOMAŽ PIRJEVEC** je podal uvodno obrazložitev.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Občinski svet Občine Ajdovščina se je na svoji 13. redni seji, dne 10. 4. 2024, seznanil in obravnaval Poročilo Nadzornega odbora Občine Ajdovščina o izvedenem nadzoru nad razpolaganjem z nepremičnim premoženjem Občine Ajdovščina v obdobju 2018 – 2022.«

H glasovanju se je prijavilo **24 svetnikov. ZA je glasovalo 24 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagani sklep **sprejet.**

#### K 10. točki dnevnega reda

**Letno poročilo Nadzornega odbora Občine Ajdovščina za leto 2023**

**TOMAŽ PIRJEVEC** je podal uvodno obrazložitev.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Občinski svet Občine Ajdovščina se je na svoji 13. redni seji, dne 10. 4. 2024, seznanil in obravnaval Letno poročilo Nadzornega odbora Občine Ajdovščina v letu 2023.«

H glasovanju se je prijavilo **25 svetnikov. ZA je glasovalo 25 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagani sklep **sprejet.**

#### K 11. točki dnevnega reda

**Sklep o soglasju k osnutku besedila pravnega posla ravnanja s stvarnim premoženjem občine v vrednosti nad 500.000 EUR - Tovarniška cesta**

**VIDA ŠUŠTAR** je podala uvodno obrazložitev.

**NADA PIRJEVEC** je povedal, da je Odbor za finance in premoženjske zadeve obravnaval predlagani sklep o soglasju k osnutku pravnega posla ravnanja s stvarnim premoženjem občine v vrednosti nad 500.000 € (prodaja nepremičnin na območju Tovarniške ceste, k.o. Ajdovščina) in se strinja z njegovo vsebino. Občinskemu svetu Občine Ajdovščina predlaga, da ga sprejme.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»1. Občinski svet Občine Ajdovščina soglašča z osnutkom besedila pravnega posla v vrednosti nad 500.000 € iz priloge 1, za prodajo nepremičnin parc. št. 1458/12, parc. št. 1453/3, parc. št. 1453/4, parc. št. 1452/2, parc. št. 1458/17, parc. št. 1458/19, parc. št. 1458/15,

parc. št. 1453/7, vse k.o. 2392 Ajdovščina, skupne površine 5.536 m<sup>2</sup>, za neto kupnino najmanj 612.885 € in davek.«

H glasovanju se je prijavilo **25 svetnikov. ZA je glasovalo 25 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagani sklep **sprejet**.

#### K 12. točki dnevnega reda

**Soglasja k določitvi redne delovne uspešnosti direktorjev in ravnateljev zavodov OŠ Danila Lokarja Ajdovščina, OŠ Šturje, Ajdovščina, OŠ Col, OŠ Otlica, OŠ Dobravlje, Ljudske univerze Ajdovščina**

**KATARINA AMBROŽIČ** je podala uvodno splošno obrazložitev za vse predlagane sklepe.

**VILKO BRUS** je povedal, da je Odbor za družbene zadeve obravnaval vse predlagane sklepe in sprejel pozitivno mnenje, ter predlagal, da jih občinski svet sprejme.

#### - **OŠ Danila Lokarja Ajdovščina**

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Občinski svet Občine Ajdovščina podaja soglasje k višini dela plače za redno delovno uspešnost ravnateljice Osnovne šole Danila Lokarja Ajdovščina, Irene Kodele Krašna, za leto 2023, ki jo je določil svet zavoda (doseganje meril: 100 %, masa plač: 5 %).«

H glasovanju se je prijavilo **25 svetnikov. ZA je glasovalo 25.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**.

#### - **OŠ Šturje, Ajdovščina**

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Občinski svet Občine Ajdovščina podaja soglasje k višini dela plače za redno delovno uspešnost ravnateljice Osnovne šole Šturje, Ajdovščina, Lee Anželj Vidmar, za leto 2023, ki jo je določil svet zavoda (doseganje meril: 100 %, masa plač: 5 %).«

**ZA je glasovalo 25.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**.

#### - **OŠ Col**

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Občinski svet Občine Ajdovščina podaja soglasje k višini dela plače za redno delovno uspešnost ravnatelja Osnovne šole Col, Jerneja Ferjančiča, za leto 2023, ki jo je določil svet zavoda (doseganje meril: 100 %, masa plač: 5 %).«

**ZA je glasovalo 25.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**.

- **OŠ Otlica**

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Občinski svet Občine Ajdovščina podaja soglasje k višini dela plače za redno delovno uspešnost ravnateljice Osnovne šole Otlica, Danijele Likar, za leto 2023, ki jo je določil svet zavoda (doseganje meril: 100 %, masa plač: 5 %).«

**ZA je glasovalo 25.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**.

- **OŠ Dobravlje**

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Občinski svet Občine Ajdovščina podaja soglasje k višini dela plače za redno delovno uspešnost ravnateljice Osnovne šole Dobravlje, Mirjam Kalin, za leto 2023, ki jo je določil svet zavoda (doseganje meril: 98 %, masa plač: 5 %).«

**ZA je glasovalo 25.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**.

- **Ljudska univerza Ajdovščina**

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Občinski svet Občine Ajdovščina podaja soglasje k višini dela plače za redno delovno uspešnost direktorice Ljudske univerze Ajdovščina, Eve Mermolja, za leto 2023, ki jo je določil svet zavoda (doseganje meril: 100 %, masa plač 5: %).«

**ZA je glasovalo 25.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**.

**K 13. točki dnevnega reda**

**Sklep o podelitvi priznanj Občine Ajdovščina za leto 2024**

**VILKO BRUS** je povedal, da se ne strinja in bo obstruiral to točko dnevnega reda.

Zapustil je sejo.

**ANGEL VIDMAR** je povedal, da se bo pri tej točki izločil, ker se ne strinja s spremembo Odloka o podelitvi priznanj. Odlok je bi spremenjen iz razloga, da se lahko ponovno podeli Petomajsko priznanje društvu, ki ga je pred leti že prejelo. Poleg tega so bile kar dvakrat opravljene spremembe javnega razpisa za podelitev priznanj. Razvrednoteno je nagrajevanje posameznikov in skupin s tem, ko se priznanja podeljuje tudi tistim, ki so delo opravljali v zavodu ali podjetju in

za to prejeli plačo ali pa so to priznanje že prejeli. Na podlagi 5. odstavka 20. člena Poslovnika bo protestno zapustil sejo in pri tej točki ne bo sodeloval.

Zapustil je sejo.

**LJUBOMIR VIDRIH** je podal predlog komisije.

**DEJAN ŠKVARČ** je prosil za pojasnilo, za kakšno razvrednotenje gre.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da po njegovem mnenju ne gre za nikakršno razvrednotenje. Kaj natančno je Angel Vidmar mislil, bi najboljše lahko pojasnil sam.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o naslednjem sklepu:

»1.

Petomajsko priznanje Občine Ajdovščina prejme:

- Društvo pevski zbor Srečko Kosovel Ajdovščina, Štrancarjeva ulica 8, 5270 Ajdovščina.

2.

Zlati znak Občine Ajdovščina prejmejo:

- Tomaž Bizjak, Lavričeva cesta 65, 5270 Ajdovščina,

- Damjan Pregelj, Polževa ulica 6, 5270 Ajdovščina,

- Plavalni klub Ajdovščina, Grivče 11 c, 5270 Ajdovščina,

- Jožefa Bratina, Lavričev trg 1, 5270 Ajdovščina,

- Drago Sedmak, Lavričeva cesta 15 a, 5270 Ajdovščina.

3.

Priznanja se podelijo na slavnostni seji Občinskega sveta Občine Ajdovščina ob praznovanju občinskega praznika.«

H glasovanju se je prijavilo **22 svetnikov**. **ZA je glasovalo 22 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagani sklep **sprejet**.

#### **K 14. točki dnevnega reda**

#### **Sklep o odvzemu javnega dobra**

**ELIANA HUMAR** je podala uvodno obrazložitev.

**IGOR ČESNIK** je povedal, da je Odbor za okolje in prostor podal pozitivno mnenje k odvzemu javnega dobra v vseh treh zadevah.

**ANGEL VIDMAR** je povedal, da ima proceduralno vprašanje. Napovedal je obstrukcijo 13. točke dnevnega reda, pričakoval bi, da ga o zaključku točke nekdo obvesti. Prosil je, da se obrazložitev ponovi.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da obrazložitev se ne bo ponavljalo. Odločitev za obstrukcijo je bila njegova, zato bi moral sam slediti seji.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o naslednjem sklepu:

»1. Nepremičninam iz spodnjega seznama se odvzame status javno dobro.

Zap. št.	Šifra k. o.	Naziv k. o.	Št. parcele	Javno dobro se odvzame celi parceli ali v delu po predhodni parcelaciji	Št. zadeve
1	2391	Vipavski Križ	2762/2	Del (po predhodni parcelaciji)	478-61/2024
2	2396	Šmarje	4330/2	V celoti	478-109/2020
3	2384	Črniče	1699/25	Del (po predhodni parcelaciji)	478-17/2024

«

H glasovanju se je prijavilo **23 svetnikov**. **ZA je glasovalo 23 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagani sklep **sprejet**.

#### **K 15. točki dnevnega reda**

##### **Odločitev v zvezi z nasprotjem interesov**

Svetnika Nada Pirjevec in Uroš Štor sta se izločila iz obravnave te točke dnevnega reda in zapustila sejo.

**LJUBOMIR VIDRIH** je podal predlog komisije.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o naslednjem sklepu:

»Članstvo Uroša Štora in Nade Pirjevec v Občinskem svetu Občine Ajdovščina ter istočasno članstvo v svetu Javnega zavoda Osnovna šola Dobravlje, ni razlog za njuno izločitev iz postopka obravnave in odločanja o sprejemu mnenja v postopku imenovanja ravnatelja Osnovne šole Dobravlje, ki bo predvidoma na 13. seji Občinskega sveta Občine Ajdovščina dne 10. 4. 2024, zato se ju pri tej točki ne izloči in lahko nadaljujeta z delom.«

H glasovanju se je prijavilo **22 svetnikov**. **ZA je glasovalo 22 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagani sklep **sprejet**.

#### **K 16. točki dnevnega reda**

##### **Mnenje v postopku imenovanja ravnatelja OŠ Dobravlje**

**LJUBOMIR VIDRIH** je podal predlog komisije.

JANEZ TRATNIK je prosil za obrazložitev, zakaj je bilo podano negativno mnenje Meliti Košir.

LJUBOMIR VIDRIH je povedal, da so, zaradi dolgoletnih izkušenj na tem delovnem mestu in ker je ravnateljica do sedaj dobro opravljala delo, dali prednost Mirjam Kalin.

ANGEL VIDMAR je povedal, da se bo pri glasovanju vzdržal, ker sam nima podatkov ali dostopa gradiva Komisije za mandatna vprašanja.

TADEJ BEOČANIN je pojasnil, da ima svetniška skupina, katere del je Angel Vidmar, člana v tej komisiji.

HARIJ BAT je povedal, da glede na uspešne rezultate Mirjam Kalin, ne vidi razloga, da omenjene ne bi potrdili.

ANGEL VIDMAR je dodal, da ima, skladno s 17. členom Poslovnika Občinskega sveta, pravico dostopat do vseh gradiv.

TADEJ BEOČANIN je še dodal, da bodo dostopi urejeni.

VILKO BRUS je povedal, da bo podal pozitivno mnenje Mirjam Kalin, ker je bila pri svojem dose-  
danjem delu uspešna.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o naslednjem sklepu:

»Občinski svet Občine Ajdovščina daje pozitivno mnenje k imenovanju Mirjam Kalin, Skrilje 43, 5263 Dobravlje, za ravnateljico Osnovne šole Dobravlje.«

H glasovanju se je prijavilo **24 svetnikov**. **ZA** je glasovalo **19 svetnikov**, **PROTI** so glasovali **4 svetniki**. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagani sklep **sprejet**.

Ker ni bilo več razprave, je predsedujoči predlagal, da zaključijo sejo.

Seja je bila zaključena ob 19.12.

**ZAPISNIČARKA:**  
Mateja KOKORAVEC

**PREDSEDUJOČI:**  
Tadej BEOČANIN