

Občinski svetnik Občine Ajdovščina
ANGEL VIDMAR
Lokavec 135d, 5270 Ajdovščina
angel.vidmar@gmail.com
telefon 041 478 388

OBČINA AJDOVŠČINA
Cesta 5 maja 6/a
5270 Ajdovščina

Na podlagi 85. člena Poslovnika Občinskega sveta občine Ajdovščina Uradni list Republike Slovenije, št. 30/2015, v določenem poslovnem letu vlagam amandma k predlogu **Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskih cestah v Občini Ajdovščini** v drugi obravnavi

AMANDMA ŠTEVILKA 1:

K 2. členu predloga Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o občinskih cestah v Občini Ajdovščini.

PREDLOG

V celoti se črta 2. odstavek 2. člena.

OBRAZLOŽITEV

V prvem odstavku drugega člena je jasno napisano kaj so občinske ceste. To so vse tiste ki so kategorizirane, z ne kategoriziranimi cestami se občine ne more in ne sme ukvarjati, saj so to tudi ceste, po katerih pod določenimi pogoji poteka promet, vendar so v zasebni lasti in povečini potekajo po zasebnih zemljiščih. Sprašujem se kako bo občina predpisala gradnjo ne kategoriziranih cest, kako in s kakšnimi pooblastili bo izvajala nadzor nad vzdrževanjem teh cest? Prepričan sem, da je moja trditev potrjuje tudi 2. odstavek 11 člena tega pravilnika, ki govori o tem, kdaj in pod kakšnimi pogoji se lahko ne kategorizirano cesto kategorizira. Imamo tudi primer, ko je bilo potrebno nekatere ceste po katerih potekaj javni promet pri zadnji kategorizaciji občinskih cest izločiti iz te kategorizacije na zahtevo lastnikov parcel po katerih potekajo.

AMANDMA ŠTEVILKA 2

K 16. členu predloga Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o občinskih cestah v Občini Ajdovščini.

PREDLOG

V prvem odstavku se besedna zveza »*lokalnih cest in javnih poti*..« nadomesti z terminom »OBČINSKIH CEST«

OBRAZLOŽITEV :

V 3. odstavku 4. člena je napisano na kaj se kategorizirajo občinske ceste; na lokalne ceste in javne poti ter na javne poti za kolesarje, prav bi bilo, da se če si je predlagatelj odloka tako zamislil te ceste vzdržuje tudi v servisnih in obrtnih conah. Torej občinske ceste. V predpisu naj bi se za enake pojme uporabljalo enako terminologijo.

AMANDMA ŠTEVILKA 3

K 25. členu predloga Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o občinskih cestah v Občini Ajdovščini.

PREDLOG

V petem odstavku se četa besedilo; »Izjemoma se lahko izda dovoljenje za popolno zaporo ceste za namen prireditve tudi v primeru, ko prometa ni mogoče preusmeriti na druge javne ceste, vendar ne za več kot tri ure. V ta čas je vključen tudi čas za postavitev in odstranitev zapore ceste«

OBRAZLOŽITEV :

Organizatorji prireditve na Občinskih cestah in občinska uprava se morajo zavedati, da zaradi prireditve ne more biti omejeno gibanje drugih oseb. Tudi Ustava RS med človekovimi pravicami govori o pravici do prostega gibanja in tudi o tem, kdaj se komu lahko to pravico omeji. Prepričan sem, da zaradi prireditve na cesti nikomur ne smemo omejevati gibanja. Vsakdo mora imeti možnost opravljati svoje vsakodnevne aktivnosti, brez da je pri tem onemogočen.

Povsem jasen je tudi 3. odstavek 101. člena Zakona o cestah ki govori: »Z dovoljenjem za zaporo občinske ceste se določijo pogoji za izvedbo zapore ceste, **preusmeritve prometa zaradi zapore ceste** in čas njenega trajanja«. Zapore ceste brez obvoza torej NI.

AMANDMA ŠTEVILKA 4

K 25. členu predloga Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o občinskih cestah v Občini Ajdovščini.

PREDLOG

V celotni se črta 5 odstavek **(VERJETNO BI MORAL BITI TO 6 ODSTAVEK)**

OBRAZLOŽITEV

S tem določilom bo lahko posamezniku tudi daljše časovno obdobje onemogočeno prosto gibanje z motornim vozilom. Onemogočena bo dostava v gostinske in druge lokale, onemogočene pa bodo tudi ostale aktivnosti občanov na območju območja prireditve. To je gotovo nesprejemljivo.

Zakon o cestah v 3 odstavku 101 člena določa :« Z dovoljenjem za zaporo občinske ceste se določijo pogoji za izvedbo zapore ceste, **preusmeritve prometa zaradi zapore ceste** in čas njenega trajanja. Določili zakona je potrebno razumeti, da popolne zapore ceste ni mogoče dovoliti, če ni mogoče urediti preusmeritve prometa.

AMANDMA ŠTEVILKA 5

K 25. členu predloga Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o občinskih cestah v Občini Ajdovščini.

PREDLOG

Črta se 7. odstavek ki govori : »Zapore cest postavlja Komunalno stanovanjska družba Ajdovščina d.o.o., Goriška cesta 23b, 5270 Ajdovščina«.

OBRAZLOŽITEV

Sedmi odstavek je napisan v nasprotju s 4. odstavkom 101. člena Zakonom o cestah kjer piše:

Zaporo postavi izvajalec rednega vzdrževanja občinske ceste, ki mora o njeni izvedbi obvestiti policijo, občinsko redarstvo in pristojni inšpekcijski organ za ceste najmanj tri dni pred spremembo ter javnost na krajevno običajen način.

V občini Ajdovščina so izvajali rednega vzdrževanja občinskih cest KSD in krajevne skupnosti.

AMANDMA ŠTEVILKA 6

K 25. členu predloga Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o občinskih cestah v Občini Ajdovščini.

PREDLOG

Črta se 8 odstavek kjer piše : »Komunalno stanovanjska družba Ajdovščina d.o.o. je dolžna o zapori obvestiti policijo, občinski inšpektorat in krajevno skupnost, na območju katere je predvidena zapora, najmanj 3 dni pred postavitvijo. Javnost se o zaporah obvešča preko spletnih strani Občine Ajdovščina in Komunalno stanovanjske družbe Ajdovščina d.o.o.

OBRAZLOŽITEV

Osmi odstavek je napisan v nasprotju s 4. odstavkom 101. člena Zakonom o cestah kjer piše: Zaporo postavi izvajalec rednega vzdrževanja občinske ceste, ki mora o njeni izvedbi obvestiti policijo, občinsko redarstvo in pristojni inšpekcijski organ za ceste najmanj tri dni pred spremembo ter javnost na krajevno običajen način.

Organi, ki jih je potrebno obvestiti so v zakonu določeni, pomembno je, da se o zaporah cest obvešča krajanje na KRAJEVNO OBIČAJEN NAČIN, ne pa preko nekih spletnih strani, ponekod še internetne povezave ali signala mobilne telefonije nismo zagotovili pa že naše občane napotujemo na neke sodobne komunikacijske poti, ki jih morebiti nekateri še obvadajo ne. Prepričan pa sem, da znajo vsi naši občani brati in pisati.

AMANDMA ŠTEVILKA 7

K 27. členu predloga Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o občinskih cestah v Občini Ajdovščini.

PREDLOG

Predlagatelj naj smiselno z vsebino 27. člena odloka uredi tudi naslov VI. poglavja.

OBRAZLOŽITEV

VI. poglavje ima naslov nadzorstvo nad občinskimi cestami. V prvem odstavku 27. člena pa se je zapisano : »Nadzor nad izvajanjem določb tega odloka opravlja Občinski inšpektorat Občine Ajdovščina«. To je nekaj drugega kot nadzor nad občinskimi cestami.

PRAVILNIK o vrstah vzdrževalnih del na javnih cestah in nivoju rednega vzdrževanja javnih cest Uradni list RS, št. 62/98 in 109/10 – ZCes-1) v svojem 7 členu določa:

Nadzor nad stanjem cest zagotavljata strokovna služba z rednimi in izrednimi pregledi cest ter izvajalec rednega vzdrževanja s pregledniško službo. Posebej se pregled ceste lahko opravi tudi na podlagi opozorila ali zahteve inšpekcije za ceste ali policije. Strokovna služba zbira podatke s pregledov cest ter na predpisani način vodi evidenco o stanju cest. Ugotovitve s pregledov cest so osnova za določanje potrebnih vzdrževalnih ukrepov.

V pripravi pa je tudi nov pravilnik ki pa še ni bil objavljen v uradnem listu. Št. 007-415/2015/1-00721214 Ljubljana, dne 14. oktobra 2015, EVA 2015-2430-0092

V celotnem odloku je nesmiselno za KSD uporabljati celoten naslov. V kolikor bo KSD spremenila naslov bo potrebno spremeniti odlok. Tudi zakonodaja je tu bolj splošna in govori samo o upravljavcih ali vzdrževalcih cest in ni potrebno navajati naslovov. Tudi pri upravljavcu občinskih cest, ki je občinska uprava niste navedli naslova občinske uprave.

Spoštovane svetnice in svetniki in člani odborov

Po mojem mnenju predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o občinskih cestah v Občini Ajdovščini ni dobro pripravljen. Odlok spreminjamo površno, ne da bi ob tem upoštevali določbe vseh nadrejenih predpisov.

Članom matičnih delovnih teles predlagam, da **NE podprete** besedila odloka za drugo obravnavo. Predlagatelj naj tekst ponovno prouči in uredi, tako v vsebinskem, kot tudi v nomotehničnem smislu.

V kolikor se ne boste odločili za to možnost predlagam, da vsaj vsebino amandmajev podprete, saj bomo tako, sicer le delno popravili vse anomalije, ki jih vsebuje predlog odloka.

S spoštovanjem

Ajdovščina, 10.01.2016

Angel Vidmar l.r.
občinski svetnik



OBČINA AJDOVŠČINA
Župan

Na podlagi 2. odstavka 85. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Ajdovščina (Uradni list RS št. 30/2015) kot predlagatelj **Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskih cestah v Občini Ajdovščini** podajam

Mnenje k amandmajem na predlog
Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskih cestah v Občini Ajdovščini

Član Občinskega sveta Občine Ajdovščina Angel Vidmar je dne 11. 1. 2016 podal 7 amandmajev k predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskih cestah v Občini Ajdovščini v 2. obravnavi.

Mnenje predlagatelja odloka v zvezi z amandmajem št. 1:

Namen odloka o občinskih cestah je, da se predpiše gradnjo in posege ob teh cestah v primerih, ko nekategorizirane ceste izpolnjujejo določene kriterije (te bo potrebno definirati v odloku o nekategoriziranih cestah). V letu 2016, še pred sprejetjem odloka o nekategoriziranih cestah, načrtujemo izdelavo evidence nekategoriziranih cest, v kateri bomo ugotavljali tudi lastništvo zemljišč. Ocenjujemo, da je občina lastnica večjega števila zemljišč, po katerih potekajo nekategorizirane ceste. V skladu z Zakonom o cestah je promet na nekategoriziranih cestah dovoljen na način in pod pogoji, ki jih določijo lastniki. Tiste nekategorizirane ceste, ki se uporabljajo za javni promet, morajo biti vzdrževane tako, da so ob upoštevanju prometnih pravil in prilagoditvi vremenskim pogojem varne za udeležence v prometu.

Nadzor na nekategoriziranih cestah izvaja občinska inšpekcija. Zakon o cestah določa, da izvaja nadzor na vseh nekategoriziranih cestah, ki se uporabljajo za javni promet - ne glede na lastništvo, občinski inšpekcijski organ. Ta nadzira zlasti varnost na cesti in ali je prometna signalizacija in oprema postavljena v skladu s predpisi.

Zakonodaja je v preteklosti omogočala kategorizacijo občinskih cest tudi po zemljiščih v zasebni lasti. Primere, ko lastniki zahtevajo ureditev lastništva zemljišč ali ukinitve kategorizacije, rešujemo sistematično, tako da se geodetsko odmerjajo celotni odseki cest, prednostno pa tiste primere, ko je sprožen postopek za oceno ustavnosti in zakonitosti pri Ustavnem sodišču.

Po mnenju predlagatelja odloka je predlagano besedilo 2. odstavka 2. člena odloka ustrezno in se amandma ne upošteva.

Mnenje predlagatelja odloka v zvezi z amandmajem št. 2:

Prvi odstavek 16. člena določa, da je Komunalno stanovanjska družba Ajdovščina d.o.o. vzdrževalec javne službe na vseh lokalnih cestah, v obrtnih in servisnih conah pa tudi na javnih poteh. S predlagano spremembo bi nastale vsebinske spremembe, ki niso predmet odloka.

Po mnenju predlagatelja odloka je predlagano besedilo 1. odstavka 16. člena odloka pravilno in se amandma ne upošteva.

Mnenje predlagatelja odloka v zvezi z amandmajem št. 3:

Odlok, ki določa javni red in mir v občini (v postopku sprejemanja), predpisuje, da mora organizator prireditve lastnikom zagotoviti peš dostop do njihovih nepremičnin. Ker ta odlok določa območja prireditev, čas trajanja prireditev in obveznosti organizatorjev prireditev, se nam zdi smiselno, da določba, ki se navezuje na prireditve, ostane v tem odloku.

Občinska uprava bo pred izdajo dovoljenja za prometne zapore zahtevala elaborat zapore s predvidenim obvozom. Pri tem se je potrebno zavedati, da so preusmeritve prometa načeloma vedno možne, vendar je lahko obvoz za občane izveden pod pogoji, ki niso primerljivi s pogoji na občinski cesti, kjer običajno poteka promet. Primeri, ko obvozi niso možni, so zelo redki (npr. slepa ulica).

Po mnenju predlagatelja odloka je predlagano besedilo 5. odstavka 25. člena odloka ustrezno in se amandma ne upošteva.

Mnenje predlagatelja odloka v zvezi z amandmajem št. 4:

Šesti odstavek je nepravilno označen kot peti. Potrebno je ustrezno preštevilčiti vse naslednje odstavke v 25. členu.

V 6. odstavku odlok določa pogoje za zaporo cest, če gre za izvajanje prireditev, ki so v javnem interesu in se izvajajo na osrednjih območjih prireditev, opredeljenih z odlokom, ki ureja javni red in mir. Izven teh območij popolne zapore cest za namen izvajanja prireditev daljših od 3 ur niso možne. Predlagatelj je mnenja, da je javni interes v tem primeru nad interesom posameznih uporabnikov ceste, kar utemeljujemo tudi s sodno prakso, ki na podlagi Zakona o cestah in občinskih odlokov uporabnikom javnih cest ne priznava pravic, obveznosti ali pravnih koristi, ki bi jim dajale lastnost stranskega udeleženca v postopku izdaje dovoljenja za zaporo občinske ceste. Pravico sodelovati v postopku ima le oseba, na predlog katere je bil začel postopek izdaje dovoljenja, medtem ko tretjim osebam (npr. drugim uporabnikom ceste) takšne pravice predpisi ne priznavajo.

Po mnenju predlagatelja odloka se upošteva pripomba glede preštevilčenja odstavkov, sicer pa je besedilo 5. odstavka (po novem 6. odstavka) 25. člena ustrezno in se amandma ne upošteva.

Mnenje predlagatelja odloka v zvezi z amandmajem št. 5:

Krajevne skupnosti ne izpolnjujejo materialnih in kadrovskih pogojev za postavitev cestnih zapor, zato že nekaj let velja praksa in je bilo tako določeno tudi z odlokom, da zapore postavlja Komunalno stanovanjska družba Ajdovščina d.o.o., ki je izvajalec javne službe na lokalnih cestah in javnih poteh znotraj obrtnih in servisnih con.

Po mnenju predlagatelja odloka je predlagano besedilo 7. odstavka (po novem 8. odstavka) 25. člena odloka pravilno in se amandma ne upošteva.

Mnenje predlagatelja odloka v zvezi z amandmajem št. 6:

Obvestilo o zapori cest se posreduje krajevni skupnosti, ki se odloči, na kakšen način bo »dodatno« obvestila občane o zapori, skladno z načinom, ki je običajen za določeno krajevno skupnost.

Odlok določa, da se kot krajevno običajen način obveščanja javnosti upošteva objava na spletni strani.

Po mnenju predlagatelja odloka je predlagano besedilo 8. odstavka (po novem 9. odstavka) 25. člena odloka pravilno in se amandma ne upošteva.

Mnenje predlagatelja odloka v zvezi z amandmajem št. 7:

Na 27. člen odloka vložitev amandmaja ni možna, ker se člen z odlokom ne spreminja.

Pripravila: Mojca Remškar Planinc

Številka: 343-55/1999-36

Datum: 12. 1. 2016

Občina Ajdovščina
Tadej Beočanin, župan, l.r.